

Крюкова Т. Б.

**ПОТРЕБНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/56.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/56.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 125-127. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Далее преподаватель раскрывает содержание темы, используя по возможности средства наглядности. Однако для того чтобы изложение нового материала осуществлялось при максимальной активности студентов, в лекцию включается, как правило, еще одно задание, требующее самостоятельного мышления. Такое задание (продолжительностью 15-20 минут) дается в середине лекции, после изучения сложного вопроса, или в ее конце для лучшего осмысления всего материала. Система заданий продумывается таким образом, чтобы в процессе изучения предмета студенты развивали аналитические способности, умение сравнивать, обобщать, формулировать выводы. Обычно даются следующие задания: 1) составить денотатный граф на новое понятие (от лат. «denoto» - обозначаю, и «grapho» - пишу; способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия и их графическое представление); 2) заполнение концептуальной сравнительной таблицы (при этом критерии для анализа определяются самими студентами); 3) самостоятельная формулировка выводов по проблеме; 4) графическое оформление содержания лекции в виде структурно-логической схемы.

Как правило, преподаватель на первых занятиях затрачивает некоторое время на объяснение новых приемов по переработке и графическому оформлению информации. Впоследствии студенты вполне успешно справляются с этими заданиями, выполняя их индивидуально, а также в парах или в микрогруппах. В процессе самостоятельной работы преподаватель осуществляет выборочный контроль, а по ее завершению организует обсуждение двух-трех вариантов предложенного решения.

Конечно, нам пришлось отойти от технологии проведения лекции, предложенной американскими разработчиками, и адаптировать ее с учетом специфики обучения в российском вузе. Так, практически не используется стадия рефлексии в том ее варианте, который предложен авторами технологии. Вместо осмысления процесса учения (что понятно, что непонятно, и почему?) мы часто предлагаем студентам осмысление содержания темы лекции, что достигается, например, при составлении структурно-логических схем. Кроме того, технология проведения инновационной лекции имеет свои ограничения. Трудно реализовать данный подход в условиях работы с большой аудиторией – около 100 слушателей; в то же время, чтение групповой лекции (20-30 студентов) с включением заданий, активизирующих мышление, не вызывает особых затруднений. На первых порах преподавателю приходится преодолевать и фактор психологической инертности, интеллектуальной лени у студентов, привыкших пассивно воспринимать учебный материал и экономить собственные усилия. Нетрудно заметить, что включение в лекцию интеллектуальных заданий требует либо увеличения времени на изучение каждой темы, либо сокращения объема лекционного материала. Эта проблема обычно решается за счет перераспределения учебной информации, когда определенная часть материала прорабатывается студентами самостоятельно и затем рассматривается на семинарских занятиях с использованием активных методов обучения – дискуссий, «круглого стола», дидактических игр и т.п., позволяющих развивать коммуникативно-речевые способности учащихся.

Однако следует отметить, что у апробированной нами инновационной лекции достоинств гораздо больше, чем ограничений. Первое и самое важное – систематическое использование интеллектуальных заданий в рамках лекционного занятия приводит к тому, что студенты начинают осмысленно подходить к восприятию новой учебной информации, задавать вопросы по теме, включаться в диалог с преподавателем. Второе – применение преподавателем приемов активизации мышления позволяет лучше учитывать закономерности протекания познавательной деятельности студентов, которые совершенно игнорируются при традиционном изложении лекционного материала. Логика учебного процесса такова, что после восприятия новой информации требуется ее немедленное осмысление и закрепление, иначе она стирается из памяти, вытесняется наложением других сведений (т.н. «принцип интерференции»). И третье – выполняя продуманную систему заданий, студенты обучаются приемам анализа, синтеза, сравнения, обобщения, способам графического оформления материала, что совершенно необходимо при выполнении самостоятельной учебной и научной работы, а в дальнейшем - профессиональной деятельности. Таким образом, изменение привычной структуры лекции и использование специально продуманных интеллектуальных заданий резко повышает эффективность данной формы обучения, позволяя развивать у студентов самостоятельное мышление.

#### *Список использованной литературы*

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб.: Изд-во «Альянс «Дельта», 2003. – 284с.

## ПОТРЕБНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

*Крюкова Т. Б.*

*ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В. И. Ленина»*

Высшее образование является одним из важнейших столпов любого современного государства. Предназначение любого современного вуза заключается в том, чтобы за счет фундаментальной образовательной и воспитательной подготовки молодежи осуществлять последовательные и эффективные инновации в окружающем мире. Педагогическая стратегия вуза должна быть ориентирована на подготовку творческого, активного, свободного человека, ориентированного в своей жизни не только на высокие собственные достижения, но и на общий успех окружающих его людей, организаций, сообществ. Образовательная среда долж-

на нести в себе такие ресурсные условия и возможности, которые бы активно способствовали решению важнейшей педагогической стратегии вуза [2]. Одним из возможных способов решения этой проблемы, в условиях глобальных социокультурных преобразований является формирование субъект-субъектного диалога и актуализация личностных характеристик, в частности, социальной направленности и личностных способностей и качеств [4].

Таким образом, идея формирования субъективных качеств личности является не просто отображением ведущих тенденций изменяющегося мира, стимулирующих выработку новых стратегий интеллектуального и социального развития, но стратегий образовательной деятельности. Большое влияние на формирование индивидуально-личностных качеств оказывает среда, в которой находится данный субъект.

Цель данной работы состоит в установлении взаимосвязи потребностей в образовательном процессе у студентов, проходящих обучение в вузе технического профиля и в вузе гуманитарной направленности, с их индивидуально-личностными особенностями. В исследовании принимали участие студенты 2 курса обучения технического вуза (50 человек) и студенты гуманитарного вуза (37 человек). Для диагностики потребностей в образовательной среде нами был разработан опросник, вопросы которого позволяют выявить факторы, отражающие содержание образовательного процесса; факторы, которые показывают организацию образовательного процесса и факторы, составляющие коммуникативную и креативную сферу образовательной среды. Учащимся предлагалось оценить факторы образовательной среды по 5 – балльной шкале.

Исследование социально-психологических характеристик студентов проводилось с помощью 16-факторного личностного опросника Кеттелла (форма С)[1, 3].

Анализ эмпирических данных полученных в результате выполнения 16-факторного теста Кеттелла мы выделили 3 основных блока личностных характеристик респондентов:

*I. Коммуникативные характеристики личности.* Социально-психологические характеристики личности, которые характеризуют особенности общения (экстраверт-интроверт). Сюда относятся такие факторы как **фактор А** – «замкнутость - общительность» – определяет общительности человека в группах и способность к установлению непосредственных, межличностных контактов, **фактор F** – «сдержанность - экспрессивность» – ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения и **фактор Н** – «робость - смелость» – характеризует степень активности в социальных контактах.

*II. Интеллектуальные характеристики личности.* Основные показатели этого уровня являются **фактор В** – «интеллект»; **фактор Q<sub>1</sub>** – «консерватизм-радикализм», **фактор Е** – «подчиненность-доминантность»; **фактор М** – «практичность-мечтательность». Часто интеллектуальные особенности, в плане способности к анализу, характеризует **фактор N** – «прямолинейность-дипломатичность».

*III. Эмоциональные характеристики студентов.* Основные факторы, которые характеризуют этот блок личностных характеристик следующие: эмоциональная устойчивость (**фактор С**), чувствительность (**фактор I**), тревожность (**фактор O**), эмоциональная напряженность (**фактор Q<sub>4</sub>**), интегрированность личности, самоконтроль (**фактор Q<sub>3</sub>**); дополнительные -эмоциональная насыщенность, экспансивность (**фактор F**), ответственность, нормативность поведения (**фактор G**), отношение к людям (**фактор L**).

Проведя анализ коммуникативных характеристик личности, мы выделили особенности в общении у студентов технического и гуманитарного вузов. Так, у студентов технического вуза проявляется открытость в межличностных контактах, но в процессе общения для них характерна некоторая сдержанность. У студентов гуманитарной направленности в общении преобладает некоторая сдержанность, они с некоторой «опаской» идут на новые контакты, но в процессе общения проявляют динамичность, эмоциональное лидерство. Возможно, такие особенности в коммуникативной сфере личности объясняются влиянием среды вуза. Так, гуманитарному вузу характерны некоторый консерватизм, устойчивость по отношению к традициям, академизм, но, в то же время, в вузе преобладает творческое начало над рациональным. Поэтому для студентов гуманитарного вуза характерна скрытность, обособленность, замкнутость, критичность. Наиболее значимой потребностью в коммуникативной и креативной сферах образовательной среды для них является наличие самостоятельности в учебной деятельности (4,8).

Студенты же технической направленности более ориентированы на внешний мир. И решение учебной или профессиональной задачи происходит, чаще всего, в тесном межличностном контакте. Поэтому, на наш взгляд, коммуникативная сфера студента технической направленности характеризуется общительностью, открытостью, естественностью, непринужденностью, готовностью к сотрудничеству, приспособляемостью. Анализируя потребности студентов в коммуникативной и креативной сферах образовательной среды, можно выделить следующие наиболее значимые факторы: психологическая поддержка со стороны сокурсников(3,4), психологическая поддержка со стороны преподавателей (3,6).

Анализируя интеллектуальный блок характеристики личности, можно констатировать следующее. Интеллектуальные особенности студентов технического профиля обучения характеризуются невысокой оперативностью мышления, неумением актуализировать свои знания, низкая общая культура и эрудированность, консерватизм и критичность в принятии новых интеллектуальных знаний, сниженные интеллектуальные интересы, конкретность воображения, направленность на практическую, конкретную деятельность. Поэтому, в содержании образовательной среды наиболее значимыми являются такие факторы, как подготовка в области развития профессиональных практических умений и навыков (4,44), подготовка в области развития исследовательских навыков (3,32) и представленность теоретических и практических разработок(3,44).

Для студентов, проходящих обучение в гуманитарном вузе, характерно обладание развитым воображением, умением оперировать абстракциями - данное свойство влияет на такую черту личности, как мечтательность. Решение интеллектуальных задач затруднено. Высокие же оценки по фактору E ( $E^+=6$ ) и низкие - по фактору N ( $N^-=4$ ) характеризуют склонность к доминантности и консервативному упрямству. В содержании образовательной среды наибольшей значимостью характеризуются такие факторы как теоретическая подготовка по специализации (4.70), теоретическая гуманитарная подготовка (4.00), теоретическая общая математическая и естественно - научная подготовка (4.00), теоретическая общепрофессиональная подготовка (4.00).

Эмоциональные характеристики студентов, которые выбрали технический вуз, характеризуются низкой волевой регуляцией: неумение контролировать свои эмоции и поведение, зависимость от настроений, импульсивность, эффективность, имеет место некоторая эмоциональная уплощенность, рациональность, практичность, уравновешенность и стабильность в поведении, направленность на конкретную практическую деятельность (прагматизм) и на реальную действительность. Студенты, которые обучаются в гуманитарном вузе имеют следующую характеристику эмоциональной сферы: эмоциональная пластичность, склонность к импульсивности. Но эти свойства компенсируются развитой волевой регуляцией: умением контролировать свои эмоции и поведение, уверенностью в себе, стрессоустойчивостью. В поведении - уравновешенность, направленность на реальную действительность, эмоциональная гибкость. Кроме этого, таким студентам характерно наличие творческого потенциала, чувствительность, впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, художественное восприятие мира, развитые эстетические интересы.

Возможно, такие различные данные в эмоциональной сфере личности студентов можно объяснить с позиции гендерных различий: в техническом вузе преобладают представители мужского пола, а в гуманитарном - женского.

Таким образом, проведенное исследование позволило ответить на вопрос о влиянии среды вуза на мотивационно-потребностную сферу студента и на индивидуально-психологические характеристики субъекта образовательного процесса.

#### *Список использованной литературы*

1. **Батаршев, А.В.** Тестирование. Основной инструментарий практического психолога: Учебное пособие. – М., 2003. стр. 86.
2. **Экспертиза образовательной среды вуза** / Васюков, И.А., Спеланова О.И., Табунова А.Н. [Электронный ресурс] // Череповец, 2004 - Режим доступа: <http://www.proza.ru/texts/2004/12/26-143.html>
3. **Тест Кеттелла. Форма С. Электрон. текстовые дан.** (1 файл). – Москва, 2006.- Режим доступа: <http://vch.narod.ru/file.htm>, свободный. - Загл. с экрана.
4. **Чернова Н.А.** Формирование личностных качеств студента как субъекта образовательной деятельности: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Елабуга, 2006 178 с., 61:06-13/854.

### ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ШКОЛАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ США

*Кузьминых Ж. О.*

*Марийский государственный педагогический институт им. Н. К. Крупской*

Школы профессионального развития – это учреждения инновационного типа в американской системе высшего педагогического образования, создающиеся на паритетных началах вузами, с одной стороны, и общественными школами, с другой. В данном типе учебных заведений реализуются программы школьного образования, профессионально-педагогической подготовки студентов - будущих учителей, а также программы повышения квалификации школьных и вузовских преподавателей.

В аспекте подготовки студентов педагогических вузов основной задачей школ профессионального развития является повышение практической готовности студентов к самостоятельной профессиональной деятельности в сложных условиях современной массовой школы США. Магистральным направлением педагогического поиска является обновление организационных основ образования, его технологий и методов, определяющих характер взаимоотношений студентов и педагогов в учебном процессе.

Основной технологией, применяющейся для подготовки будущих учителей в школах профессионального развития, является *контекстное обучение*, суть которого заключается в том, что при помощи системы форм, методов и средств обучения моделируется предметное и социальное содержание осваиваемой студентами профессиональной деятельности [1, с.275].

Индивидуальная работа предполагает общение педагога или педагогической команды (школьный методист-ментор, университетский наставник, вузовские и школьные педагоги) с каждым студентом персонально с тем, чтобы обеспечить последнему индивидуализированное психолого-педагогическое и методическое сопровождение, помочь выработать собственный стиль обучения и преподавания. Репрезентативной в этом плане является *технология рефлексивного менторинга*, направленная на обучение будущих учителей целеполаганию, планированию, принятию адекватных решений в проблемных ситуациях, самоанализу и самоконтролю.