

Дерябина В. А.

**МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/2/59.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/2/59.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 135-138. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/2/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Что такое межличностные отношения? Какое место занимают они в формировании жизненного пространства личности? Какова их роль в индивидуальном сознании? В каком смысле они являются фактором культуры человека? Межличностные отношения могут рассматриваться в качестве культурных предпосылок жизненного пространства личности. Однако необходимо учитывать и то, что человек сам создает межличностные отношения, наполняя их в течение своей жизни особым смыслом и содержанием. В этом аспекте межличностные отношения есть постоянное переосмысление человеком самого себя и окружающего мира. В своей статье мы рассмотрим межличностные отношения не только как фактор культуры, но и как качество индивидуального сознания личности. Постараемся показать, что межличностные отношения являются конституирующим фактором культурного пространства личности. Как имеющие самостоятельную ценность межличностные отношения не только создают условия для освоения человеком культуры, но и сами создаются и поддерживаются носителем культуры, личностью.

Чтобы лучше понять этот вопрос, необходимо в первую очередь рассмотреть содержание понятия «межличностные отношения». Последние мы будем рассматривать в качестве особой реальности, в которой личность осуществляет перестройку своего внутреннего мира в координатах социального пространства через взаимодействие с другими. Межличностные отношения выступают следствием процесса формирования системы ценностных ориентаций, жизненных смыслов, мировоззрения личности: устанавливая отношения, люди испытывают потребность друг в друге, чтобы обнаружить свою индивидуальность. Если попытаться в данном контексте выделить внутреннее и внешнее содержание межличностных отношений, то к внутреннему из них следует отнести – «дух», ценностно-смысловую компоненту личности, её отношение к миру в целом, к окружающим и к себе самому. Реализация ценностно-смысловых установок на практике, поиск своей безопасной модели отношений с окружающими людьми не только определяют внешнее содержание межличностных отношений, но и характеризуют позицию личности в социокультурном пространстве. Данная позиция определяется единством и согласованностью внешнего и внутреннего содержания межличностных отношений. Внешняя и внутренняя энергия отношений могут существовать, лишь взаимодействуя друг с другом и уравновешивая друг друга. Однако это равновесие не может быть абсолютно устойчивым, так как в этом случае исключается движение и развитие. В контексте нашей работы мы исходим из такого понимания функционального назначения социокультурного пространства, как обеспечение безопасности жизни личности, её психологической защиты. Культура как качество безопасных межличностных отношений дает возможность сформировать в сознании индивида такой образ мира и самого себя, которые дали бы ему возможность надежно осуществлять свою жизнедеятельность. Мир индивида делится на объективный и субъективный. Деятельность человека по формированию межличностных отношений (интерактивная активность) не только наполнена духовными, смысловыми компонентами, но и выходит за рамки его индивидуального бытия, на более высокий уровень, превращаясь в объективно существующую компоненту социокультурного пространства. Освоение этого пространства в форме межличностного взаимодействия с окружающими может носить различный характер. С одной стороны, межличностные отношения могут иметь для личности статус самостоятельной ценности и обнаруживать себя как поиск ею способов взаимодействия с окружающими, сопереживания и сотворчества. Этот вариант конструктивен для развития самой личности. С другой стороны, межличностные отношения выступают как способ манипуляции Другим с целью достижения одностороннего выигрыша, когда взаимодействие с окружающими используется как средство достижения собственных целей. Итак, межличностные отношения многофункциональны (в первом случае субъект пребывает, находясь в них, во втором – пользуется ими), что затрудняет процесс их объективации. Не представляется также возможным вести речь о какой-то одной форме межличностных отношений. Последние существуют, как минимум, в следующих формах, основанием для выделения которых является такие параметры, как: а) степень знакомства партнеров (это могут быть и отношения поверхностного знакомства, и приятельские, и товарищеские, и дружеские, и любовные, и родственные отношения); б) валентность или оценка отношений (позитивные, негативные, противоречивые, безразличные отношения); в) позиция партнеров в общении (отношения доминирования, зависимости, равенства).

Что же определяет особое качество межличностных отношений, которое делает их непохожими на все остальные отношения? Прежде всего взаимодействие, которое есть не что иное, как процесс прямого и опосредованного влияния людей друг на друга. Отношение находит свое выражение в любых контактах и взаимодействиях человека с человеком. Отношение может рассматриваться и как состояние сознания, и как установка на определенный (возможный) тип взаимодействия с кем-либо, и как реальность, т.е. действительно существующая связь между индивидами. Межличностные отношения являются межсубъектным образованием, что предполагает взаимную активность между субъектами этих отношений. Одна из важнейших характеристик межличностных отношений – субъективные связи, возникающие между людьми в результате их реального («лицом к лицу»), фактического взаимодействия. Отсюда естественно вытекает существование в их структуре эмоциональных и других переживаний (симпатий и антипатий) индивидов, в них участвующих. Межличностные отношения включают человека в разнообразные общественные отношения, делая его их носителем. Это значительно расширяет сферу межличностных отношений индивида, выводя его за границы ближайшего окружения, способствуя тем самым активному включению личности в социокультурное пространство.

Межличностные отношения могут быть внешними и внутренними, могут принадлежать любому из уровней структуры личности - уровням эмоциональным, интеллектуальным, поведенческим и т.д. и т.п. Чтобы обозначить свою позицию, проведем различие между действиями и поступками субъектов межличностных отношений, с одной стороны, и внутренними движениями их мыслей, побуждений, представлений о самом себе и о Другом, с другой. Эти внутренние компоненты межличностных отношений вполне могут никогда не проявиться в реальных действиях взаимодействующих личностей. Поэтому дискурс реального межличностного взаимодействия является слишком поверхностным и упрощенным для объемного и адекватного выражения реальности межличностных отношений.

Ключевую роль, на наш взгляд, в складывании межличностных отношений играет отношение к Другому, обладающего иными, по сравнению с нами предикатами. Но вы можете воскликнуть: Разве такое возможно? Это же приведет к противоречиям и конфликтам? Чтобы ответить на эти вопросы, мы прежде всего должны рассмотреть двоякую, противоречивую природу межличностных отношений. Начнем с того, что внутренние свойства личности должны обнаруживать себя в тех ситуациях, в которых актуализируется отношение к Другому. Понятно, что в этих проявлениях происходит «встреча» фундаментальных (как сходных, так и противоположных) свойств нас как личности и личности Другого. Противоречие двух личностных начал обнаруживает себя как принцип корреляции, когда одно из них не существует без другого. При этом возможно проявление противоположных личностных качеств субъектов межличностных отношений как в одном, так и в разных измерениях реальности. Представляет интерес различные, несовпадающие реальности, в которых происходит столкновение внутреннего содержания межличностных отношений и их внешнего выражения, глубинных и поверхностных их компонентов. Этим во многом объясняется то, почему люди, скрывая по отношению к некоторым индивидам неприязненное отношение, внешне демонстрируют к ним вежливость и уважение. Возможна и противоположная ситуация, когда к тем, кого любят, внешне показывают иное отношение. Противоречивость межличностных отношений подчинена также и принципу контраста: если усиливается сила и интенсивность одного противоположного начала, то в таком же качестве проявляет себя и другое противоположное начало. Этот принцип вступает в свое действие тогда, когда один из субъектов межличностных отношений настолько четко обозначает свою позицию, что она становится крайне противоположной другому [Герасимова 2006: 99]. Этим во многом объясняется, на наш взгляд, почему заострение, крайнее проявление сближающих чувств, регулирующих межличностные отношения, разрушает их гармонию, включая в действие такую же силу и интенсивность разъединяющих (удаляющих) чувств. Противоречивая природа межличностных отношений проявляется и в пассивном состоянии, в снятии напряжения, в выходе за пределы действия противоположных начал. Если истощает свою силу одно противоположное начало, то исчезает и другое, возникает переходное состояние из одного качества межличностных отношений в другое (например, апатия, бесстрашие, бездействие). Так, для того, чтобы бывший наш враг мог стать сотрудником и коллегой, а вражда могла перейти в дружеские отношения, необходим переход из одного в другое. В состоянии этого перехода происходит сцепление двух противоположных начал, когда одно из них не может существовать без поддержки другого, что часто ведет к исчезновению определенности и качества межличностных отношений. Гармония на уровне межличностных отношений выражает истину, которая также не отделена от жизни и её безопасности. Это движение по направлению к красоте, истине и благу определяет фундаментальное свойство межличностных отношений как феномена культуры. Можно сказать, что каждая конкретная история межличностных отношений совершает бесконечные маятниковые движения между двумя крайними точками, в результате чего человек подвергается изменениям. Однако человек всегда при этом будет решать такие важные проблемы бытия, как ценности дружбы, коварства любви, проявления ненависти, зависти, властолюбия, тщеславия, ревности.

В качестве следующего шага нам необходимо выяснить, как возникает культурное пространство личности и каким образом оно выполняет свою конституирующую роль в процессе формирования межличностных отношений. Как легко увидеть, появление такого пространства является следствием противоречия, существующего в индивидуальном сознании. Поясним эту мысль. Для того чтобы найти место среди других людей, человеку необходимо самоопределиться. Самоопределение – это двустороннее событие, имеющее природу взаимодействия: отношение к себе неразрывно связано с отношением к другому. Процесс самоопределения есть не что иное, как творчество самого себя. Обретение индивидуальной неповторимости, собственного «Я» не может иметь место без утверждения самосознания Другого. Ключевым событием этого процесса выступает контакт между взаимодействующими сторонами, который с необходимостью предполагает не только открытость наших действий, но и их определенный вектор, а именно: направленность на Другого. С этого главного события начинается процесс становления межличностных отношений, в основе динамики которых лежит внутриличностное противоречие: стремление быть признанным и понятым Другим и страстное желание отгородиться, «спрятаться» от завершения себя сознанием Другого. Межличностные отношения гаснут, теряют свою энергетичность и «подпитку» вне стремления человека опровергнуть завершённый образ о самом себе в сознании Другого. Поэтому человек и только он выступает творцом определенной модели межличностных отношений. Но какое отношение подобные модели имеют к культуре? Мы уже подчеркивали, что под культурой нами понимается такая сторона бытия человека, которая представлена образами, идеями, символами, которые дают возможность человеку не только раскрыть себя в мире, но и сформировать представление о способах достижения безопасности своей жизни. Это положение носит принципиальный характер, так как выстраивая свой мир, человек создает свою модель межличностных отношений как форму организации самоутверждения. Однако при этом необходимо учитывать, что тот, кто желает утвердить себя в этом мире, может не только творить по-

зитивные ценности, но и разрушать их. Межличностные отношения, будучи истинно культурным феноменом, являются проявлением духовной и творческой природы личности. Это объясняется тем, что в творчестве человек освобождается от ограничений своего настоящего существования и беспрепятственно перемещается в иные духовные реальности.

Творчество дает индивиду возможность создавать себя и свое окружение, а вместе с тем и мир культуры с целью достижения гармонии. Однако творчество как феномен культуры постоянно требует учитывать общечеловеческие идеалы блага, красоты и справедливости. Гармония на уровне межличностных отношений выражает истину, которая также не отделена от жизни и её безопасности. Это движение по направлению к красоте, истине и благу определяет фундаментальное свойство межличностных отношений как феномена культуры. Гармония межличностных отношений невозможна без взаимопонимания. В процессе такого понимания мы на время отодвигаем из фокуса своего внимания образ мира и наш образ в нем для того, чтобы наполнить наше сознание новым содержанием. И это содержание заполняется образами других, обладающих определенной иерархически организованной структурой: среди них могут оказаться те, которые займут центральное место в нашем сознании. С ними, как правило, у нас складываются устойчивые межличностные отношения. Однако их устойчивость не ведет автоматически к приобретению этими отношениями статуса самостоятельной ценности в нашем сознании. В таком же качестве межличностные отношения могут использоваться и в манипуляции.

С этой точки зрения важнейшая проблема, возникающая при исследовании межличностных отношений, связана с выявлением скрытого содержания этого процесса, которое, как правило, существует в неявных формах. С одной стороны, отношение к Другому - законченная и устойчивая форма самосознания. С другой, эта форма является открытой по своей сути, так как дает личности возможность толковать себя с точки зрения многообразных измерений, не утрачивая при этом своей неповторимости и своеобразия. Проявление своей индивидуальности, своего отличия от окружающих возможно лишь на границе двух сознаний, двух личностных начал. Исследуя межличностные отношения, на мой взгляд, мы имеем дело с особой реальностью, которая рождается не только в деятельности, но и в диалоге. Понять содержание этой реальности вне личностных диалоговых отношений принципиально невозможно. Процесс развития межличностных отношений, на каком бы этапе они не находились – это всегда подлинно диалогическое взаимодействие. И в этом смысле каждое межличностное событие эмоционально «проживается» и обретает особый смысл. Поэтому история любых межличностных отношений всегда лично окрашена и «прошита» эмоциями и чувствами. Одним из следствий этого диалога является зависимость от сознания Другого, что является не чем иным, как неспособностью поставить точку в процессе собственного самоопределения. Поэтому уверенность в себе и самодостаточность как важные показатели индивидуального сознания не существуют изолированно от своей прямой противоположности: неуверенности и несамостоятельности. Более того, эти качества тщательно скрываются личностью не только от окружающих, но и от самого себя, что создает почву не только для внутриличностных, но и межличностных конфликтов. Однако такие конфликты не всегда надо оценивать негативно. Неоднозначный характер их последствий обнаруживает себя не только в необратимых изменениях отношений (прогресс и регресс), но и в периодическом изменении их значимых параметров (знака, интенсивности, степени близости и т.п.). Межличностные отношения, какими бы качествами они не обладали, изменяют индивидуальное сознание субъекта: «вошедший» в те или иные отношения не тождественен тому, кто «вышел» из них.

Межличностные отношения рождаются и формируются в условиях определенной культуры и до определенной степени являются культурно обусловленными. Однако это не означает, что они не могут противостоять культуре. Межличностные отношения – достояние социума, оставаясь при этом особым состоянием индивидуального сознания. Последнее не принадлежит целиком индивиду: он всегда ощущает присутствие в нем чего-то, находящегося за границами своего сознания. Наличие объективного и субъективного составляет, по всей вероятности, тайну наших межличностных отношений и во многом объясняет то, почему мы не можем «угорчить» себя возобновить или прервать с кем-либо свои отношения. При этом стоит отметить, что межличностные отношения как социокультурный феномен существуют не только в форме деятельности, но и в форме замысла, идеи, образа, т.е. мировосприятия человека. Необходимо видеть в межличностных отношениях общую направленность личности и состояние её духа. Это качество отношений обнаруживает себя как источник духовного роста и возвышения личности, достижения ею блага. Более того, именно оно позволяет увидеть в межличностных отношениях функцию символического преобразования бытия человека, когда человек обретает себя перед лицом Другого: условием его индивидуальности становится Другой. Это имеет место тогда, когда межличностные отношения в сознании обоих партнеров приобретают самостоятельную ценность. Это означает, что все попадающее в поле таких отношений проявляет себя в стремлении каждого субъекта быть неповторимой и самостоятельной, т.е. независимой от Другого личностью. Раскрывая содержание культурной составляющей межличностных отношений, нам представляется возможным отнести их к сложному психосоциальному феномену, возникающему при взаимодействии человека с некой реальностью, отличной от той, которую он непосредственно наблюдает. Эта реальность, представляя собой определенную сферу сознания, не является по своему содержанию обыденной. Более того, она принципиально отличается от таких измененных состояний сознания, как сновидения, бред, галлюцинации, фантазирование. Но что же происходит в таком случае с человеком? Прежде всего то, что он переживает феномен присутствия в одной реальности с предметами или субъектами, с которыми он не имеет прямого ощущаемого контакта. При этом человек полностью осознает, что воспринимаемая им реальность на деле является искусственно созданной. Но возникает вопрос: что же дает возможность человеку находиться одновременно в нескольких реальностях? Другими словами, что

позволяет человеку выйти за рамки индивидуального сознания на более высокий уровень духовной составляющей межличностных отношений? Прежде всего особая природа межличностных отношений. После того как начался процесс формирования отношений, его стороны приобретают особое качество: они пребывают одновременно в реальности своего «Я» и реальности «Другого» [Хоружий 2007: 8]. Другой предстает в нашем сознании не сам по себе, а как образ нашего воображения, «прошитый» нашими ожиданиями, установками, ценностями. В свою очередь, мы воспринимаем и оцениваем Другого не спонтанно и произвольно, а на основе наших личностных свойств и особенностей. Однако сказанное не отменяет объективного качества межличностных отношений. Отношение к Другому, будучи достоянием моего индивидуального сознания, является в то же время неким объективным фактом, несущим информацию и обо мне, и о моем партнере. Итак, что же мы видим? Противоречие, которое содержит в себе межличностные отношения: с одной стороны, они принадлежат индивидуальному сознанию личности, а с другой, имеют направленность «вовне», обнаруживая себя как объективное качество. Более того, на наш взгляд, динамика межличностных отношений есть не что иное, как возникновение и разрешение противоречия между образом Другого в моем сознании и реальным миром. Внутренне содержание данного противоречия наиболее ярко проявляется в стремлении человека «бороться» за свою индивидуальность и неповторимость («оставаться самим собой») и добиваться признания со стороны Другого («преодолевая себя») с помощью самопрезентации, саморекламы. Это есть две возможные тенденции духовного развития личности. Именно в них, в зависимости от того, какая из них получит свое развитие в будущем, зависит проявление межличностных отношений как социокультурного феномена. Человек может в процессе становления межличностных отношений как деградировать, так и возвышаться духовно. Эти качественные изменения могут иметь место в одном человеке. Установленная многозначность понятия межличностных отношений, существование различных его смыслов, значений и признаков, которыми наделяется феномен, свидетельствует о том, что межличностные отношения имеют многогранную и многоаспектную природу.

Все сказанное выше можно подытожить следующим образом. 1) Культура как качество безопасных межличностных отношений дает возможность сформировать в сознании индивида такой образ мира и самого себя, которые дают ему возможность надежно осуществлять свою жизнедеятельность. 2) Противоречивая природа межличностных отношений проявляется не только через принцип корреляции и контраста, но и как снятие напряжения за пределами действия противоположных начал. 3) Гармония на уровне межличностных отношений выражает истину, которая не отделена от жизни и её безопасности. Это движение по направлению к красоте, истине и благу определяет фундаментальное свойство межличностных отношений как феномена культуры.

#### *Список использованной литературы*

- Герасимова И. А. Принцип двойственности в когнитивных практиках // Вопросы философии. 2006. № 3.  
Хоружий С. С. Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя // Вопросы философии. 2007. № 1.

## ГЕНЕЗИС ИДЕИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ИСТОРИИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ

*Прядеин В. С., Ерохина Н. А., Абрамов С. М.  
Уральский государственный технический университет,  
Нижнетагильская государственная социально – педагогическая академия,  
Современная гуманитарная академия*

В последние годы в центр споров и дискуссий среди обществоведов выдвинулся вопрос о гражданском обществе. В трактовке этой сложной проблемы существует довольно большой разброс мнений и оценок [Гаджиев, с.19]. При этом высказываются самые разные точки зрения.

Понятие «гражданское общество», как утверждает Прокопов М.В., появилось после французской буржуазной революции XVIII века, и символизировало равноправие граждан в отличие от бесправного положения подданных в предыдущих обществах. Оно вместе с тем означало, что граждане начали осознавать свои личные интересы и соотносить их с интересами общества, государства [Прокопов, с.173]. В свою очередь, Д.А. Керимов указывает, что гражданское общество возникло в XV в., когда отношения между людьми уже осуществляются на равенстве и договорах [Керимов, с.18].

Дж. Локк использовал понятия «гражданское общество» и «государство» как взаимозаменяемые. Особенно отчетливо их слитность обнаруживается у Ж.Ж. Руссо. Согласно Руссо, законную силу имеет только та система правления, которая основывается на участии каждого гражданина во властных отношениях, на безусловном полномочии народа. На этом основании он отвергал принцип представительства, поскольку здесь гражданин перепоручает свою волю другому лицу и, тем самым, лишается своего права действительного правомочного гражданина. В этом он видел сущность *societe civile* или гражданского общества – государства. В этих двух теориях (Дж. Локка и Ж.Ж. Руссо) государство становится гарантом упорядочения, а гражданское общество – областью автономии индивида и реализации его многообразия.

Представитель немецкой классической философии И. Кант (1724-1804) дал классические формулы, лежащие в основе гражданского общества. Так, И. Кант отмечал, что «правовое состояние – это взаимоотношение