

Гигинеишвили Г. А.

СВОЕОБРАЗИЕ САТИРЫ М. А. БУЛГАКОВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-1/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. I. С. 64-65. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

стороны читателей свидетельствует открытость блога комментариям, которые регулярно появляются на блоговых сайтах к вновь размещаемым заметкам. Уже это обстоятельство дифференцирует блог от личного дневника в прямом его понимании, в то время как вторая характеристика сближает блог с жанром дневника достаточно сильно: авторы блогов, представляя свое жизнеописание, редко заботятся об «олитературивании» своих записей, выставляя на всеобщее обозрение размышления и заметки о прошедших днях безо всякой цензуры. С этой позиции блог представляется как некоторый фрагмент их обыденной разговорной коммуникации, в которой допустимы грамматические огрехи, использование сленга и вульгарной лексики, нарушение связности и, соответственно, цельности предлагаемого текста.

Другой факт, который отдаляет жанр блог от жанра дневника – отсутствие на сегодняшний день требований к языковому оформлению блога. Ранее было упомянуто, что блог *обычно* пишется от первого лица. Между тем, анализ содержания сайтов, фигурирующих в рубриках «веб-блог», выявил значительные расхождения в оформлении текстового наполнения этих так называемых «он-лайн дневников».

Если блоги рядовых пользователей напоминают традиционный дневник в большей степени, то блоги звезд, и тем более корпоративные блоги, часто называть дневниками достаточно сложно. Так, на некоторых блогговых страницах знаменитостей размещен отчет о туре или вечеринке, написанный от третьего лица, но не лично от звезды, представляя собой сухую констатацию фактов о событии как если бы это была новостная заметка на информационном сайте какой-нибудь Интернет-газеты. На других сайтах под именем блога звезды выставляют информацию о себе, дискографию и т.д., не предлагая никакой интерактивности пользователям. В многих случаях, когда блог открыт для каждого желающего оставить свои комментарии, на сайте нет предполагаемого хронологического описания жизни звезды: предлагаются литературно оформленные размышления публичного человека на определенную тему, не приуроченную к какому-либо событию, что больше напоминает мемуары, нежели дневниковые записи.

От «звездных» и рядовых блогов отличаются по содержанию и прагматике корпоративные блоги, которые являются популярным средством коммуникации в крупных компаниях. Цель создания таких блогов заключается отнюдь не в информировании глобальной сетевой аудитории о жизни сотрудников организации: наоборот, данные блоги предназначены для членов компании, которые могут на электронных страницах корпоративного блога изложить различные взгляды на какой-либо вопрос, найти компромисс при наличии разных точек зрения, высказать идеи относительно новых проектов, а для руководителей блог — это возможность наладить взаимодействие с сотрудниками. Учитывая перечисленные возможности корпоративного блога, справедливо ожидать «литературность» и некоторую цензуру данного вида общения, особенно если принять к сведению факт ведения определенной политики компании относительно «допущенных» в блог авторов, что, несомненно, в определенной степени противоречит сущности дневника, предполагающего свободу автора, как в стиле изложения мыслей, так и в плане участников дневника. В некоторой степени корпоративный блог напоминает форум, так как не предполагает еженедельного обновления информации, равно как и изложения фактов личной жизни сотрудников фирмы. Тем не менее, в лексиконе компаний такая форма коммуникации закреплена за понятием блог, несмотря на ряд отличий его оформления и функционирования от блога, понимаемого как «личная веб-страница автора».

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что блоги прочно вошли в коммуникативное пространство сети, отличаясь разительно от всех других жанров, но при этом являются лингвистическим новообразованием, для которого, несмотря на его возрастающую популярность, до сих пор не определены ни четкая дефиниция, ни стилиобразующие параметры.

Список использованной литературы

1. Почему блог?// URL//<http://blogservice.ru/blog/2005/11/27/pochemu-blog?>
2. Шикин В.Н. Дневник// Литературный энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – С. 98.
3. Blog// URL//[http:// ru.wikipedia.org/wiki/blog](http://ru.wikipedia.org/wiki/blog)
4. Key features of a blog// URL//<http://blogdrive.com/terms.html>

СВОЕОБРАЗИЕ САТИРЫ М. А. БУЛГАКОВА

Гигинеишвили Г. А.

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Изучение своеобразия сатиры М.А.Булгакова очень актуально в литературоведении.

Сатира М.А.Булгакова является многоаспектной, многоуровневой художественно-эстетической системой. Чтобы выявить своеобразие сатиры М.А.Булгакова надо её рассматривать в широком контексте русской сатиры с учётом истоков, генетических связей, а также в типологическом единстве с произведениями писателей-современников.

Как утверждала М.О. Чудакова: « В литературном пути Булгакова совсем не было периода от собственно авторского слова, через которое прошли едва ли не все его современники» [Чудакова 1979: 104]. Несколько рассказов и фельетонов 1920-х годов написанные в форме сказа, что роднит его с Зощенко. Такое влияние можно объяснить тем фактом, что оба они первоначально служат обработчиками- Зощенко в ленинградской «Красной газете», а Булгаков - в московском «Гудке». Именно фельетоны и рассказы явились сатирической

«предпрозой» на котором отрабатывались приёмы будущего зрелого стиля Булгакова. Булгаков и Зощенко с тревогой показывали, что усиленно внедряемые принципы классово-морали приводят к деформации традиционных отношений детей и родителей, любви, родственных связей, обычных правил приличия.

Ещё один важный аспект сходства - философский характер сатиры: у Булгакова в романе «Мастер и Маргарита», у Зощенко в «Голубой книге». Сатира Булгакова также роднится с сатирой Е.Замятина. Булгаков развивал некоторые мотивы романа «Мы». Протест против всеислия государства, присваивающего себе результаты интеллектуального труда учёного, явственен в повести «Роковые яйца». Булгаков и Замятин своей сатирой противостояли уравнилельным тенденциям, попыткам воплотить в жизнь всечеловеческую утопию.

У Булгакова также много сходства с платоновской сатирой. Ретивые платоновские преобразователи напоминают энергичных «экспериментаторов» из произведений Булгакова (Рок, Шариков) при всём различии творческих манер обоих сатириков, только у Платонова в большей степени показаны чудовищные последствия для народной жизни деятельности этих «преобразователей. Оба сатирика высмеивали также писателей, ставших услужливыми «подручными авангарда». Ещё одно сходства как заметил Л.Ф.Ершов, роднит сатиру Булгакова с сатирой Платонова это одна жанрово-стилевая линия, гротескно-гиперболическая [Ершов 1977: 4].

М.А.Булгаков является представителем, так называемой демократической сатиры, в которую входили такие писатели как Е. Замятин, М.Горький, А.Аверченко, М.Зощенко, Л.Леонов, Н. Эрдман, А.Платонов. Резкое сатирическое осмеяние основ советского строя, большевистских идей и морали осуществлялось с позиций общечеловеческих, нравственных ценностей и национальных идеалов. Именно поэтому Булгаков испытал чудовищное политическое и идеологическое давление. Яростные нападки критики и цензурные преследования привели к запрету этого направления.

Своеобразие и жанровая общность сатиры Булгакова не исчерпывается названными нами именами. Можно провести также сопоставления с рассказами Л. Лунца, романом И.Эренбурга «Хулио Хуренито», сборником Б.Лавренёва «Шалые повести», романом Ю. Олеси «Зависть», творчеством В.Каверина 20-х годов.

Гуманистические идеалы Булгакова, в основу которых были положены христианская нравственность и западные культурные ценности, склад его ума и таланта обусловили злободневную, глубокую и масштабную проблематику его сатиры. Уже в рассказах и фельетонах Булгаков изображает «бесчисленные уродства» советского быта не как «пережитки прошлого», но как результат деятельности новой власти.

Н.С.Степанов в своей монографии утверждает, что: « творческая деятельность Булгакова ознаменована поисками новых жанровых форм» [Степанов 2002: 36]. Можно отметить симбиоз очерка и новеллы, драматизированные рассказы и «театрализованные» фельетоны. Сатирическая повесть Булгакова имеет в качестве жанровой первоосновы научно-фантастическую повесть, которая дополняется сказочными, антиутопическими и памфлетными жанровыми элементами.

Сатира во многих произведениях Булгакова носит юмористический оттенок. Булгаковские персонажи подвергаются не столько обличению, сколько парадоксально-дерзкому «смеховому опрокидыванию» (формула Д.С.Лихачёва) [Лихачёв 1983: 58].

Сатира М.А.Булгакова принадлежит к крупнейшим явлениям русской литературы XX века. Именно поэтому изучение сатиры М.А.Булгакова в литературоведении очень важно она даёт нам возможность более углубиться в творчество М.А.Булгакова.

Список использованной литературы

1. **Ершов Л.Ф.** Сатирические жанры русской советской литературы. Л., 1977.
2. **Лихачёв Д.С.** О литературе. М., 1983.
3. **Степанов Н.С.** Сатира Михаила Булгакова в контексте русской сатиры XIX-I половины XX веков. Автореф. ... доктора филол. наук. М., 2002.
4. **Чудакова М.О.** Поэтика Михаила Зощенко. М., 1979.

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕРМИНА В СУДЕБНОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕШЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА США)

*Глинская Н. П.
МГУ им. М. В. Ломоносова*

Еще на заре двадцатого века Альбер Сеше ставил перед лингвистами задачу выяснения того, «каким образом изолированные символы превращаются во фрагменты предложения, и каким образом символы, в соответствии со все более и более совершенными синтаксическими средствами выражения проходят различные этапы в сторону более законченной специализации» [Сеше 2003:180]. В данной работе предпринята попытка исследования динамики развития юридического термина на примере знака *neutrality* в текстах судебных решений Верховного суда США в течение ста последних лет с целью выявления основных линий эволюции термина и этапов его развития.