

Верещагина Е. Ю.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СЕМАНТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ ИНТЕРПЕРСОНАЛЬНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. II. С. 31-32. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Понятие «интерперсональность» в его современном объеме и содержании есть результат осмысления в языке онтологической области межличностных отношений. Указанные отношения действительности находят выражение в содержательной стороне языковых единиц, и, значит, приобретают статус лингвистической категории интерперсональности. Для определения смыслового наполнения данного понятия уточним содержание словосочетания «межличностные отношения», обратившись к составляющим его терминам. «Отношение» в широком смысле понимается как «связь между событиями, объектами или людьми» [Ребер 2003: 582]. Говоря об онтологии отношений внеязыковой действительности, В.Н. Мясичев указывает на то, что сложнейшие и наиболее динамические отношения проявляются в свойствах и возможностях человека: «Понятие отношение, строго говоря, возникает там, где есть субъект и объект отношения. Именно у человека такой характер связи выступает с полной отчетливостью» [Мясичев 1995: 15]. Данный смысл заключен в классическом определении отношений личности, понимаемых как целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей человека с разными сторонами объективной действительности, включающая три взаимосвязанных компонента: отношение к людям, к себе, к предметам внешнего мира [Куницына, Казаринова и др. 2001: 194]. Как видим, одной из составных частей аспекта отношений являются отношения между лицами. Термин «межличностный» указывает, с одной стороны, на то, что объектом отношений выступает человек, с другой стороны, и на взаимную направленность данных связей. Эта особенность находит отражение в определении, в котором в качестве межличностного признается «отношение между двумя или более людьми, с коннотацией, что оно является взаимным» [Ребер 2003: 436]. Именно параметр взаимообусловленности, обратной связи, по мнению А.У. Хараша, возвращает процесс человеческого восприятия «в сферу реальных intersubjectных взаимодействий, межличностного общения в подлинном смысле слова» [Хараш 1981: 26-27]. Межличностные отношения, таким образом, в самом общем виде можно обозначить как определенные отношения, которые существуют между двумя или более людьми. Для номинации данного явления традиционно используется также понятие «интерперсональный». Целесообразность синонимичного употребления указанных терминов подтверждает этимология слова «интерперсональный», образованного от лат. *personalis* – ‘относящийся к лицу’ и префикса *inter* – ‘между’, обозначающего взаимодействие между двумя или более компонентами определенной ситуации.

Межличностные отношения объективной реальности представляют собой сложное образование, характеризующееся пересечением самых разнородных моментов и планов. Остановившись на внеязыковом аспекте интерперсональности, необходимо учитывать, что для языкознания важны не все онтологические характеристики объективных межличностных отношений, а только те, которые находят преломление в содержании лингвистических единиц и обуславливают, соответственно, наличие соответствующей семантической категории. В частности, существенным для описания семантики интерперсональных языковых единиц является анализ трех уровней: восприятия, членения и качествентивного характера онтологической сущности. В связи с этим обратим внимание на следующие моменты: 1) сущность и структура интерперсональности; 2) разделение отраженного в сознании факта объективной реальности на типовые межличностные ситуации и 3) качественные характеристики интерперсональных отношений.

На внелингвистическом уровне природа интерперсональности заключается, как указывалось выше, в определенном взаимоотношении между двумя или более людьми. При этом во многих научных изысканиях особо подчеркивается intersubjectная сущность процесса, составляющего предмет данного исследования, то есть имманентно присущая ему взаимность, обоюдность. Структура межличностного восприятия строится, следовательно, по схеме «субъект – субъект», при этом общая структура базируется на «жестком разведении воспринимающего (познающего) и воспринимаемого (познаваемого), т.е. собственно субъекта, с одной стороны, и субъекта, превращенного в объект, с другой» [Хараш 1981: 25]. Исходя из этого, определим онтологическую сущность интерперсональности как взаимоотношение между двумя или более участниками межличностной ситуации и отобразим схематично в виде модели «субъект(ы) + определенное отношение + объект(ы)».

Что касается членения отображенной в сознании онтологической сущности интерперсональных отношений, то следует отметить, что к структурным параметрам, задающим содержание указанного взаимоотношения, относят, как правило, межличностное общение, а также деятельность, затрагивающую эмоционально-психическую и (или) духовно-мыслительную сферы жизнедеятельности человека. Благодаря наличию этих устойчивых параметров, можно говорить о типичных интерперсональных ситуациях: коммуникативно-речевых (беседа, разговор, спор и др.), интеллектуальных (рекомендация, предпочтение, убеждение и т.п.), эмоционально-чувственных (любовь, ненависть, страх и т.д.), поведенческих флирт, унижение, упрямство и др.) и социальных (дружба, расставание, ссора и т.д.). Указанные отношения между субъектом и объектом являются типовыми ситуациями, то есть многократно отраженными в сознании говорящего фактами объективной действительности, обозначающими психические (речевые, интеллектуальные, эмоциональные, поведенческие и социальные) взаимоотношения участников речевого общения [Румянцева 1997: 8].

Межличностный характер изучаемых отношений, включение не одного, а двух субъектов одновременно, выступающее в виде субъектно-объектной модели, обуславливает качественные различия этих взаимосвязей. Межличностное отношение носит сугубо субъектный характер, то есть характеризуется направленным отношением субъекта к объекту. Однако в интерперсональных связях чаще имеет место не просто отношение одного партнера к другому, а так называемые двусторонние чувства. Указанная специфика выражается в феномене межличностного взаимовлияния, трактуемого как воздействие на другую личность, предполагающее изменение его поведения, мыслей, чувств. Третий важнейший аспект межличностного взаимодействия – взаимные действия, которые выражаются в со-, без- или противодействии поступкам и деятельности партнеров. Таким образом, в рамках онтологии человеческих взаимодействий обозначены три качественных типа: однонаправленные (любовь, ненависть, симпатия и др.), двунаправленные (досада, обида, огорчение и т.д.) и взаимные (беседа, согласие, ссора и т.п.) отношения.

Как видим, интерперсональность представляет собой сложное явление, характеризующееся перекрещиванием разнородных дистрибутивных характеристик, выделение которых позволяет подчеркнуть онтологическую обусловленность интерперсонального семантического компонента в содержании языковых единиц.

Список использованной литературы

1. Куницына В.Н., Казаринова В.Н. и др. Межличностное общение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
2. Мясищев В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева. – М., 1995. – 356 с.
3. Ребер А. Большой толковый психологический словарь. – Т. 1: А-О. – М.: Вече АСТ, 2003. – 592 с.
4. Румянцева М.В. Семантика и функции глагольных предикатов межличностных отношений в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 1997. – 17 с.
5. Хараш А.У. Восприятие человека как воздействие на его поведение (к разработке интерсубъектного подхода в исследованиях познания людьми друг друга) // Психология межличностного познания / Под ред. А.А. Бодалева. – М., 1981. – С. 80-92.

О НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНАХ АНТРОПОНИМИКИ

Верховых Л. Н.

ГОУ ВПО «Борисоглебский государственный педагогический институт»

В современной лингвистике ареальное, региональное изучение антропонимов выходит на первый план. Значительная работа проделана учеными в плане сбора регионального антропонимического материала, его анализа. В.В.Палагина исследует сибирские фамилии, Н. Н. Бражникова (Парфенова) – уральские и зауральские, Е.Н.Полякова и Д. В. Семькин – пермские, Ю.И.Чайкина и Н.В.Комлева – вологодские, И.А.Королева – смоленские, И. М. Ганжина – тверские, Л.М.Щетинин – донские, И.С.Иванова и Т.Г.Смирнова – тамбовские, Н.К.Фроловым была начата, а Г.Ф.Ковалевым продолжена работа по исследованию воронежских фамилий.

Региональный характер современных антропонимических исследований позволяет говорить о значимой роли термина *антропонимический ареал*. По мнению Н.В.Подольской, антропонимный ареал обозначает «область распространения того или иного антропонимного элемента или явления» [Подольская 1988: 36]. Представляется важным несколько уточнить данное определение. *Антропонимический ареал* – обладающая исторической общностью область распространения антропонимов, характеризующихся региональной спецификой (региональными особенностями образования и функционирования антропонима), зависящих от этносоциальных групп населения ареала и отражающих мировоззрение, быт, культуру, традиции жителей определенной территории.

В связи с возрастающим интересом исследователей языка к изучению и описанию антропонимической лексики как системы становится приоритетным вопрос и о таких терминах, как антропонимическое пространство, антропонимическое поле, антропонимическая система, антропонимический класс.

Ввиду того, что антропонимика является составляющей частью ономастики, необходимым базисом антропонимической терминологии должна являться ономастическая терминологическая система. При этом также необходимо учитывать антропонимическую специфику имени собственного.

В современной ономастике под ономастическим пространством понимают «сумму имен собственных, употребляющихся в языке данного народа в определенный исторический период для именованья реальных, гипотетических и фантастических объектов с учетом ограничения объема этого пространства заданными исследователем рамками отбора фактического материала» [Королева 2003: 86]. Ономастическое поле – «определенным образом организованное некоторое количество элементов, единиц, внутри которого реализуются закономерности их систематизации и функционирования» [Там же].

Исходя из определений ономастического пространства и ономастического поля, представляются важными следующие наблюдения. Структура и ядерно-периферийные отношения ономастического пространства зависят от следующих факторов:

- языка народности;
- общественной формации;
- исторической эпохи существования языка;