

Иванова М. Ю.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЕКСТЕ-РАССУЖДЕНИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. II. С. 89-90. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Причинно-следственные отношения – одна из важнейших категорий, отразившаяся в языке. В силу своего логического характера она в гораздо большей степени, чем, например, категории пространства и времени, национально индивидуализирована, что и обуславливает для нерусских трудность овладения средствами выражения причинности.

Среди этих средств Варшавская А.И. выделяет предложно-падежные формы и сложные предложения с придаточной причинной частью, причем большинство причинных и следственных союзов и союзных слов – это «осоюзенные предлоги» (*в результате того что; благодаря тому что*), семантически примыкающие к падежным формам с причинным значением.

В своей книге «Причинно-следственные отношения» М.В. Всеволодова и Т.А. Яценко выявляют четыре больших фрагмента этой системы, где следственный блок называет:

1) действия и отношения лица (одушевленного субъекта) – *Потом с досадой она даже топнула ногой (А.Н. Толстой);*

2) события и явления социальной и природной сферы – *Благодаря труду человек выделился из природы и стал общественным человеком (В. Воронцов);*

3) состояние субъекта, предмета, среды – *Легко на сердце от песни веселой (В. Лебедев-Кумач);*

4) свойства, признаки субъекта, предмета, среды – *Он привстал в седле, от натуги поблгровел (А. Н. Толстой) [1].*

Знание категории причинно-следственных отношений; знание средств выражения причинно-следственных отношений необходимо для создания текста. Одно из заданий ЕГЭ по русскому языку в 11 классе включает в себя написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту. Рассмотрим его смысловую структуру.

«Рассуждение - это функционально-смысловой тип речи с обобщенным причинно- следственным значением, опирающимся на умозаключение»[2]. Суть рассуждения в объяснении какого-либо утверждения или в обосновании истинности какой-то основной мысли (тезиса) другими суждениями (аргументами). В этом типе речи преобладают причинно-следственные отношения. В любом рассуждении имеются три части:

1) тезис (высказывается какая-то мысль);

2) доказательство (или опровержение) этой мысли, то есть аргументы, сопровождаемые примерами;

3) вывод, или заключение.

Тезис должен быть доказуем и четко сформулирован. Аргументы должны быть убедительными.

Важно, чтобы в тексте между тезисом и аргументами, а также между отдельными аргументами устанавливалась логическая и грамматическая связь. Логическая связь – это смысловая: все приводимые факты должны быть убедительны для каждого и подтверждать именно выдвинутый тезис. Для грамматической связи между аргументами, а также между тезисом и аргументом нередко используются вводные слова: *во-первых, во-вторых, в-третьих, наконец, итак, следовательно, таким образом [4].*

Причинно-следственные отношения выражены и определяются интуитивно на основе нашего опыта. Типовое значение каждого простого предложения – событие (процесс) и факт его наличия (протекания).

Причинно-следственные отношения могут быть выражены:

1) грамматическими средствами:

а) союзами и союзными словами, маркирующими либо причинный, либо следственный компонент, выделяя его в смысловом отношении – *Так как прошли ливни, началось наводнение* (маркирован причинный компонент); *Прошли ливни, поэтому началось наводнение* (маркирован следственный компонент);

б) именными словоформами – *Из-за ливней началось наводнение.*

2) лексическими средствами:

а) причинной глагольной связкой – *Обильные дожди вызвали сильное наводнение / привели к наводнению;*

б) словами причина или следствие – показателями смысловых отношений – *Ливни – причина наводнения; Наводнение – следствие ливней.*

Нами были проанализированы тексты из сборника «Экзаменационные материалы для подготовки к ЕГЭ. ЕГЭ-2006. Русский язык.» [3]. В результате удалось выяснить, при помощи каких средств реализуются причинно-следственные отношения в текстах-рассуждениях, предлагаемых учащимся для анализа. Наиболее часто используются грамматические средства (союзы), лексические (глагольные связки). Приведем несколько примеров:

1. Связь при помощи союзов.

«Так как на произведения Репина всегда был усиленный спроси каждому самому мелкому коллекционеру хотелось иметь у себя «что-нибудь репинское», ловки маклаки торговцы пустили в продажу ...» [3;51].

«Мы до сих пор не научились гордиться замечательной лирикой наших русских поэтов 19 и 20 веков, плохо и поверхностно знаем её и потому не испытываем по отношению к ней тех благоговейных, восторженных чувств, которые издавна заслужены ею» [3;68].

2. Связь при помощи глагольной связки.

«Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание – понимание жизни, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей» [3;34].

«Восстановить утраченное порой невозможно, но почему бы не начать с чистого листа? Поклониться тем добрым людям, которые встретились лично тебе. Вспомнить. Написать письмо. Помахать из окна. Пожать руку... »[3;43].

3. Лексический повтор.

«Что же самое главное в жизни? Главное может быть в оттенках у каждого свое собственное, неповторимое. Но все же главное должно быть у каждого человека» [3,94].

Кроме причинно-следственных отношений, между системой аргументов могут возникать и такие отношения, как пояснения, вывод, отношения противопоставления. Цель данной статьи – показать, как реализуются причинно-следственные отношения в тексте-рассуждении, поэтому другие виды отношений мы не рассматривали.

Умение устанавливать смысловые отношения между частями текста, отдельными предложениями или в пределах одного предложения способствует эффективному развитию речевой культуры учащихся. Формирование этих умений возможно на основе теоретической базы, определению которой посвящена данная статья.

Список использованной литературы

1. **Всеволодова, М.В., Ященко, Т.А.** Причинно-следственные отношения в современном русском языке [Текст] / М.В. Всеволодова, Т.А. Ященко. М.: Русский язык, 1988. 207 с.

2. **Педагогическое речеведение.** Словарь-справочник [Текст] / Под редакцией Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. М.: Флинта, Наука, 1998. 321 с.

3. **Экзаменационные материалы для подготовки к ЕГЭ.** ЕГЭ-2006. Русский язык [Текст]. М.: Федеральный центр тестирования, 2005.

4. **Фигуровский, И.А.** Избранные труды [Текст] / И.А. Фигуровский. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004. 483 с.

АСИСТЕМНАЯ ЛЕКСИКА НОВОЯЗОВ АНГЛО- И РУССКОЯЗЫЧНЫХ АНТИУТОПИЙ

Каньшина Ю. С.

Воронежский государственный педагогический университет

Антиутопия как в англо-, так и в русскоязычной литературе представляет собой область, требующую восполнения пробела в изучении, в особенности с лингвистической точки зрения. Язык, которым пользуются герои большинства антиутопий, так называемый «новояз» представляет собой новую искусственную коммуникативную систему. Это, конечно, не значит, что данная система не имеет реальной основы (в данном случае – это английский или русский язык), но она, определенно, обладает некоторыми особенностями. Что касается предназначения этого языка, то его удачно поясняет герой антиутопического романа В. Войновича «Москва – 2042», Коммуний Иванович: «Хотя мы действительно пользуемся приблизительно одним и тем же словарным составом, каждый язык, как известно, <...> имеет не только словарное, но и идеологическое содержание, и переводчица для того и нужна, чтобы переводить разговор из одной идеологической системы в другую» [Войнович 2006: 97]. Иными словами «новояз» – это искусственный язык, созданный в рамках антиутопического общества в произведении, для того чтобы дать описание несуществующих в реальности явлений, понятий и даже мировоззрений.

Сам термин «новояз» (Newspeak) стал известен благодаря одному из выдающихся произведений жанра антиутопии - «1984» Джорджа Оруэлла. Следует отметить, что именно он дал первый лингвистический анализ им же созданной искусственной коммуникативной системы в приложении к роману «О новоязе», рассмотрев в нем такие явления, как сужение значений слов так называемого «старояза», то есть современного литературного языка, а также образование новых слов и их употребление. В настоящее время, лексема «новояз» зарегистрирована в словаре Вебстер, где ему дается следующее определение: новояз – пропагандистский язык, для которого характерны эвфемизмы, иносказательность и искажение изначальных значений [Webster 2004: 835]. Вследствие того, что слово «новояз» перестало принадлежать только писателю Оруэллу, в дальнейшем в данной статье оно будет употребляться без кавычек. Новояз характерен не только для работ Джорджа Оруэлла «1984» и «Скотный двор», но и антиутопий других авторов: «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли, «Мы» Е. Замятина, «Зияющие высоты» А. Зиновьева, «Москва-2042» В. Войновича и др. В данной статье мы остановимся на анализе лексических асистемных новообразований в романах «1984» Джорджа Оруэлла и «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли.

Любой новояз включает в себя асистемные, с точки зрения нормативного литературного языка, элементы, в первую очередь, это касается лексики. Языковая система в целом и лексическая – как ее часть являются функциональными системами, то есть они объединяются в организованное целое для осуществления определенных целей, в случае лексической системы цель – дать наименование определенным объектам и явлениям. Успешно функционируют элементы системы в том случае, если носитель языка понимает какое явление скрыто под тем или иным наименованием. Что касается единиц новоязов, то понимание их значения