

Пономарёва Н. И.

[ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ НОРМА В ДИАХРОНИИ \(НА МАТЕРИАЛЕ ОФИЦИОНИМОВ\)](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/68.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. II. С. 164-167. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

в целом (*человек, на человека, на надежного человека, на помощь другого человека, люди, на на кого-то, на чью-то поддержку*).

2. Физическая сфера. Ряд физических действий требует опоры (*упереться во что-то, облакачиваться 2, прислониться, держаться, наклоняться, придерживаться 2, поддерживаться*).

Возможность физической опоры (*предмет, на что-либо, на что-то*) предполагается как при передвижении, так и в неподвижности. При движении опираются на специально приспособленные предметы *трость, палочка, на трость, на клюку, на костыль, клюка, палка, костыль, ручка 2, перила*. А в неподвижном состоянии важными оказываются и вертикальные (*стена, стенка, на стену, столб, на столб, дерево, на дерево, дверь, на дверь*), и горизонтальные устойчивые поверхности (*стол, на поверхность стола, на стул, полка*).

Значимыми для студентов оказываются особенности предметов, приспособленных к использованию в качестве опоры при движении человека. Каждый из этих предметов обладает собственным обликом, что особенно заметно при сравнении, например:

ТРОСТЬ в интерпретации студентов – предмет изящный и дорогой (*дорогая, утонченная, коллекционная, изысканная, изогнутая, изящество, изящная*). Она принадлежит уважаемому человеку (*аристократ, галантный век, франт, богатый, джентльмен, пажонство, преуспевающего человека, знатный человек*), изготовлена из особого материала (*бамбуковая, металлическая, деревянная, дерево, из слоновой кости*), имеет дополнения (*с ручкой в форме льва, с рукояткой в форме головы льва, с набалдашником*).

КОСТЫЛЬ осознается информантами как принадлежность человека с ограниченными возможностями (*инвалид, сломанная нога, калека, перелом, увечие*), и поэтому вызывающему жалость и сочувствие (немогущий человек, сочувствие).

КЛЮКА, в отличие от вышеназванных предметов, имеет ярко выраженную отрицательную оценочность. В представлении информантов *КЛЮКА* связана с бедностью (*бедность, бедный человек, дряхлость*) и злостью (*ведьма, драка, злая, злая старуха, злость, карга, коряга, баба-яга*).

Опора в физической сфере видится студентами и как основание/часть самих объектов реальной действительности (*моста, сарая, мост, ЛЭП*).

Несомненно важны как для физической, так и для социальной сфер реализации **ОПОРЫ** части тела человека: рука, спина и плечи (*рука, на руку, плечо, на плечо, на плечо друга, на надежное плечо, спина*).

3. Интеллектуальная основа рассуждений: *на факты, ум, на точку зрения, на свой опыт, на мнения, знания, научные исследования, на достигнутое, знания, факты*

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что **ОПОРА** – актуальное для современных молодых людей понятие. В представлении студентов сибирских вузов «опора» – то, на что можно перенести часть веса при движении, что находится в основании предметов и сооружений (*ЛЭП, мост, свая, крепление*), отношений (*подмога, помощь, защита, надежда, поддержка, и поддержка, взаимопомощь, стойкость*) и интеллектуальных рассуждений (*мнение, концепция*); может реализовываться в особом положении теле (*четвереньки*); играет чрезвычайно важную роль (*главное, основа*), для придания устойчивости, а также в движении (*двигательная, толкать*); характеризуется особой крепостью (*мощная, твердая, железная, надежная*); связана с социальным статусом человека и придает ему особые чувства (*независимость, уверенность, устойчивость*), хотя может стать причиной утраты самостоятельности. По мнению молодых людей, необходимость в «опоре» возникает в различных жизненных ситуациях (*болезнь, старость, беспомощность*), но чаще всего, в начале каких-либо действий (*начало, во всех начинаниях, во всем, в жизни*).

Список использованной литературы

1. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. (Психолингвистическое исследование). - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 205 с.
2. Караулов Ю.Н. Предисловие // Русский ассоциативный словарь. Книга 3. Прямой словарь: от стимула к реакции. Ассоциативный тезаурус современного русского языка. Часть 2. М.: ИРЯ РАН, 1996.
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 2-е, стереотипное. - М.: Едиториал УРСС, 2003. - 264 с.
4. Клименко А.П. Лексическая системность и ее психолингвистическое изучение. - Минск, 1974. – 132 с.

ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ НОРМА В ДИАХРОНИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ОФИЦИОНИМОВ)

Пономарёва Н. И.
Волжский гуманитарный институт (филиал) ВолГУ

В начале XX века появляется необходимость в авторитетных изданиях, регламентирующих правописание и учитывающих лингвистическое содержание нормы. Как следствие, в первой трети XX века в свет выходят различные сборники правил, рассматривающие и правила об употреблении прописной буквы. Данные пособия адресованы прежде всего специалистам, имеющим дело с практикой письма.

Авторы «Орфографических правил для наборщиков и корректоров» в отделе I «О прописных буквах» помещают правила, касающиеся наиболее трудных случаев употребления прописной буквы. В частности, рассмотрены написания сложных собственных имен. Отметим, что под данным термином понимаются неоднокорневые ономы. В качестве основополагающего критерия употребления прописной буквы выдвигается принадлежность слова к имени собственному, что обеспечивает маркированность первого компонен-

та этих имен прописной буквой: «1. В сложных собственных именах прописная буква ставится в первом слове...: *Народный комиссариат внутренних дел, Всесоюзная коммунистическая рабочая партия*» [ОПНК 1929: 5-6]. Далее идет примечание к п. 1, в котором рассматривается постановка прописной буквы в наименованиях частей учреждений:

«а) Прописная буква в первом слове ставится также и в наименованиях частей главного учреждения, общества и т.п., причем в наименовании главного учреждения, общества и т. п. прописная буква остается, например: *Административный отдел Моссовета, Государственная плановая комиссия при СТО, Арбитражная комиссия ВСНХ*.

Но названия частей учреждения, общества и т.п., имеющих подсобный, служебный характер (*правление, управление, секретариат, канцелярия, контора, бюро, президиум, комитет* и т. п.) пишутся со строчных букв, например: *канцелярия Наркомпроса, контора Большого театра, президиум Московского общества охотников, бюро переписки Госиздата*» [ОПНК 1929: 7]. Заметим, что составители примечания, имея в виду, в первую очередь, компонентный состав имени собственного, в то же время стремились подчеркнуть зависимость постановки прописной буквы от «важности» частей учреждения. Авторы пытаются упростить задачу пишущему, предлагая примеры использования правил и обозначая части учреждений, имеющие подсобный, служебный характер. Непоследовательность составителей проявляется в том, что в правиле I масштаб (всесоюзный, республиканский) и значение (государственное, районное) учреждений не влияет на маркирование имени прописной буквой.

Заслуга авторов справочника состоит в рассмотрении написаний многолексемных наименований, которые вызывают повышенный практический интерес.

Работа по совершенствованию орфографического норматива об употреблении прописной буквы продолжалась. Пособие А.Б. Шапиро и М.И. Уарова «Орфография, пунктуация и техника корректуры. Справочник для работников печати» (1933 г.) содержит значительно большее количество правил за счет их дополнительной конкретизации. Справочник включает правила об употреблении прописной буквы в официонимах (в данном случае, – только организации, учреждения, учебные заведения). Отметим, что авторы в формулировках правил говорят о *названиях*, не используя термин *имя собственное*. Видимо, А.Б. Шапиро и М.И. Уаров последовательно придерживаются формального подхода: необходимо маркировать прописной буквой только первый компонент наименования.

Авторы уточняют характер учреждений: всесоюзного и республиканского масштаба, международные, официальные наименования и т.д. Хотя заметим, что все шесть изложенных правил предлагают одно и то же – употребление прописной буквы в начале наименования. Видимо, указанный характер учреждений должен помочь пишущему опознать типы наименований, применить соответствующее правило.

Рекомендации пособия не отражают лингвистическое содержание нормы: на письме не маркируются прописной буквой имена собственные. В то же время в справочнике находим перечень названий, пишущихся со строчной буквы, среди них:

1. Названия краевых, областных, районных и т.п. учреждений. Например: *нижегородский крайисполком, серпуховский районный съезд советов*» [Шапиро 1933: 44]. Видимо, авторам необходимо пояснить свое понимание имен собственных и имен нарицательных.

2. Названия отдельных частей учреждений (секторов, отделов, бюро, президиумов) и т.п. Например: *сектор кадров НКП, административный отдел Моссовета*» [Шапиро 1933: 44-45]. Интересно, что в «Орфографических правилах для наборщиков и корректоров» (1929 г.) находим написание *Административный отдел Моссовета*, так как именуется главная часть учреждения, а по мнению А.Б. Шапиро и М.И. Уарова, вероятно, именуется часть учреждения, имеющая «подсобный, служебный» характер.

В справочнике находим лишь констатацию факта, без каких-либо пояснений. Некорректной представляется формулировка правила 15: прописной буквой маркируются «наименования учебных заведений, если входящие в состав этих наименований определяющие слова представляют собою специфические названия, присвоенные только данному учебному заведению: *Ломоносовский институт сельскохозяйственного машиностроения, Высшая школа профдвижения (но московский университет, ярославский педагогический институт)*» [Шапиро 1933: 44]. Не ясно, что понимают авторы под «определяющими словами»: первый компонент названия или все входящие в название слова? Да, университетов много, но *Московский университет* – один, то же самое можно сказать и о *Ярославском педагогическом институте*. Вряд ли, чтобы указать на принадлежность учебного заведения к институту, университету или академии, носитель языка воспользовался бы составным названием. «Я учусь в университете,» – так может сказать студент нашего города, т.к. почти все вузы в г. Волгограде – университеты. А если он обращается к составному названию, то, вероятно, лишь с целью указать на особенность, специфичность именно этого учебного заведения: «Я учусь в *Волгоградском техническом университете (Волгоградском государственном университете, Волгоградском педагогическом университете)*».

А.Б. Шапиро и М.И. Уаров в Примечании 5 говорят о возможности употребления части наименования в качестве целого в определенном контексте: «...если вслед за сложным собственным именем употребляется какая-либо часть его (в составе нескольких слов или одного слова) в значении того же собственного имени, то это неполное собственное имя также пишется с прописной буквы. Например: *Всесоюзная академия наук – Академия наук – Академия, Государственная Третьяковская галерея – Третьяковская галерея, Централь-*

ный музей народоведения – Музей народоведения» [Шапиро 1933: 44]. Данные наименования обладают подвижностью структуры, что и позволяет использовать лишь часть наименования в определенном контексте. Заметим, авторы впервые употребляют термин «сложное собственное имя» и иллюстрируют Примечание примерами, которые в правилах относят к «названиям», а не к собственным именам.

Таким образом, заслуживает внимания стремление авторов справочника ограничить употребление прописной буквы, маркировать ею только первый компонент официонимов. Однако попытка последовательно обозначить лингвистическое содержание орфографического правила не является удачной, так как составители не разграничивают имена собственные и имена нарицательные (не указаны дифференциальные признаки), остается неясным, относятся ли официонимы к сложным собственным именам или нет (не определен объем ономастической лексики).

Авторы «Орфографического справочника, составленного Орфографической комиссией при Академии Наук СССР» (1936 г.) в разделе «Прописные буквы» касаются истории формирования нормы, указывая функции «выделительных» букв. Акцентируется применение больших букв «для обозначения некоторых понятий, обладающих категорией единичности (например, собственных имен в отличие от нарицательных)» [ОС 1936: 86]. Авторы отмечают, что понятие имени собственного претерпело большие изменения в своем содержании по мере развития социально-политических отношений и связанного с ним обогащения словаря [ОС 1936: 86], и определяют состав имен собственных. К ним, согласно справочнику, «помимо личных имен, названий местностей, водоемов, относятся и названия книг, газет, журналов, государственных и научных и просветительных учреждений, общественных учреждений, кораблей, некоторых исторических событий, некоторых категорий астрономических понятий, праздников и др.» [ОС 1936: 87]. Не менее важно, что составители отмечают сложность разграничения имен собственных и имен нарицательных, видя причину в увеличении числа наименований, относимых к именам собственным. В справочнике определяется и роль контекста при употреблении строчной – прописной буквы: «Например, в издательском договоре, регулирующем отношения между автором и издательством, слова «Автор» и «Издательство», заменяющие упомянутые в начале договора конкретные лица, пишут с прописной буквы, как субституты собственных имен; прописные буквы в данном случае облегчают нахождение пунктов, характеризующих права и обязанности той или иной договаривающихся сторон» [ОС 1936: 87].

В § 46 авторы подробно останавливаются на написаниях названий административных учреждений, научных, культурно-просветительных институтов, учебных заведений и общественных организаций. Необходимость применения прописной буквы в названиях перечисленных учреждений и организаций определяется авторами справочника, главным образом, наличием признака единичности: «Отсутствие признака единичности лишает то или иное наименование учреждения или организации значения собственного имени» [ОС 1936: 94]. Отсюда рекомендуемые написания: *Совет Народных Комиссаров Союза ССР, Совет Народных Комиссаров УССР, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, Центральный Комитет Союза работников просвещения, Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии* (большевиков). Данные названия относятся к именам собственным и поэтому должны писаться с прописной буквы. В отличие от них «советы народных комиссаров, исполнительные комитеты союзных республик, центральные комитеты профсоюзов, районный комитет партии, областной комитет партии, как не имеющие признака единичности и не являющиеся собственными именами, должны писаться со строчной буквы» [ОС 1936: 94-95]. Однако, как замечают составители, не всегда признак единичности обязывает к написанию названий учреждений через прописную букву. К своеобразным исключениям они относят названия учреждений «иных» стран и рекомендуют писать их со строчной буквы [ОС 1936: 95].

Авторы справочника обращают внимание на составной характер рассматриваемых названий. Они замечают, что «в структуру наименования могут входить: а) другие собственные имена, б) слова, употребляемые не в обычном своем значении, в) слова, являющиеся главной характеристикой сложного названия учреждения» [ОС 1936: 95]. В качестве примера рассматривается название *Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии большевиков*. Это название содержит собственное имя *Всесоюзная Коммунистическая партия*, причем слово «коммунистическая», как отмечают авторы, «является существенным признаком, отграничивающим данный центральный Комитет от центральных комитетов других партий, и потому его следует писать с прописной буквы» [ОС 1936: 95].

Таким образом, правила «Орфографического справочника» (1936), касающиеся употребления прописных букв, содержат в себе лингвистическое основание: маркироваться прописной буквой должны имена собственные. Авторы пытаются определить объем ономастической лексики, отмечая отличительную черту имени – выполнение функции единичного; показывают способ применения правил на конкретных примерах. В справочнике приводятся написания большого перечня наименований. Думается, авторы стремились охватить наиболее распространенные названия, и пишущий, обратившись к справочнику, смог бы воспользоваться «готовым» написанием. Однако требуют пояснения «слова, содержащие существенные для раскрытия содержания сложного наименования признаки» [ОС 1936: 95]. Очевидно, все входящие в состав наименования слова являются существенными, определяющими; в противном случае, они не были бы в него включены.

В завершение обзора нормативных изданий до «Правил...» 1956 г. уделим внимание «Орфографическому техническому справочнику» (1938 г.). Видимо, предназначенность пособия «для литературных правщиков, машинисток, наборщиков и корректоров Издательства и типографии «Известий Советов депутатов труда-

щихся СССР» определила характер подачи и изложения материала. В части «Орфографические указания. Прописные и строчные буквы» написания распределяются по группам: 1) все с прописной; 2) три или два первых с прописной; 3) первое слово с прописной.

Написания 1 группы никак не объясняются; не указывается, какие названия могут быть к ним отнесены. Вероятно, следует только придерживаться предложенного варианта, доверяя составителям пособия. В качестве примеров приводятся следующие: *Верховный Совет СССР; Совет Народных Комиссаров, Совет Национальностей; Совет Союза, Комиссия Партийного Контроля, Комиссия Советского Контроля, Революционный Военный Совет (РВС)* [ОТС 1938: 7].

Формулировка написаний 2 группы (три или два первых с прописной) представляется некорректной: три слова или только два первых оформляется прописной буквой? На какие признаки должен опираться пишущий при определении написания? Правило должно снимать ситуацию выбора, предлагая единственно верное написание; здесь же этого не происходит. Обратимся к примерам: *Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков); Центральный Комитет партии; Государственный Академический Большой театр, Московский Художественный театр; Всесоюзная Академия наук; Французская Академия наук, Всесоюзный Пушкинский комитет* [ОТС 1938: 8].

Необходимо отметить, что в примеры попали названия, в составе которых *все* слова пишутся с прописной буквы.

Примеры к 3 группе написаний содержат в себе, наряду с конкретными названиями, перечень наименований объектов, учреждений, уставов и т.д., в которых пишется первое слово с прописной буквы. Особое внимание акцентируется на написаниях сельсоветов – их необходимо маркировать прописной буквой.

Итак, рекомендуемые пособием написания не поясняются, не отражают лингвистическое содержание нормы (пиши имена собственные с прописной буквы, имена нарицательные – со строчной); принцип употребления прописной буквы остается неясным, можно говорить о его отсутствии.

Рассмотренные нами нормативные издания носят прикладной характер, хотя уже некоторые из них опираются на лингвистическое содержание нормы, даже учитывают функции прописной буквы в орфографии (например, «Орфографический справочник» (1936 г.)). В пособиях находит отражение наметившаяся ранее тенденция: стремление маркировать прописной буквой первое слово сложного собственного имени (многолексемного наименования). Правда, для отдельных изданий характерен формальный подход. Авторы справочников делят организации, учреждения на «высшие» и «низшие», «главные» и «имеющие подсобный, служебный характер»; степень «важности» оказывается определяющей при употреблении прописной буквы в данных наименованиях. Однако можно заметить, что за подобным разграничением названий организаций, учреждений стоит не что иное, как разделение наименований на выполняющие функцию единичного имени (имени собственного) и выполняющие функцию общего имени (имени нарицательного). Но указания в правилах на дифференциальные признаки имен собственных и имен нарицательных мы не находим. Отсюда и различные написания одних и тех же названий (в скобках указан год издания справочника. – Н.П.):

Всесоюзная Академия наук (Академия наук) (1929 г.) – *Всесоюзная академия наук* (1933 г.) – *Академия Наук* (1936 г.), *Административный отдел Моссовета* (1929 г.) – *административный отдел Моссовета* (1933 г.) и т.д.

Список условных сокращений и использованной литературы

1. **ОПНК, 1929:** Орфографические правила для наборщиков и корректоров. М.; Л., 1929. 29 с.
2. **ОС, 1936:** Орфографический справочник. Составлен Орфографической комиссией при Академии Наук СССР. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1936. 180 с.
3. **ОТС, 1938:** Орфографический технический справочник. Пособие для литературных правщиков, машинисток, наборщиков и корректоров Издательства и типографии «Известий Советов депутатов трудящихся СССР». М., 1938. 20 с.
4. **Шапиро, 1933:** Шапиро А.Б., Уаров М.И. Орфография, пунктуация и техника корректуры / Справочник для работников печати. М., 1933. 208 с.

ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТАТУС КОНСТРУКЦИЙ С ПРЯМОЙ РЕЧЬЮ В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

*Попова И. С.
Северодвинский филиал Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова*

Передача чужой речи различными способами, одним из которых является прямая речь, позволяет рассматривать ее как универсальную языковую категорию. В связи с коммуникативным назначением чужой речи – воспроизведением известных говорящему высказываний в его актуальной речи – устанавливается ее сущность как особо сложного вида языковой номинации. Осуществляется это путем компонентного анализа ситуации воспроизведения чужого высказывания в сопоставлении с контекстом речи [Дарканбаева 1980: 4]. Для решения вопроса о структуре предложения с прямой речью обратимся к анализу имеющихся работ отечественных и зарубежных лингвистов, посвященных данной проблеме.

Обзор научной литературы показывает, что история изучения проблем прямой речи (далее ПР) имеет давнюю традицию. Практически до начала XX века сохраняется тенденция, заложенная еще в «Поэтике»