

Филатова А. Ф.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛОРОЛЕВОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/107.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/107.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 233-235. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

- человек свободный, интеллектуально и морально развитый, способный сознательно выбирать линию своего поведения и следовать ей;
- личность, стремящаяся к совершенствованию, способная творчески мыслить и воплощать задуманное в реальность;
- человек, способный к обдуманному поступку и несущий ответственность за них и их последствия и т. п.

Реально же создаваемая система общественных духовных ценностей укладывается в рамки следующей модели поведения:

- бездумное поглощение навязанных через телевидение и «желтую прессу» идей, сюжетов, мнений;
- потребление суррогатов культуры и мысли без каких-либо попыток их осмысления;
- безразличное отношение к каким-либо явлениям за пределами индивидуального осознания и мировосприятия, социальная индифферентность;
- неприязненное или враждебное отношение к людям, в чем-либо отличающимся от основной массы, а тем более к инакомыслящим, не принимающим навязанную систему ценностей.

Вся система формирования и обеспечения общественной идеологии, в частности, средства массовой информации, а также другие ее институты направлены на формирование именно таких ценностей.

Причина такого расхождения заключается, вероятно, в том, что при реализации второго варианта проще управлять массой, легче вести ее в нужном направлении. В этом случае все идеи и действия подчиняемой массы заранее продумываются «сверху», а все что требуется от населения - перманентно подтверждать своим поведением правильность действий властей.

Следовательно, правящая элита в данный момент озабочена не выработкой духовных ценностей вообще, ей не нужна и высокая духовность подконтрольного ей населения в частности. Вполне достаточно использовать приземленный (низменный) ее вариант. Такую ценностную модель легко создать. Данный продукт вполне пригоден для потребления широкими слоями населения, его внедрение и варианты использования легко контролировать «сверху».

Последствия этого процесса не заставляют себя ждать:

- В стране формируется большая масса интеллектуально и морально неразвитых, но легко управляемых людей (косвенным подтверждением этой тенденции является такой, например, факт: по данным Российского книжного союза, в настоящее время 37% населения не читают никакой литературы вообще, лишь 23% читают постоянно [1:26]).

- Поскольку эти люди в массе своей почти неспособны к какому-либо творчеству или даже к простому интеллектуальному воспроизводству, происходит массовое заимствование и потребление «импортных» результатов творческой деятельности во всех сферах.

- В системе менеджмента появляется огромное количество относительно дешевой, низкоквалифицированной рабочей силы, которую легко мотивировать (через простые денежные механизмы и более или менее приемлемые условия труда при малоразвитой системе факторов-мотиваторов) и контролировать (постоянно и детально).

- Вследствие своей низкой реальной квалификации эти люди стремятся по любому поводу обращаться к вышестоящему руководству за прямыми директивными указаниями, что позволяет самому руководству постоянно чувствовать свою значимость и одновременно контролировать их.

В то же время, данная ситуация несет в себе и соответствующие угрозы. Люди с таким набором ценностей, как правило, умеют только «нажимать кнопки», не разбираются в сложных технических и социальных процессах и механизмах и не способны эффективно управлять сложной техникой и другими людьми. Поэтому доверять им такое управление крайне опасно. Отсюда исходит опасность возрастания количества технических катастроф и социальной напряженности, а в более отдаленной перспективе - застоя и деградации нашего общества.

#### *Список использованной литературы*

1. Амелькина А. Полный абзац // Профиль. 2006. - № 31. С. 26.
2. Деягин М. Философия кражи // Профиль. 2006. - № 11. С. 50.
3. Костюк Е. Нужен ли кому-нибудь другой народ // Профиль. 2005. - № 23. С. 23.

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛОРОЛЕВОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

*Филатова А. Ф.*

*Омский государственный педагогический университет*

Становление гуманного общества требует признания значимости высокой культуры взаимоотношений между мужчиной и женщиной, сформированности позитивного и адекватного полоролевого поведения, поэтому задача полового воспитания школьников должна стать приоритетной в системе образования.

*Половое воспитание* мы рассматриваем как комплексную психолого-педагогическую деятельность по оптимизации процесса психосексуального развития детей и подростков для достижения ими адекватной

половой идентичности и усвоения соответствующих половых ролей. Понятие *полоролевого воспитания* является практически синонимом рассматриваемого термина, хотя несколько более узким и более прикладным.

Половое (полоролевого) воспитание предполагает обязательный учёт половозрастных и индивидуальных особенностей мальчиков и девочек, а также специально организованную психолого-педагогическую деятельность по развитию педагогического репертуара учителей с целью овладения учащимися разного пола умениями и навыками соответствующего поведения. Половое воспитание в школе призвано помочь школьникам в становлении их женской или мужской индивидуальности.

Заметим, что проблемы психологии пола и полового (полоролевого) воспитания пока не нашли должного отражения в отечественной психологии. По меткому выражению И.С. Кона, наша психология долгое время была «бесполой» - в ней практически отсутствовали такие слова, как «мальчик», «девочка», «юноша», «девушка».

Вместе с тем, проблему полового воспитания относили к важнейшим психолого-педагогическим проблемам такие известные отечественные учёные-практики, как П.П. Блонский, А.Б. Залкинд, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.

Уравнительная педагогика, не учитывающая половых различий, лишает воспитательные воздействия конкретики, ориентации на индивидуальность. Игнорирование половой принадлежности в учебно-воспитательном процессе может привести к неадекватной половой идентичности и самооценке, отсутствию культуры взаимоотношений между мальчиками и девочками, затруднениями в общении, а также к подрыву психического и репродуктивного здоровья, торможению развития личности в целом.

Несмотря на имеющиеся исследования (Араканцева Т.А., Гариен М., Голод С.И., Гребенников И.В., Грошев И.В., Ильин Е.П., Исаев Д.Н., Каган В.Е., Клецина И.С., Ковалёв С.В., Колесов Д.В., Кон И.С., Орлов Ю.М., Репина Т.А., Столярчук Л.И., Хасан Б.И.), современная педагогика не справляется с задачами полового воспитания. Одной из причин такой неспособности И.С. Кон называет отсутствие профессионализма у педагогов в вопросах полоролевых и психосексуальных отношений человека, что само по себе также может быть представлено как психолого-педагогическая проблема.

Следует также отметить особенности современных социокультурных условий, сложности социально-экономического развития российского общества и превращение его вслед за так называемыми развитыми странами в общество потребления, гедонизма, «одноразовости». Произвол СМИ также культивирует грубость, насилие и жестокость в отношениях между полами, что провоцирует негативное полоролевого поведения школьников. А в ситуации отрицания предшествующего опыта и социальных перемен, особое значение приобретает социальное новаторство, экспериментирование, склонность подростков и молодёжи к инноватике. Взрослеющие мальчики и девочки задают новые ориентиры, в том числе, и в сексуальности. Обобщая исследования И.С. Кона, Е.А. Колеконовой и А.Ф. Филатовой, отметим следующие тенденции развития сексуальности современных школьников-подростков и молодёжи:

1) половая жизнь начинается раньше и редко сочетается со страхом и чувством вины; около 90% современных школьников вступают в сексуальные отношения до получения аттестата о среднем образовании;

2) сексуальность приносит всё больше наслаждения, всё меньше конфликтов и стрессов (даже аборт часто не воспринимается как трагедия);

3) добрачные и внебрачные сексуальные связи считаются как само собой разумеющимися;

4) добрачные сексуальные отношения не рассматриваются как обещание и обязанность вступить в брак;

5) и юноши, и девушки чаще вступают в половые отношения и чаще меняют сексуальных партнёров;

6) отношение к самоудовлетворению и гомосексуализму более терпимое.

Как видно из перечисленных установок (которые подтвердились в нашем исследовании), изменения носят, в основном, негативный характер.

Следует также отметить, что сложности и негативные изменения в полоролевом поведении своими корнями уходят в семью как институт социализации, характеризующейся уменьшением её состава (малодетность), обеднением и скудностью ролевой структуры, высоким процентом разводов, внутренней конфликтностью отношений. Ролевая некомпетентность стала устойчивой характеристикой современной семьи. В неполной, малодетной семье представление о половых ролях - неполное, устойчивые программы полоролевого поведения могут отсутствовать, практика ежедневного взаимодействия с людьми своего и противоположного пола (особенно на ранних этапах детства) очень мала. Всё это затрудняет развитие полоролевой идентичности ребёнка, присвоение социального опыта и формирование его индивидуализированных программ полоролевого поведения. Особенно в трудной ситуации находятся мальчики. Папы есть не у всех детей, а дошкольное и школьное образование у нас преимущественно «женское».

Итак, выделим некоторые положения полового воспитания подростков в изменившихся социальных условиях, которые следует учитывать педагогу как транслятору полоролевых характеристик и установок:

1. Важнейшей задачей является воспитание мужественных мужчин и женственных женщин с сохранением у них психосексуального здоровья и адекватных своему полу конструктивных, а не деструктивных полоролевых установок (в частности, деструктивными являются установки на ранние сексуальные связи, бездетность и др.). Важно также воспитание у школьников чувства гордости за свой пол, осознание его как ценности.

2. Педагогу необходимо иметь знания в области мужского и женского гормонального развития и развития мозга мальчиков и девочек в подростковом возрасте. Половые различия обусловлены биологическими

детерминантами, в частности разным строением и функционированием головного мозга, что важно учитывать в организации учебно-воспитательного процесса и половом воспитании. Структура половых (гендерных) различий включает различия на генетическом, физическом, когнитивном, психологическом и коммуникативном уровнях [Симонов 2005: 40-44].

3. Совместное обучение мальчиков и девочек наиболее благоприятно для учащихся; отдельное (по половому признаку) обучение целесообразно лишь на некоторых «специфических» занятиях, где рассматриваются вопросы анатомии и физиологии. Отношения между мальчиками и девочками необходимо строить на принципе содружества, доверия между полами и их комплиментарности, взаимодополнительности. Следует помнить, что представители другого пола являются как бы катализаторами в процессе развития мужественности у мальчиков и женственности у девочек. Так, В.А. Сухомлинский, организовывая военные игры в Павлышской школе, обязательно привлекал к ним девочек. Он считал, что в присутствии девочек у представителей сильного пола возникает большее желание проявлять мужество. Обучаясь и воспитываясь вместе, мальчики и девочки учатся лучше понимать «свой» и «не свой» пол, разделять обязанности в интересах общего положительного результата при организации совместных дел. От того, как мы научим подростков этому взаимодействию и взаимодополнительности, во многом будет определяться благополучие взаимоотношений будущих супругов в семье.

4. При полоролевом воспитании важно не столько передавать подросткам накопленный и выработанный опыт, сколько научить их выработать самостоятельный опыт, научить управлять собственной сексуальностью. Школьному психологу необходимо осуществлять всевозможную психологическую помощь мальчикам и девочкам в развитии их полоролевой идентичности и адекватного полоролевого поведения.

5. Учитывая ролевую некомпетентность малолетних и неполных семей, а также факт феминизации современного учебно-воспитательного процесса, необходимо помочь детям из таких семей (особенно мальчикам!) найти значимого мужчину вне школы - тренера спортивной секции, учителя танцев, музыки, ИЗО, руководителя детского театра, музыкального ансамбля, студии, яхт-клуба, организатора походов по местам боевой славы и т.д. для формирования полноценной половой идентичности мальчиков-подростков.

В настоящее время у автора в процессе разработки находятся психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей подростков, а также образовательные программы и тренинги для самих подростков, которые помогут мальчикам стать настоящими Мужчинами, а девочкам - прекрасными Женщинами.

#### *Список использованной литературы*

1. **Кон И.С.** 1997. Вкус запретного плода. - М., 1992.
2. **Симонов В.П.** Учёт гендерных различий в образовательном процессе // Педагогика. 2005. № 4. С. 40-44.
3. **Филатова А.Ф.** Половые различия в характере подростка. - Омск, 2006.

## ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В 1990-Е ГОДЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

*Филипова А. Г.*

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет*

Необходимость профилактики социального сиротства в 90-е годы была обусловлена, с одной стороны, значительным ростом числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с падением социального престижа семьи, ее материальными и жилищными трудностями, а с другой - изменением социального состава сирот, увеличением числа детей со сложными, комплексными видами отклонений, с трудностями в обучении, поведении.

С началом радикальных реформ 90-х годов XX века Дальний Восток России (в том числе и Хабаровский край) оказался в числе крупных депрессивных территорий. В тяжелом социально-экономическом положении региона изначально крылись причины детской безнадзорности, социального сиротства.

В 2002 году специалистами Дальневосточной академии государственной службы было проведено социологическое исследование «Детская беспризорность в Хабаровском крае», в котором респондентами выступили работники органов внутренних дел, социальной защиты населения, опеки и попечительства.

Ранжирование основных причин детской беспризорности показало, что на первое место подавляющее большинство опрошенных (86,5%) поставили «ухудшение жизненных условий, бедность». Второе место заняла «алкоголизация и наркомания в семье» (79,0%); третья - «кризис общественных ценностей и морали» (63,0%). К разряду объективных факторов опрошенные отнесли «особую структуру семьи» (37,0%) и «отсутствие государственной идеи приоритета детства» (37,0%). Педагогическую безграмотность родителей и отсутствие массовых детских общественных организаций отметили 30,0% респондентов. На неразвитость системы координации и взаимодействия в решении проблем беспризорных указала четверть специалистов. Еще меньше ответов набрала позиция «снижение воспитательной роли школы» - 16%. Последнее место сре-