

Гвоздева И. С.

**ПОВОДЫ НАЗНАЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 53-55. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

того как произойдет инцидент, конфликтная ситуация перерастет в конфликт. Дальнейшее развертывание конфликта или его разрешение зависит от участников, их личностных особенностей, интеллектуальных возможностей, от сути и масштабов проблемы, от позиций окружающих лиц, от представления участников о последствиях конфликта, от стратегии и тактики взаимодействия.

Кульминация наступает тогда, когда эскалация конфликта приводит стороны к действиям, наносящим серьезный ущерб делу, которое их связывает. Кульминация конфликта непосредственно подводит стороны к осознанию необходимости прервать дальнейшее обострение отношений и искать выход из конфликта. При этом эскалация конфликта не обязательно заканчивается его кульминацией. Здесь имеет место «предел терпимости», при превышении которого участники конфликта устают от своего противоборства и у них возникает желание как-то уладить разногласия.

Полностью изжить конфликты практически невозможно, однако многие из них можно предупредить. Для школы эффективным методом предупреждения конфликтов является дисциплина (однако не надо путать дисциплину с тиранией). Этот путь заключается в умении обеспечить ребенку необходимую для его полноценного развития свободу в рамках разумного подчинения порядку. И, кроме того, важен стиль взаимодействия учителя и учеников, так как именно тактика сотрудничества обуславливает наиболее бесконфликтные взаимоотношения. Однако не стоит предаваться иллюзии о всеобщей гармонии интересов. Коллектив и общество достигнет более эффективных результатов в своих действиях, если не будет закрывать глаза на конфликты, а будет следовать определенным правилам, направленным на их регулирование.

Процесс управления конфликтами зависит от множества факторов, значительная часть которых плохо поддается управляющему воздействию. В педагогике конфликты зачастую возникают в результате неумелого разрешения педагогом проблемных ситуаций и имеют, как правило, длительный характер. Эти конфликты приобретают личностный смысл, порождают длительную неприязнь ученика к учителю, надолго нарушают их взаимодействие. Выбор способа преодоления препятствий будет, в свою очередь, зависеть от эмоциональной устойчивости личности, располагаемых средств защиты своих интересов, объема располагаемой власти и многих других факторов. Попытка прекратить конфликтную ситуацию силовым давлением либо угрозами приводит, напротив, к нарастанию, расширению ее за счет привлечения новых лиц или групп. Предупреждение и разрешение конфликтов является наиболее важным моментом с практической точки зрения для педагогической конфликтологии. Представляется, что сущность конфликта заключается не столько в возникновении противоречия, столкновения интересов, сколько в способе разрешения создавшегося противоречия, в противодействии субъектов взаимодействия.

В данной статье была предпринята попытка вычленения круга понятий, важных для исследования конфликта в педагогическом процессе. Представленный категориальный аппарат педагогической конфликтологии позволяет выявлять механизмы и закономерности протекания конфликта, что служит практическим целям управления конфликтом в педагогическом процессе.

Список использованной литературы

1. **Анцупов А.Я., Шнилов А.И.** Конфликтология: Учебник для вузов. - 2-е изд. перераб. и доп. - М., 2002. - 591 с.
2. **Леонов Н.И.** Конфликтология. - Москва-Воронеж, 2002. - 192 с.
3. **Самсонова Н.В.** Теоретический поиск продолжается: категории педагогической конфликтологии // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. - № 3. - С. 50-53.

ПОВОДЫ НАЗНАЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ

Гвоздева И. С.

ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

При расследовании уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего подлежат установлению уровень его психического развития, наличие либо отсутствие у него отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, а также способность подростка в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 3 ст. 20 УК РФ, ч. 2 ст. 421 УПК РФ). Кроме того, может возникнуть необходимость определить, находился ли несовершеннолетний в момент совершения деяния в состоянии невменяемости (ст. 21 УК РФ, п. 3 ст. 196 УПК РФ), а также имелось ли у него психическое расстройство, не исключающее вменяемости (ст. 22 УК РФ). Поскольку перечисленные обстоятельства имеют специфическую природу и для их установления требуются специальные психиатрические и психологические знания, то они могут быть установлены посредством соответственно психиатрической, психологической, а также комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ).

Наиболее целесообразным представляется назначение именно КСППЭ несовершеннолетнего обвиняемого. В этом случае с помощью только одной экспертизы возможно одновременное установление всех вышеперечисленных обстоятельств, что важно, так как экономит время, затрачиваемое на производство по делу. Кроме того, назначение КСППЭ отвечает предписанию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащемуся в абз. 4 п. 7 Постановления от 14 февраля 2000 г. N 7 «О судебной практике по делам о пре-

ступлениях несовершеннолетних» (в ред. ППВС РФ от 06.02.2007 N 7). Подобный подход является научно обоснованным и адекватным и с точки зрения предмета и объекта судебной экспертизы.

Анализ материалов уголовных дел в отношении 66 несовершеннолетних г. Саратова за совершение деяний с 2002 по 2006 г., квалифицированных по ст. 111, 112, 158, 161, 162, 163, 166, ч. 2 ст. 213 УК РФ, показал, что следственная практика идет по пути предпочтительного назначения КСППЭ: психологические экспертизы не назначались ни разу, психиатрические экспертизы были назначены в 25%, а КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых - в 75% от общего числа экспертиз.

Поскольку, как показал анализ материалов уголовных дел, КСППЭ были назначены в отношении 22,7% несовершеннолетних обвиняемых, можно сделать вывод, что четко проявляется тенденция не обязательно, а выборочного назначения КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых. Следовательно, решение вопроса о назначении данной экспертизы может быть обусловлено различными поводами.

Сомнение в психической полноценности несовершеннолетнего может возникнуть при наличии в медицинских документах или протоколах допросов свидетелей сведений о любых его соматических заболеваниях или органических нарушениях нервной системы, способных повлиять на его психическое состояние. Такой подход обусловлен научными представлениями о целостности структуры психического развития и связан с рядом обстоятельств. Так, если у несовершеннолетнего, находящегося в процессе формирования, имеется соматическое заболевание, оно может привести к общей или частичной задержке психического развития. Кроме того, органические причины дефектов психики часто сочетаются с педагогической запущенностью, а нарушения сенсорных систем могут иметь единое происхождение с общими органическими изменениями головного мозга.

Другим поводом для назначения КСППЭ могут стать сведения, содержащиеся в рапортах характеристиках инспекторов ПДН. В соответствии с пп. 52.7. Приказа МВД РФ от 26 мая 2000 г. N 569 «Об утверждении инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» (в ред. Приказа МВД РФ от 09.10.2004 N 639) информация о поведении несовершеннолетнего обвиняемого и правонарушениях, совершенных им, незамедлительно передается сотрудниками ПДН следователю. В соответствии с пп. 52.10. данного Приказа должностные лица ПДН для предупреждения антиобщественного поведения несовершеннолетних правонарушителей, имеющих психические расстройства, выявляют в процессе профилактической работы таких несовершеннолетних. Сведения о совершенных правонарушениях, а также конкретных данных, дающих возможность предполагать наличие у несовершеннолетнего психических расстройств, могут найти отражение в рапорте-характеристике инспектора ПДН, представленной следователю, и послужить поводом для назначения КСППЭ.

Поводом для назначения КСППЭ также может стать наличие в характеристиках по месту обучения подростка или в протоколах допросов свидетелей сведений о том, что несовершеннолетний слишком рано бросил учебу или совсем не занимался в школе либо оставался неоднократно на второй год. Подобная информация дает следователю основание предположить, что такой подросток мог отстать в умственном развитии, а значит, есть основание предположить, что у него имеется отставание и в психическом развитии, так как умственная отсталость выступает характеристикой интеллектуального компонента психического развития человека наряду с такими компонентами, как волевой, эмоциональный и личностный. Снижение уровня любого из этих компонентов влечет за собой снижение уровня психического развития. Сочетание данной информации со сведениями о неправильном поведении родителей, подающих ребенку отрицательный пример, об отсутствии контроля за его поведением с их стороны позволяет предположить, что причинами отставания в психическом развитии послужила педагогическая запущенность.

КСППЭ может быть назначена и по результатам личных наблюдений следователя, когда при производстве процессуальных действий подросток вел себя неадекватно, и в связи с этим возникли сомнения в его психической полноценности. Кроме того, сомнения в психической полноценности подростка могут быть основаны на анализе целей, мотивов, обстоятельств преступления, а также поведения несовершеннолетнего до и после совершения преступления.

В проанализированных постановлениях о назначении судебной экспертизы из перечисленных теоретически возможных поводов был указан только первый - наличие в деле медицинских документов, свидетельствующих о том, что подросток состоял на учете у психиатра или психоневролога. В этих случаях были назначены психиатрические экспертизы (в отношении 7,6% несовершеннолетних).

В постановлениях о назначении КСППЭ не содержалось ни одного из вышеперечисленных поводов. Следователи ограничивались кратким изложением фабулы дела с указанием на несовершеннолетие обвиняемого, после чего констатировалось, что «в настоящее время у следствия возникла необходимость в проведении амбулаторной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетнего обвиняемого». Однако поскольку в отношении 69,7% несовершеннолетних КСППЭ назначены не были, следовательно, факт несовершеннолетия обвиняемого в большинстве случаев не является поводом к назначению данного вида экспертизы.

В связи с этим возникло предположение, что назначение КСППЭ могло быть связано с определенным паспортным возрастом обвиняемого. Для проверки данной гипотезы был проведен корреляционный анализ между различными возрастными показателями и случаями назначения КСППЭ. Вычислялся коэффициент ϕ Пирсона по номинально-дихотомическим данным. При вычислении сопряженности случаев назначения экспертиз с возрастом обвиняемых, равном 14, 15, 16 и 17 годам, были получены значения коэффициентов кор-

реляции, близкие к 0, что позволило сделать вывод об отсутствии взаимосвязи между определенным паспортным возрастом несовершеннолетнего обвиняемого и назначением КСППЭ. В результате проведения корреляционного анализа между наличием у несовершеннолетнего возраста, равного возрасту уголовной ответственности за совершенное деяние (14 и 16 лет), и случаями назначения КСППЭ также был получен вывод об отсутствии взаимосвязи между этими двумя показателями. Таким образом, проведенный статистический анализ показывает, что ни само несовершеннолетие, ни какие-либо конкретные возрастные показатели, не являются предопределяющими при решении следователями вопроса о необходимости назначения КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых.

Исследование материалов уголовных дел показало, что по групповым преступлениям несовершеннолетних (22 дела из 36) КСППЭ либо назначалась в отношении каждого обвиняемого (27,3% дел), либо не назначалась в отношении кого-либо из них (в 50% дел). Поскольку в обоих случаях действия следователей при решении вопроса о назначении КСППЭ носили однотипный характер, они были объединены в одну группу (77,3%). В тех случаях, когда экспертиза была назначена лишь в отношении некоторых подростков из преступной группы (22,7% дел), это была судебная психиатрическая экспертиза. Следовательно, однотипный, недифференцированный подход следователей при решении вопроса о назначении КСППЭ является по представленной выборке стандартным.

Теоретически при решении вопроса о назначении КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых возможна реализация двух подходов: 1) использование несовершеннолетия лица в качестве фактического основания, что влечет за собой обязательное назначение КСППЭ по всем делам о преступлениях несовершеннолетних; 2) дифференцированный подход, требующий обязательного учета реальных существенных поводов, обуславливающих назначение КСППЭ в отношении лишь некоторых несовершеннолетних обвиняемых. Действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет следователям реализовывать оба подхода. Правоприменительная практика идет преимущественно по второму пути, однако поводы, на которых основываются решения о назначении КСППЭ, произвольны или остаются за рамками процессуальных документов. Дифференцированный же подход подразумевает не произвольное решение данного вопроса, а ориентацию на четкую систему различительных критериев.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ВУЗА В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ

Гингель Е. А.

Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета

Актуальность проблемы педагогического сопровождения в вузе, на которой сосредоточено наше внимание, обусловлена тем, что без ориентации на индивидуальность студента невозможно рассчитывать на его высокие результаты в образовательном процессе. Тем более, когда речь идет о студентах первого курса, находящихся в стадии адаптации. Переход из общеобразовательной школы в высшую связан с изменением условий обучения, с возрастанием учебной нагрузки, с разнообразием и качественным усложнением требований, предъявляемых преподавателями. Среди наиболее часто встречающихся проблем в период адаптации можно также назвать сложность вхождения в новый коллектив, ибо формирование межличностных отношений с однокурсниками и преподавателями идет не всегда так, как желалось бы. Поведение и способы деятельности многих начинающих студентов претерпевают значительные преобразования, меняются их привычки и общий уклад жизни. От студентов требуется больше самостоятельности, способности к самоконтролю и критичному отношению к себе и окружающим.

Всё это является довольно серьезным испытанием для психики вчерашних школьников. В адаптационный период наблюдаются эмоциональные переживания, повышение уровня тревожности, может снизиться работоспособность, появиться чувство неуверенности, дискомфорта, физическое и умственное переутомление, психологическая неуравновешенность. Вполне понятно, что без согласованной работы взрослых, заинтересованных в эффективности протекания адаптации первокурсников, ожидать позитивного результата невозможно. Важно всем, кто соприкасается в работе с первым курсом (преподавателям кафедр, кураторам, администрации, студентам-старшекурсникам, службам вуза), принимать во внимание информацию о потребностях, возможностях, возрастных особенностях первокурсников. Тем же, кто находится в непосредственном контакте, важно знать психологические, физические, умственные, личностные особенности каждого студента, уметь находить оптимальные варианты для его максимального развития, постараться обеспечить ему возможность успешного освоения нового социального статуса, новой среды обитания. Для согласованности действий всех участников учебно-воспитательного процесса в целях оказания адресной помощи студентам первого курса в период их адаптации, успешного достижения положительных результатов оптимальными путями правомерно ставить вопрос об организации педагогического сопровождения.

Идея педагогического сопровождения заложена в явлении со-бытия - совместного бытия, которое становится диалогическим пространством развития студента вместе с другими. Педагогическое сопровождение рассматривается как практический коррелят со-бытия, со-переживания неблагоприятного или трудного периода в жизни студенческой группы или отдельного её члена. Успешно организованное сопровождение на стадии вхождения вчерашнего школьника в среду вуза позволяет открыть личности возможности самосо-