

Макаров В. К., Борисова Е. А.

**[ПРОБЛЕМЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ-КОНЦЕПЦИИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/60.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/60.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 135-137. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В современной психологической литературе для характеристики самосознания используются различные термины и объяснительные принципы: «Я», «образ-Я», «Я-концепция» и др. Существенно, что, несмотря на кажущуюся теоретическую проработанность рассматриваемых понятий, нельзя не заметить большую терминологическую разобщенность в представлениях о содержании и структуре самосознания. В частности, такие понятия, как «Я», «Я-концепция», «образ-Я», «самость» тесно связаны между собой и трактуются у разных авторов как свойство, процесс и результат.

Проиллюстрируем множественность подходов к изучению самосознания, Я-концепции в зарубежной и отечественной психологии.

**У. Джеймс** первым из психологов начал разрабатывать проблематику Я-концепции. Глобальное, личностное Я, он рассматривал как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознание и Я как объект. Это две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно. Одна из них являет собой чистый опыт (Я-сознающее), а другая - содержание этого опыта (Я как объект).

Трактовку «Я» как субъекта интроспекции прежде всего связывают с именами **В. Вундта** и **Э. Титченера**. Представление о «Я» в школе В. Вундта связано с разграничением внутреннего опыта, или рефлексии, которая дает нам знание о деятельности нашего разума, и внешнего, который конституирован знаниями об объективном мире. С точки зрения Э.Титченера, «Я» - это специфическое «соединение таланта, темперамента и характера - интеллектуального, аффективного и волевого душевного склада - которое находится в каждом индивидууме» [Титченер 1914; 223].

Ряд научных направлений избирают поведение человека в качестве предмета своего специального изучения. В первую очередь среди них следует назвать бихевиоризм. С точки зрения **Б. Ф. Скиннера** «Я» и его атрибуты - это наборы поведенческих шаблонов. Реакция индивидуума зависит исключительно от предшествующего опыта и генетической истории.

В диспозиционной модели личности, предложенной **Г. Олпортом**, «Я» существует как компонент личности, а личность - это динамическая организация психофизических систем внутри индивидуума, определяющая его поведение и мышление. Личность есть то, что лежит за конкретными поступками внутри самого индивидуума [Фрейдджер 2001; 820].

Концепция Г. Олпорта включает в себя представление о двойной системе мотивации. Люди одновременно подвижны и стремятся приспособиться к своей среде, и стремлением к самоактуализации. Вместе с тем системы мотивов иерархически упорядочены. Высшая система мотивации - это проприативная функциональная автономия. Она включает в себя самодостаточные мотивы и придает личности единство.

В структурной модели, предложенной **Раймондом Кеттелом**, сила «Я» выступает как фактор, интегрирующий черты, выявляющиеся при согласии респондента с утверждениями, содержащими личные местоимения, и выражающие отношение человека к себе, к своему состоянию, эмоциям и т.п. В модели, предложенной **Хансом Айзенком**, параметрами, характеризующими «Я», являются экстраверсия, нейротизм и психотизм, содержание которых интерпретируется как положительная корреляция более частных поведенческих характеристик.

В экзистенциальной психологии, представителем которой, в частности, является **Р. Мэй**, широко практикуется интроспекция, и, вместе с тем, осуществляется существенное переосмысление самочувствия человека в современном мире, его внутреннего мира в неразрывной связи с внешним. «Я» есть начало координат, в которых существует соотносительная с ним картина мира. При этом «Я» и моя картина мира не есть данности, которые можно созерцать, а процесс, в котором нужно участвовать.

Ключевым понятием концепции **Э. Эриксона** является понятие идентичности. Идентичность включает в себя два аспекта: переживание идентичности эго и самость. Самоидентичность - это ансамбль ролей, обеспечивающих социальное признание, который достигается в результате интеграции наших прошлых и настоящих социальных ролей и Я-образов.

Согласно **К. Ясперсу**, сознание «Я» имеет четыре формальных признака: (1) чувство деятельности - осознание себя в качестве активного существа; (2) осознание собственного единства: в каждый данный момент я сознаю, что я один; (3) осознание собственной идентичности: я остаюсь тем, кем был всегда; (4) осознание того, что «Я» отлично от остального мира, от всего, что не является «Я» [Ясперс 2001; 159].

В отечественной психологии понятие «Я» традиционно связывалось с общением и деятельностью. Концепции деятельности как субстрата психического разработал **С. Л. Рубинштейн**. «Я» как единство всеобщности и единичности познается в своей конкретности, поскольку оно проявляется в действии, в отношениях к другим людям. «Я» - это не сознание, а человек, субъект как сознательный деятель. В качестве субъекта познания человек выступает вторично, первично он - субъект действия, практической деятельности.

При рассмотрении «Я» в качестве субъекта общения одновременно обнаруживается, что подлинным субъектом, формирующим и трансформирующим «Я», является общество, как система институтов, статусов, ролей, которые занимают или исполняют в них индивидуумы.

В своих трудах **Б. Г. Ананьев** рассматривал «Я» как результат интеграции и ядро индивидуальных, личностных и субъектных признаков человека. «В ходе онтогенетического развития, и жизненного пути человека происходит прогрессирующая индивидуализация организма и личности человека, охватывающая все уровни этого развития (как молярные, так и молекулярные)» [Ананьев 1980; 177]. Отдельный человек представляет собой «закрытую», замкнутую вследствие внутренней взаимосвязанности ее свойств систему, встроенную в открытую систему взаимодействия его с миром, благодаря чему создается взаимосоответствие тенденций и потенциалов человека. Ядром этой системы является человеческое «Я». «Единичный человек как индивидуальность может быть понят лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида» [Ананьев 1980; 178].

**В. В. Столин** вслед за **А. Н. Леонтьевым** рассматривает понятие личностного смысла, который обязан своим происхождением процессам, происходящим вне сознания субъекта. Он возникает в процессе жизнедеятельности, отражает отношение целей и обстоятельств совершения действий к мотивам деятельности. Компонентом Я-образа является наше представление о людях, с которыми мы себя идентифицируем или, наоборот, по отношению к которым мы себя дистанцируем [Столин 1987].

Трактовка «Я» как субъекта индивидуации, с точки зрения **Гинецинского В. И.**, следующая: «Я» одновременно есть и реальное индивидуальное образование, чувственно переживаемая конкретность, и абстракция, общее имя, обозначающее множество индивидуальных «Я» и каждое из них в отдельности, и понятие, существующее как результат познавательной деятельности [Гинецинский 2005].

Формирование самосознания в онтогенезе проходит определенные стадии, связанные с возрастными этапами психического и физического развития человека. Изучением самосознания и Я-концепции в подростковый и юношеский период занимались многие отечественные и зарубежные психологи. Теория Э. Эриксона - наиболее яркая среди психодинамических теорий. Э. Эриксон подразделяет весь жизненный цикл на восемь фаз, каждая из которых имеет свои специфические задачи и может разрешиться благоприятно или неблагоприятно для будущего развития. Юность - пятая фаза этого цикла - характеризуется появлением чувства своей неповторимости, индивидуальности, непохожести на других, в отрицательном же варианте возникает противоположность - диффузное, расплывчатое Я, ролевая и личностная неопределенность. Типичная черта этой фазы развития - «ролевой мораторий»: диапазон выполняемых ролей расширяется, но юноша не усваивает эти роли всерьез и окончательно, а как бы пробует, примеряет их к себе.

В проведенном нами **исследовании** изучались особенности Я-концепции, мотивы профессиональных предпочтений и готовность к выбору профессии у старшеклассников школ и гимназий г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. **Методический аппарат** исследования был представлен тестом «Смысложизненные ориентации» (СЖО) А. Леонтьева, методикой «Мотивы выбора профессии» (методика К. Замфир, модифицированная Борисовой Е. А.) [Реан 2003]. Изучение особенностей Я-концепции старшеклассников проводилось с помощью методики «Самоотношение» (МИС) С. Р. Пантеев [Столин 1987]. Особенности готовности к выбору профессии изучались по методике «Определение статуса готовности к выбору профессии» Дж. Марсиа (в адаптации А. Азбель) [Грецов 2005].

Были получены статистически значимые корреляционные связи при  $r$ , соответствующем уровню статистической значимости  $p \leq 0,01$  ( $n=360$ ).

Так, **достигнутый статус** профессиональной идентичности (готовность совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития) положительно взаимосвязан с составляющими «Я-концепции» **ценностно-смысловой сферы** - наличие в жизни целей ( $r=0,44$ ), **локусом-контроля Я** ( $r=0,33$ ); а также **самоотношением** - аутосимпатией ( $r=0,34$ ); - **самоуважением** ( $r=0,37$ ), **самопониманием** ( $r=0,41$ ).

Также, **достигнутый статус** профессиональной идентичности положительно взаимосвязан с **альтруистическими мотивами** - «Позволяет получить сразу хороший результат труда для других» ( $r=0,25$ ), «Дает возможность приносить пользу людям» ( $r=0,28$ ), и с **мотивами самоактуализации** - «Соответствует моим способностям» ( $r=0,28$ ), «Дает возможность для роста профессионального мастерства» ( $r=0,28$ ) и «Способствует умственному и физическому развитию» ( $r=0,29$ ).

Мотивы школьников в **диффузном статусе** профессиональной идентичности (неопределенном статусе), отрицательно коррелируют с мотивами, присущими старшеклассникам с достигнутым статусом. Старшеклассники этой группы не ориентируются в выборе профессии на собственные способности ( $r=-0,33$ ), на результат деятельности для других ( $r=-0,23$ ) и привлекательность профессии ( $r=-0,24$ ). Значимым мотивом для них оказывается только один. Они хотели бы, чтобы их будущая профессия способствовала умственному и физическому развитию ( $r=0,26$ ). Старшеклассники с диффузным статусом профессиональной готовности недостаточно хорошо понимают себя, свои особенности, мотивы поведения, они не ждут положительного отношения от других ( $r=-0,34$ ). Отрицательные корреляционные связи между диффузным статусом готовности и «Локусом контролем - «Я» ( $r=-0,23$ ), целеполаганием ( $r=-0,27$ ), получением результата ( $r=-0,25$ ) отражают неуверенность подростка в собственных силах, отсутствие свободы выбора, и возможноуверенность в своих силах при осуществлении контроля над собой.

**Диффузный статус** характерен для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов, профессиональных убеждений и, при этом, не пытаются их сформировать. Как писала И. В. Дубровина, для многих старшеклассников будущее - это не определенным образом сформированное настоящее, а нечто отсроченное во времени, не имеющее четко определенных границ и форм.

**Таким образом,** можно отметить, что наиболее готовыми к выбору профессии оказались старшеклассники, у которых значимыми мотивами являются альтруистические и самоактуализации, т.е. возможность приносить пользу людям и развивать свои способности. А также, развиты такие личностные качества как ответственность, вера в свои силы, целеустремленность, самостоятельность.

Данное исследование показало, что существуют проблемы в изучении Я-концепции из-за отсутствия единой, общепринятой научной концепции самосознания. Поэтому эмпирическое исследование может строиться на основе понимания самосознания как интегративного свойства личности, объектом которого выступает сама личность. Феномен «Я» предстает как многоуровневое, многоаспектное, развивающееся явление. Я-концепция, понимаемая как интеграл различных образов Я, является ядром самосознания, и, вместе с тем, важнейшим регулятором внешней активности человека. В определенном смысле, организация поведения, стиль общения и деятельность определяются жизненным опытом и осознания субъектом самого себя. Следовательно, Я-концепция может быть понята не только как "теория себя" или эффект осознания своего Я, но и как механизм регуляции всех видов психологической и социальной деятельности, носителем которой является человек.

#### *Список использованной литературы*

1. **Ананьев Б. Г.** Избранные психологические труды. Т. 1, 2. М.: Педагогика, 1980.
2. **Гиневинский В. И.** Антропология индивидуации: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. - 109 с.
3. **Грецов А. Г.** Выбираем профессию. Советы практического психолога. - СПб.: Питер, 2005. - 217 с.: ил.
4. **Денисова Д. Е., Денисов А. В.** Профессиональное самоопределение молодежи: гендерный аспект. М.: МГУ, 2005.
5. **Психология подростка.** Полное руководство. Под редакцией члена корреспондента РАО А. А. Реана. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 432 с. - (Серия «Психологическая энциклопедия»).
6. **Столин В. В.** Психодиагностика самосознания // Общая психодиагностика. М.: МГУ, 1987.
7. **Титченер Э.** Учебник психологии. Ч. II. М., 1914.
8. **Фрейджер Р., Фейдимен Д.** Личность. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001.
9. **Челпанов Г. И.** Мозг и душа: критика материализма и очерк современного учения о душе. М., 1918.
10. **Ясперс К.** Общая психопатология. М.: Юрайт, 2001.

### СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА-ПРОФЕССИОНАЛА

*Максимова Л. Н.*

*Саратовский государственный технический университет*

Профессиональная культура как коллективное образование складывается из сложного и многомерного диалога индивидуальных сознаний профессионалов как носителей, потребителей и творцов этой профессиональной культуры. Для выявления и анализа структуры профессионального самосознания современного специалиста-профессионала мы будем опираться на данные интервью, полученные при помощи метода фокус-групп зимой 2007 г.

Качественное исследование проводилось в двух группах - для участия в первой были приглашены сотрудники организаций сохранения традиций (образование, искусство, наука), для участия во второй были приглашены сотрудники организаций, ориентированных на рынок (по типологии организаций, предложенной Т. Парсонсом).

В данной работе приведем аналитический отчет по материалам второй фокус-группы. Вторая фокус-группа была нами условно названа «Рыночная культура», ибо в её состав включены специалисты, работающие в сфере, ориентированной на формирующийся рынок. Здесь, в частности, представлены виды деятельности, которые, несомненно, требуют определённой квалификации, специализации и представляют в массовом сознании некий поверхностный слой качественно изменяющейся профессиональной системы: менеджер по договорам по IP-телефонии, риэлтер. Их можно назвать репрезентативными знаками изменений в области занятий и профессий, языковыми символами новой реальности. В перспективной и динамично развивающейся сфере рынка связи довольно часто встречаются люди весьма далёкие от технических профессий. В нашем случае это бывший музыкант. Здесь сложно переплетаются случайность, материальный фактор, мотивы, по природе своей имеющие отношение к культуре.

Помимо интереснейшего, но расплывчатого социально-профессионального феномена низового менеджера, в данной фокус-группе представлено более конкретное понятие - риэлтер. Деятельность риэлтора, видимо, отличается большей степенью специализации и профессионализации: отчётливо дифференцирован технический объект деятельности (недвижимость) и её социогуманитарные составляющие (работа с людьми как потенциальными и реальными покупателями и продавцами недвижимости).

Технический компонент репрезентированного выше сегмента рынка связи диктует необходимость подбора сотрудников, обладающих определённым объёмом технических знаний, полученных либо в ходе профессиональной подготовки, либо в ходе переподготовки, либо в период трудовой деятельности, т.е. уже на практике. Эта позиция отражена в подборе так называемых технических специалистов в магазинах сотовой