

Селезнева Н. Т., Маланчук И. Г., Дьячук А. А.

**К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГО-АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/86.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 188-190. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

осуществляются на началах возмездности и эквивалентности в целях максимизации полезности хотя бы для одного, а в идеале, для всех участников этого обмена.

Изучение готовности к деятельности рассматривается со стороны личностного подхода, который предполагает готовность как единство личностно значимых профессиональных свойств, отличающихся по их роли в регуляции профессиональной и обыденно-эмпирической деятельности. При этом ведущую роль выполняют личностные качества студентов, выражающие направленность на соответствующую деятельность.

В качестве критериев сформированности студентов к применению экономического мышления при решении хозяйственных задач выделяются следующие критерии:

- владение объемом экономических знаний (знание дисциплин финансово-экономического цикла);
- развитое экономическое мышление;
- *готовность к деловому сотрудничеству* и обучению на основе межличностного взаимопонимания и культуры отношений;
- *творческая инициатива* в выдвижении и реализации идей, требующих нестандартных подходов решения и ответственность за полученный результат;
- *осознание себя личностью* и носителем экономической культуры.

В основе дидактической системы должны лежать специально конструируемые педагогические ситуации, моделирующие реальный процесс принятия эффективных экономических и учетно-финансовых решений. Данные личностно-развивающие ситуации *активизировали личностные качества будущих специалистов*. Личностный подход должен быть главным методологическим инструментом, со всеми его основными ценностными ориентирами - ориентацией на студента, на внутреннюю детерминированность его поведения, на его внутренний мир.

Данная работа может проводиться в форме деловой игры, дискуссии, метода конкретных ситуаций, семинаров и студенческих научных конференций. Любая педагогическая ситуация, которая включается в технологию должна содержать в себе потребность в получении новых знаний, умений и навыков, возникающую в результате проблемного задания с раскрытием неизвестного способа решения внутри рассматриваемой ситуации, в результате чего для студентов появляются новые возможности для реализации творческого потенциала в учебно-воспитательном процессе.

Современная система образования будет всегда находиться в поисках новых педагогических теорий и технологий, которые бы не только обеспечивали формальное усвоение официально определенного объема информации, но и способствовали *становлению и развитию личностно-профессиональных качеств будущих специалистов в области экономики*.

Список использованной литературы

1. **Аверьянова Т.А.** Информационные педагогические технологии в образовании / Т.А. Аверьянова // Современные технологии образования: сб. науч. тр. 2-й межрегион. заоч. науч.-практ. конф. - Магнитогорск: МаГУ, 2004.
2. **Байдено В.И.** Модернизация профессионального образования: современный этап. Европейский фонд образования. М., 2003.
3. **Гришанова Н.А.** Развитие компетентностей специальностей как важнейшее направление реформирования профессионального образования. Десятый симпозиум. Квалиметрия в образовании: методология и практика / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. Кн. 6. М., 2002.
4. **Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.**
5. **Педагогика и психология высшей школы.** – Ростов н/Д, 2000.
6. **Фейнберг Е.Л.** Две культуры: интуиция и логика в искусстве и науке. - М.: Наука; Гл. ред. восточной литературы, 2001.

К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГО-АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ

Селезнева Н. Т., Маланчук И. Г., Дьячук А. А.

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

В рамках изучения феномена стратегического мышления установлено, что оценочно-моделирующая деятельность мышления является следствием репрезентации, особой формы организации знаний.

В нашем исследовании стратегическое мышление руководителя есть системное качество психики, которое определяет основное направление развития организации, логику управления и обеспечивает достижение субъектом высоких результатов в пространственно-временном континууме управления.

Пространственно-временной континуум управления есть система ценностно-смысловых отношений руководителя в контексте управления, которая активизирует дифференцированность, интегрированность, оценочно-моделирующей деятельности, обеспечивающей выбор стратегии, реализацию социально-профессиональных позиций и актов управления.

Стратегическое мышление изучается как мыслительный процесс, обеспеченный интеллектуальными способностями, ценностными и качественными характеристиками личности руководителя, необходимыми для решения стратегических проблем и задач управления. Показателями развития стратегического мышле-

ния руководителя в исследовании являются качественные характеристики мышления (гибкость, чувствительность, лабильность), мыслительные операции (сравнение, абстрагирование, обобщение, целеполагание), мыслительные действия (проблематизация).

Критерием развития стратегического мышления выступает мера интеграции соотношения тенденций развития организации и переживаний субъектной динамики, обеспечивающая гибкость анализа и моделирования своевременных изменений связей руководителя и организации.

В качестве уровней стратегического мышления удерживаются: психофизиологический, психологический, психосоциальный, социально-психологический, социальный уровни.

В ходе исследования выдвинуто предположение о том, что основными психолого-акмеологическими механизмами развития стратегического мышления являются временная транспектива, взаимосвязь рефлексии, самооценки и креативности руководителя, взаимосвязь системы личностных терминальных ценностей и типов межличностных отношений. Временная транспектива представлена отношением руководителя ко времени, которое определяет степень своевременности актуализации тенденции саморегуляции ментальной проекции управления в ситуации развития организации. Взаимосвязь рефлексии, самооценки и креативности выполняет проектно-регулирующую функцию. Она обращает взаимообусловленность характеристик личности и субъекта управления в способность руководителя осуществлять анализ и моделирование пространственно - временного континуума управления, определение стратегий самосовершенствования с учетом оценки ресурсов, условий, требований к деятельности организации и законов развития. Взаимосвязь личностных терминальных ценностей и межличностных отношений руководителя позволяет определить содержание пространственно - временного континуума управления. Выделенные психолого-акмеологические механизмы взаимосвязаны, взаимообусловлены, взаимозависимы и, следовательно, системны. Данная система имеет иерархическое строение, гетерохрона в развитии и функционировании на всех пяти уровнях развития стратегического мышления. Системообразующим компонентом выступает ценностно-смысловое содержание социально-профессиональных позиций руководителя в конструкте «Я - профессионал».

Система выделенных механизмов создает на каждом уровне развития стратегического мышления особую зону актуализации, регуляции ментальной проекции идеального образа организации, управления и руководителя «Я - профессионал» во времени его реального поведения. Чем теснее данная взаимосвязь, тем шире становятся границы управления и оптимальнее стратегия развития организации.

Внутреннее пространство конструкта «Я-профессионал» - акмеологический инвариант, который позволяет перейти от ментальной репрезентации конструкта «Я- руководитель», интегрирующей проекции личности руководителя на ось требований профессионализма управленческой деятельности к интеграции форм проявления субъекта производственного проектирования и ценностно-смыслового позиционирования. Выделенные две сферы позиционирования обуславливают возможность руководителя выбрать стратегию без выхода за пределы действительного внутреннего пространства, а за счет его расширения до возможного смыслообразования. Данный выбор стратегии является, как утверждает К.А. Абульханова, критерием развития. При этом внутреннее пространство конструкта «Я - профессионал» фиксирует уровень развития стратегического мышления руководителя.

Результаты факторного анализа в контексте субъектно-деятельностного подхода позволили выделить тесную взаимосвязь идеального образа «Я - профессионал», пространственно-временного континуума и стратегии поведения реального руководителя.

Экспериментальная процедура выявила положительную тенденцию изменения стратегической активности мышления руководителя от системы выделенных психолого - акмеологических механизмов.

В процессе пилотажного исследования стратегического мышления руководителей (N = 683) было обнаружено, что для разных систем управления представленность руководителей на уровнях развития стратегического мышления различна. Так, на социальном уровне развития стратегического мышления находятся 2% муниципальных служащих, 6% руководителей системы образования, 18% - руководителей коммерческих организаций. Полученные данные позволяют предположить, что выбор оптимальной долгосрочной стратегии руководителями осуществляется с значительными трудностями.

В исследовании психофизиологический и психологический уровни стратегического мышления руководителя определяют стратегии переработки информационного потока. 35,5% руководителей, стаж работы которых более 6 лет, средний возраст 35- 43 года в процессе переработки поступающей информации используют аудиально - дигитальную репрезентативную систему, которая обеспечивает процесс анализа и рефлексии информации.

На психолого-социальном уровне стратегического мышления наиболее значимым механизмом является взаимосвязь рефлексии, самооценки и креативности. Она выделяет стратегию становления субъекта управления, проблематизирует рентабельность производства, конкурентность организации на рынке и выделяет траекторию оперативного развития организации саморазвития руководителя в профессиональной деятельности.

Недостаточная развитость данного механизма не позволяет руководителю представить, экстраполировать, анализировать ход развития ситуации, что нарушает целостность времени, оно становится событийным.

Только тогда, когда руководитель становится субъектом управления, психолого-акмеологический механизм временной транспективы актуализирует гибкость стратегического мышления. Социально-

психологический уровень развития стратегического мышления (29% руководителей) характеризуется проникновением руководителей в реализующийся ход ситуации управления в результате формирования причинно-следственных связей, понимания тенденций и выбора способов развития организации. Результатом является значительное расширение пространственно - временного континуума управления и осознание руководителем его целостности. Данная целостность является для руководителя основанием долгосрочного прогноза развития рынка продукции, труда, сбыта, тенденции развития организации при согласовании внешних требований и внутренней временной организации. Время становится ценностью руководителя и проявляется третий механизм взаимосвязи терминальных ценностей и типов межличностных отношений. Руководители с некоторой профессиональной неподготовленностью к вычленению моделей социального будущего переживают события без временной перспективы, что не позволяет им распределить ресурсы в ситуации, т.к. отсутствует осознание целостности пространственно-временного континуума управления. Это в свою очередь является препятствием к дальнейшему развитию стратегического мышления и выбору оптимальной стратегии развития за счёт потенцирования времени.

Руководители социального уровня являются иницилирующим началом ситуации развития, целенаправленно и оптимально использующие все свои психические, личностные ресурсы субъекта управления для решения приоритетных профессиональных и личностных задач.

Список использованной литературы

1. **Абульханова К.А.** Время личности и время жизни [Текст] / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. - СПб.: Амстейта, 2001. - 304 с.
2. **Акмеология: итоги, проблемы, перспективы** [Текст] // Материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАГС / Под ред. А.А. Деркача. - М.: Издательство РАГС, 2004. - 270 с.
3. **Бакулин И.И.** Соотношение профессиональных способностей к принятию и исполнению решений. Монография [Текст] / И.И. Бакулин, А.К. Маркова, Г.С. Михайлов. - М.: Народное образование, 2003. - 103 с.
4. **Вишняков И.А.** Акмеологические стратегии формирования субъектности школьного психолога в вузе [Текст] / И.А. Вишняков. - М.: МААН, 2005. - 32 с.
5. **Савченко Т.Н.** Динамика взаимодействия психических систем: подходы и модели [Текст] // Психологический журнал / Т.Н. Савченко. - 2007. - № 3. - С. 45-56.

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСЛЯЦИИ ПРЕДМЕТНОГО ЗНАНИЯ В ДИАЛОГЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ

Семенова Г. А.

Нижегородский государственный педагогический университет

При овладении студентом предметным профессиональным знанием в процессе обучения в вузе его собственный опыт ученичества, видение будущей профессии постоянно сталкиваются с реальной учебно-профессиональной действительностью, подвергаются переосмыслению и корректировке. В раздвоенности «личность - профессия», множественности их отношений потенциально задан конфликт различных внутренних позиций личности студента, ее ценностных ориентаций. Выявить и разрешить возникающие противоречия, вывести этот конфликт в область анализа, направить познавательную активность студента в необходимое русло, согласовать его ценности с ценностями профессиональными возможно только через внутренний и межличностный диалог в процессе взаимодействия субъектов обучения - педагога и студента.

Используя в своей практике учебный диалог, преподаватель вуза имеет возможность решить ряд конкретных задач, отвечающих сути профессионального обучения, важных для становления студента и для собственной деятельности, - он обеспечивает овладение студентами теоретико-методологическими основами изучаемой науки, развитие их познавательных интересов, профессиональных воззрений и отношений; выработку навыков учебной и профессиональной коммуникации; вооружение способами предъявления собственной точки зрения в ситуации живого общения; видение широкого спектра возможных решений практических задач; гармонизирует свое взаимодействие со студентом - будущим специалистом при решении учебно-профессиональных проблем.

Выбор способа трансляции научного знания посредством диалога является предметом творчества преподавателя и зависит от возможностей предметного материала, условий обучения, личностных особенностей и профессиональных возможностей самих субъектов обучения. Возможности высшей школы в этом плане широки. При возрастающем знанием потоке, с одной стороны, и уплотнении содержания обучения во временных рамках - с другой, преподаватель сталкивается с необходимостью поиска такого сочетания традиционных монологических и диалогически организованных способов трансляции профессионального знания, которое обеспечивало бы и максимальный объем усвоения знаний, и развитие критичности студентов по отношению к самим себе как будущим специалистам.

Диалогический подход к научению с позиций обучающегося прежде всего предполагает свободу выбора студентом пути и способов активности. Такой подход подразумевает обеспечение безопасности личностного проявления обучающегося во всех учебных ситуациях и наличие актуальной ситуации интернализации