

Жижина М. В.

**КУЛЬТУРНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/26.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/26.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 67-70. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## КУЛЬТУРНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ

Жижина М. В.

Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского

В научной литературе понятие личностная компетентность довольно широко используется в различных контекстах, словосочетаниях, имеет различную содержательную нагрузку. Чаще всего, когда речь идет о компетентности, имеются в виду личностные основания успешного осуществления той или иной активности, безопасного и комфортного включения в те или иные социальные отношения, эффективной реализации какого-либо вида деятельности. При таком понимании легко объяснить тот факт, что различные авторы обнаруживают наличие у каждого человека множества различных *компетентностей*, - и тогда появляются социальная, психологическая, эмоциональная, профессиональная, педагогическая, коммуникативная, акмеологическая, медиакомпетентность и т.п. Кроме того, у исследователей нет единой точки зрения в отношении связи понятий «компетентность» и «компетенция», ряд исследователей отождествляют эти понятия, другие напротив, разводят.

В нашей работе речь пойдет о культурно – психологической компетентности как интегральном социально-психологическом свойстве личности, обеспечивающем эффективное взаимодействие личности с различными культурами, – как условие успешной социализации, культурной идентификации, социальной адаптации и развития личности. В указанном смысле понятие «культурно – психологическая компетентность» существенно шире, нежели понятия «культурная компетентность» или «психологическая компетентность» и предполагает наличие у субъекта сложного комплекса индивидуально-психологических, социальных качеств, в том числе, различных культурных компетенций, широты и разнообразия культурных интересов и т. д.

Значимость оценки уровней и изучения механизмов формирования культурно – психологической компетентности обусловлена не только реалиями сегодняшнего времени – возрастает динамичность социокультурной жизни, требующая от личности постоянного включения в новые, иные культурные практики, но и обнаруживающим себя дефицитом адаптивных возможностей комфортного вхождения личности в быстро меняющийся социум. Реалии сегодняшней жизни таковы, что личность постоянно испытывает недостаток психологических, культурно - коммуникативных ресурсов для включения в поликультурный социум, для безопасного и паритетного взаимодействия с другой культурой, для творческого преобразования социокультурной среды, а не только для активного потребления продуктов культуры, усвоения наличных культурных образцов, ценностей, норм поведения.

Современный человек, в силу глобализации информационных потоков с первых лет жизни оказывается в поликультурном медиапространстве, включается и осваивает разнообразные культурные практики социального окружения, как виртуального, так и реального характера. Развитие культурно – психологической компетентности как социально значимого свойства личности, способствующего полноценному социальному развитию личности, оптимальному выбору индивидуальной жизненной траектории, не ограничивается каким-либо одним периодом жизненного пути, однако, безусловно, сенситивным периодом ее формирования является юношеский возраст, в котором ценностно – ориентационная деятельность является ведущим видом деятельности. В этом возрасте существенно возрастает вес адекватной культурно – психологической компетентности. Нужно учитывать, что юность - это переходное состояние, решающий период в жизни человека, характеризующийся фазами локальных переходов личности в пространстве различных культур, и каждое включение личности в иную культуру потенциально может оказаться для молодого человека кризисным, переломным, решающим моментом, ведущим к пересмотру мировосприятия и мироотношения, к радикальной переоценке ценностей окружающего мира.

Формирование культурно – психологической компетентности происходит в процессе активного взаимодействия личности с другой культурой, освоения культурных и психологических норм, и это становится макро условием формирования и развития молодого человека. При этом одного житейского опыта недостаточно, необходимо специальное, целенаправленное развитие коммуникативных умений, способности чувствовать и понимать социальное окружение, закрепление навыков просоциального поведения и т. п.

Если принять во внимание то обстоятельства, что личность по отношению к культуре может занимать две позиции – объектную (активное потребление продуктов культуры, присвоение культурных образцов и т.д.), и субъектную, – в которой главную роль играет самостоятельная критическая оценка личностью происходящего. В последнем случае важно активное отношение к новой культурной среде, внесение в нее изменений, личностная осознанность включения в эту среду. С указанной точки зрения конечной целью формирования культурно – психологической компетентности является *перевод отношений и действий личности в плоскость субъект – субъектного взаимодействия, в плоскость поведения в меняющемся социальном пространстве.*

В процессах исследования и формирования культурно – психологической компетентности личности необходимо учитывать то обстоятельство, что личность взаимодействует с окружающей ее культурной средой в трех сферах:

- глобализирующийся мир культуры или мега культура (окружающий мир, включая культуру масс – медиа);
- социокультурная среда ближайших общностей (референтная группа, учебная группа, семья, малая группа общения и т.д.) или локальная культурная среда;
- культурно – жизненное пространство личности (культурный опыт личности, персональные ценности, отношения, стереотипы, социальные представления) или микрокультура;

Таким образом, проблема формирования культурно – психологической компетенции становится актуальной в плане реализации жизненных перспектив человека, его гражданского и профессионального становления. Формирование и развитие культурно – психологической компетенции рассматривается нами как становление определенного стиля взаимоотношений личности с окружающей культурной средой или как особый способ действий, набор стратегий поведения, обеспечивающий эффективное взаимодействие индивида с социумом.

Исследование формирования и развития культурно – психологической компетенции, опирающееся на принципы пролонгированного, дифференцированного, субъектного подхода, а также на концепцию социального пространства, позволяет выделить в качестве перспективных следующие проблемы:

- изучение психологических особенностей или качеств личности, способствующих или, напротив, препятствующих становлению культурно – психологической компетентности личности (например, личностная тревожность как препятствие);
- исследование психологических, социально – культурных условий и факторов формирования культурно – психологической компетенции, ее функций, анализ социально – психологических закономерностей динамики развития и становления культурно – психологической компетенции;
- изучение роли культурно – психологической компетенции в процессах социализации и идентификации личности;
- выявление культурно – психологических барьеров, причин их возникновения, анализ их роли в освоении иной культуры;
- изучение специфики включения личности в другую культуру и особенностей социокультурных взаимодействий субъекта в зависимости от характера культуры (виртуальной/реальной);
- анализ и выявление типичных вариантов или психологических сценариев перехода личностью культурных границ (в основу классификации могут быть положены стратегии совладания или преодоления, мотивы включения, ценностные ориентации и пр.);
- разработка и апробация психологических технологий в задачах исследования феноменов становления культурно – психологической компетенции личности, оценка значимых психологических параметров личности в поликультурном пространстве среды;
- разработка психологических рекомендаций по оптимизации процесса развития и формирования культурно – психологической компетенции личности и выработка эффективных стратегий взаимодействий с иной культурой и освоения техник адаптации к иной культуре.

Важным моментом при оценке сценария взаимодействия личности с культурой является анализ причин или мотивов включения личности в иную культуру (вынужденное включение, связанное с необходимостью жизненных обстоятельств или личный выбор). При этом необходимо отметить, что мотивы включения, которые могут оцениваться личностью как личное желание, своя инициатива, на самом деле могут являться результатом действия совокупности социально-психологических факторов, таких как набор ценностей, транслируемых масс – медиа; манипулятивное влияние моды, рекламы и другие эффекты деятельности продвижения.

Процесс освоения личностью другой культуры потенциально вариативен и связан как с конкретными жизненными обстоятельствами, так и обусловлен личностными особенностями. Нельзя анализировать варианты адаптации личности в другой культуре безотносительно мотивов включения личности в иную культуру. Процесс освоения другой культуры нельзя подогнать под какие-либо стандарты или трафареты (например, адаптация – интеграция – индивидуация) даже применительно к культуре, ставшей «своей», родной, которая также обладает потенциальной изменчивостью и может значительно модифицироваться со временем. В этом случае от личности может потребоваться использование значительного адаптационного культурно – психологического потенциала. Не меньшее значение имеет и наличие у личности культурной мобильности, данное понятие предложено исследователем Т.И.Черняевой в контексте разработанной ее концепции «Социально - психологические практики перехода личностью культурных границ». Туристические поездки по миру, по мнению, автора, могут служить ярким примером культурного перехода личности, когда значимость культурной мобильности возрастает. (Т.И.Черняева,2008).

Оценка личностью иной культуры всегда начинается с соотнесения своих представлений о культуре, ценностях с теми образцами, которые демонстрирует незнакомая культура. И все же среди разнообразных сценариев вхождения личностью в новую культуру можно выделить несколько типичных вариантов. Первый вариант:

- взаимодействие, ориентация;
- оценка, принятие решения о включении в культурную среду;
- выбор тактик и стратегий взаимодействия;

- активизация культурно – психологических ресурсов;
- активная адаптация в новой среде;
- самоосуществление, самопрезентация, позиционирование в контексте новой культуры;
- преобразование культуры;
- новое взаимодействие.

Возможен также другой вариант, когда самопрезентация или позиционирование используется субъектом в качестве основного механизма включения и адаптации личности в новой для него культуре. Как правило, данная стратегия проявляется в поведении определенных типов личности, и становится для них привычной.

Существует еще один вариант, при котором личность лишь формально принимает культуру новой социальной среды, но при этом негативно оценивает ее, слабо адаптируется к ней, внутренне не принимает «правила игры». В этом случае фактическое отторжение ценностей иной культуры сопровождается внутренним конфликтом, и в результате принимает решение уйти из этой культуры, а точнее, перейти в другую, более приемлемую культурную среду, соотносящуюся с системой его персональных ценностей. Данную ситуацию нельзя однозначно оценить как проигрыш индивида, – возможно это ситуация поиска, выбора, приобретения соответствующего опыта. Несмотря на явное несоответствие и неприятие другой культуры, субъект может продолжать находиться в этой чужеродной культуре ввиду объективной невозможности перехода в родную для себя культуру, вынужден адаптироваться, рассматривая ситуацию как временное вытеснение собственных ценностей.

Анализ позволяет наметить некоторую общую схему-модель эффективного поведения при переходе культурных границ, примерно назвать те стратегии, которые характерны для личности, обладающей культурно – психологической компетенцией:

- адекватная ориентация в новой культуре;
- эффективная адаптация, усвоение новых культурных ценностей и т. д.;
- социализация – идентификация – индивидуация;
- самопрезентация и позиционирование;
- самоосуществление, за счет чего личность привносит индивидуальное в общую культуру;
- творческое преобразование иной культуры;
- интеграция культурных представлений, взаимообмен.

Исследование культурно – психологической компетентности личности может опираться на следующие поведенческие показатели:

1. Особенности восприятия (обобщенное/дифференцированное) и типы отношения личности к другим культурам (к родственной, к чужой): положительное, отрицательное, противоречивое отношение; принятие /неприятие.

2. Доминирующая мотивация на включение в другую культуру (игровая, познавательная, мотив поиска идентичности; компенсации, сотрудничества, коммуникации, самореализации, самопрезентации).

3. Предпочитаемые или используемые личностью стратегии включения и взаимодействия с иной культурой (творческие/стандартные; вариативные, разнообразные/идентичные; однообразные, успешные, продуктивные/непродуктивные; гармоничные, сбалансированные/ дисбалансированные).

4. Преобладающий способ или «психологический канал» освоения культуры (эмоциональный, рациональный, когнитивный, аффективный), (осознанный/ подсознательный).

5. Особенности взаимодействия с новой культурой (отказ, дистанцирование, защита, потребление, взаимообмен, сотрудничество/ одностороннее потребление; личное/ опосредованное).

Важными показателями могут стать эффекты, наблюдаемые в процессах взаимодействия личности с новой культурой при переходах культурных границ:

- результативный или безрезультатный; когда происходит или не происходит приобретение новых ценностей, образцов поведения и т.п.;

- эффекты глобальные или частные, когда происходит полное принятие новой культуры, в результате чего наблюдается кардинальное изменение системы персональных ценностей или, напротив, избирательное присвоение ценностей новой культуры, когда личность берет из каждой культуры близкие и привлекательные для себя ценности, впоследствии формирующиеся в единую персональную систему ценностей;

- эффекты положительного, отрицательного и амбивалентного характера;

- эффекты оперативные/отсроченные, пролонгированные по времени; эффекты осознанные/ неосознанные.

Вообще говоря, важен и фактор времени (временной индикатор), который, так или иначе, характеризует время, необходимое личности для освоения новой культуры, ее ценностей, традиций, образцов поведения.

В заключение обозначим примерный перечень индивидуально-личностных качеств, определяющих уровень развития культурно – психологической компетентности личности, которые можно рассматривать и как теоретическую модель культурно-психологической компетентности, и как перечень минимально необходимых личностных критериев этой компетентности:

- восприимчивость – означает открытость новому опыту, стремление к новизне;
- мобильность, активность, состояние поиска;

- пластичность - отражает способность личности перестраивать свои планы, программу действий, используя вариативные стратегии взаимодействия с новой культурой, учитывая внешние и внутренние факторы;
- прогнозирование и моделирование – сочетание плана культурно – психологической траектории со спонтанными, незапланированными, но эффективными формами включения в новую культуру;
- самостоятельность – независимость выбора, принятия решения о своей жизненной траектории, устойчивость к эмоциональным влияниям извне;
- наличие различных мотивов освоения новой культуры (мотивационное разнообразие);
- использование креативных, нестандартных стратегий взаимодействия;
- эффективность, результативность культурного взаимодействия;
- широта и разнообразие культурных интересов, потребностей;
- социально – психологическое самочувствие личности в новой культуре: активность, уверенность, психологический комфорт;
- поликультурность - включенность личности в различные культурные практики;
- толерантность.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Зайцева И. В.*

*ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»*

Проблема совершенствования содержания и структуры инженерного образования несомненно актуальна в настоящее время. Ее решения настоятельно требуют социально-экономическая ситуация в стране и необходимость интеграции системы подготовки инженеров в мировое образовательное пространство. С повышением качества инженерного образования связаны надежды по обеспечению выхода России из социально-экономического кризиса.

В условиях осознания необходимости перехода на модель устойчивого развития цивилизации, сформировавшегося императива "выживаемости" человечества, перестройки экономики страны на путь технологического развития, придания приоритета науко- и интеллектуально-технологическим технологиям инженеры становятся ключевыми фигурами в социально-экономической сфере общества.

Конкуренция на рынке интеллектуального труда ставит перед инженерными вузами проблемы удовлетворения рыночного спроса на специалистов определенного уровня и качества подготовки. Образовательная политика вуза в этих условиях должна быть направлена на решение подготовки конкурентноспособных специалистов, социально защищенных качеством и профессионально-деятельностными возможностями своего образования, а также комплексно личностно подготовленных к работе в постоянно изменяющихся условиях. Чтобы обучаемый стал профессионалом-инженером, ему необходимо выйти из пространства знаний в пространство деятельности и жизненных смыслов. Знания и методы познания, а также деятельности необходимо соединить в органическую целостность. Все это ставит задачу о необходимости включения в требования к содержанию и уровню подготовки инженеров, вопросы формирования методологической культуры, включающей методы познавательной, профессиональной, коммуникативной и аксиологической деятельности. Характерной особенностью инженерного образования должен стать не только высокий уровень методологической культуры, превосходное, творческое владение методами и средствами познания и деятельности, но и активная профессиональная субъектная позиция. Проектируя содержание образования и требования к уровню подготовки инженеров необходимо найти место для системы знаний и методов, направленных на решение задач самопознания и самореализации человека [Пустовалова 2006: 165].

Одним из факторов, определяющих развитие инженерного образования, является необходимость становления личностной организации профессионала-инженера в формировании мышления инженерного типа, в его собственном способе вхождения в инженерную культуру, в установке на саморазвитие и профессиональное творчество. Система инженерного образования призвана обеспечить построение и создать условия для эволюционного выращивания новой генерации высокообразованных профессионалов в области инженерии, способных реализовать устойчивое динамическое развитие экономики и прорывное развитие различных областей практики на основе высоких образовательно- и наукоемких технологий; специалистов, для которых установка на саморазвитие, профессиональное мастерство, выработку индивидуального стиля деятельности являются приоритетными на протяжении всей жизни [Национальная доктрина инженерного образования].

Основываясь на понимании личности инженера как субъекта социальных отношений и активной деятельности, а также структуре личности специалиста, спроектированной Н. Н. Маливановым, четырехкомпонентную структуру личности инженера можно представить в следующем виде.

1. Системообразующим фактором личности инженера, как и любого специалиста, является *направленность*. Направленность характеризуется системой доминирующих потребностей и мотивов.