

Шаталова О. В.

ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ГЛАГОЛА "БЫТЬ" В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/2-1/91.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 2 (9): в 3-х ч. Ч. I. С. 215-217. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Парадигматические отношения в лексике многоступенчаты и неоднородны, так как многие слова с одним и тем же лексическим значением являются одновременно членами не одной, а нескольких лексико-семантических парадигм, а именно входят в различные ряды, в которых слова противопоставлены друг другу по какому-то определенному семантическому признаку. Каждый «существенный элемент лексического значения («семантический признак») потому и выделяется как существенный для данного значения, что обусловлен определенным парадигматическим противопоставлением слову какого-то другого слова или нескольких слов» [Шмелев 2006: 108].

Рассмотрим парадигматические отношения полнозначного глагола *быть* в русском языке.

В определение лексического значения данного глагола входит указание на то, что он может обозначать существование, присутствие, прибытие куда-либо, совершение чего-либо. Все эти элементы являются существенными для семантики слова, потому что каждый из них выступает как дифференциальный семантический признак слова, ограничивающий его от других обозначений и указывающий на соответствующие ряды парадигматических противопоставлений. Так, по первому значению - 'существование' - глаголу *быть* противопостоят такие глаголы, как *существовать, иметься, наличествовать, жить*; по второму - 'присутствие' - такие, как *находиться (где-либо), присутствовать, располагаться, размещаться*; по третьему - 'прибытие куда-либо' - такие, как *приезжать, приходить, прибывать, посещать (кого-либо)*; по четвертому - 'совершение чего-либо' - такие, как *происходить, совершаться, случаться, делаться, твориться*. Таким образом, одно и то же слово входит в разные парадигмы, в соответствии с чем и выделяются его семантические признаки.

Парадигматические противопоставления могут быть обусловлены не только распределением каких-то определенных признаков (например, «больше - меньше», ср. *горячий - теплый*), но и соотношением «наличие - отсутствие» какого-то признака. В том случае, если соотношение «наличие-отсутствие» признака основывается на последовательном расчленении «беспризнакового» значения, соответствующие словоформы образуют ряд так называемых «последовательных» парадигм, или «парадигм разных ступеней» [Шмелев 2006: 111]. Например, *быть + существовать + присутствовать + совершаться* и т. д. = «глагол»; *глагол + существительное + прилагательное + местоимение* и т. д. = «часть речи».

Соотношение «наличие - отсутствие» признака может быть связано не с «расчленением» значения, а только с его специализацией в каком-то одном направлении. При этом возникает иной тип лексико-семантических противопоставлений. Так, глаголы с бытийным значением образуют особый парадигматический ряд, основанный на неравномерном распределении дифференциальных признаков. Например, глагол *быть* является более общим, абстрактным, семантически расширенным, чем *существовать, происходить, присутствовать, прибывать*. Однако последние не покрывают всей сферы значения первого; они противопоставлены по нескольким признакам глаголу *быть* и друг другу.

Существовать - 1) о человеке и животном: находиться в процессе жизни, существовать (книжн.). *Больному не долго осталось существовать. Этот дуб существует уже около ста лет. Юношеские мечтания долго существовали в его душе.* || *Иметься, быть в наличии. До 1903 года существовали телесные наказания (в России); 2) чем или на что.* Поддерживать свое существование, пользоваться чем-нибудь как материальным источником своей жизни. *Существовать на средства родителей. Существовать своим трудом (ТСУ).* Основные значения этого глагола тождественны значениям глагола *жить*, отличительным признаком является только оттенок 'иметься, быть в наличии'. Следовательно, возможно говорить о пересечении в современном русском языке лексико-семантических структур глаголов *быть - существовать - иметься - жить*.

Происходить - 1) без доп. Случиться, совершиться. *У матушки происходило объяснение с отцом. Тургенев. Что там происходит?; 2) от кого-чего.* Возникнуть как следствие, результат чего-нибудь, происстеч. *От неосторожности произошёл пожар. Всё недоразумение произошло от неясности высказанной мысли; 3) от кого-чего.* Родиться в том или ином поколении. *От него произошло многочисленное потомство; 4) что.* Усвоить что-нибудь, овладеть чем-нибудь, стать мастером в чем-нибудь (простореч.). *Он, как говорят его почтенные сограждане, произошёл всю механику жизни.* Салтыков-Щедрин; 5) *от кого-чего, из чего.* Принадлежать к кому (чему) -нибудь по рождению, быть какого-нибудь происхождения. *Я происхожу из рабочей семьи. Пушкин по матери происходил от Ибрагима Ганнибала (ТСУ).* Четвертое значение, отмеченное в словаре под редакцией Д.Н. Ушакова как просторечное, в «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой (МАС: 3: 662) не зафиксировано, так как оно является устаревшим. Возможно, в настоящее время оно может употребляться только в языке диалектного типа. В двух основных значениях (3 и 5) наблюдается пересечение со значениями глаголов начальной фазы бытия (появления на свет, рождения), поэтому мы можем говорить о пересечении глаголов *быть - происходить - появляться - рождаться*.

Присутствовать - 1) Быть, находиться где-нибудь в данное время, иметься. *Присутствовать на заседании. Он не присутствовал при нашем разговоре. В этой выдумке присутствует начало, которое нас с тобой делает людьми.* Гончаров; 2) Заседать, быть в присутствии (см. присутствие во 2 и 3 знач.; офиц. устар.). - *только ед.* Отправление служебных обязанностей в казенном учреждении (офиц. устар.). *Сегодня в канце-*

лярии присутствия нет; Правительственное учреждение (дореволюц.). *Уездное по воинским делам присутствие. В рекрутское присутствие привели его раздетого.* Некрасов. *Недели через две свезли его в рекрутское присутствие, да и забрили лоб.* Салтыков-Щедрин (ТСУ). В «Словаре русского языка» (МАС: 3: 606) первое значение 'быть, находиться где-нибудь в данное время, иметься' дробится на самостоятельное значение и оттенок значения: 1. Находиться, быть где-либо в какое-либо время. *Соня присутствовала в зале при укладке хрусталя и фарфора.* Л. Толстой, *Война и мир.* В качестве оттенка выступает значение 'иметься в чем-либо, где-либо' *Эта ужасная страсть набросила какой-то страшный колорит на него; вечная желчь присутствовала на лице его.* Гоголь, *Портрет*/. Второе значение 'исполнять служебные обязанности, заседать' отмечено как устаревшее, поэтому в данном случае можно говорить о пересечении глаголов *быть - присутствовать - находиться - иметься.*

Прибывать - 1) Прийти или приехать к месту назначения (книжн. и офиц.). *Поезд прибыл без опоздания. На праздник прибыли многочисленные делегации.* || Быть доставленным куда-н. (книжн. и офиц.). *Прибыла новая партия товаров. Прибыла от великих государей ответная грамота.* А.Н. Толстой; 2) Увеличиться, умножиться (разг.). *Нашего полку прибыло* (нас стало больше). *Вода прибыла* (поднялась в берегах). *Прибыть в весе. Дарье работы прибудет.* Некрасов (ТСУ). В «Словаре русского языка» (МАС: 3: 536) также отмечено два основных значения, но эти значения указаны без стилистических помет *разг., книжн., офиц.* Первое значение расширяется глагольными формами, а именно 'прийти, приехать, приплыть, прилететь' */Пароход прибыл на пристань/.* В качестве оттенка первого значения выступают варианты 'явиться (по какой-либо официальной надобности, к какому-либо официальному лицу)' */Прибыть в чье-либо официальное распоряжение/* и 'быть доставленным, поступить (о почтовом отправлении, грузе и т. п.)' */Прибыли грузы. Прибыла корреспонденция/.* В данном случае можно говорить о пересечении глаголов *быть - прибыть - приехать - прийти - прилететь - приплыть - явиться - поступить (быть доставленным).*

Глагол *быть* выступает как «беспризнаковый» член парадигматического ряда. Но группа глаголов с семантической темой «быть» не исчерпывается только этими обозначениями. Сюда же относятся слова *наличествовать, держаться, обращаться, значить, являться* и т. д., в значениях которых выступают и отмеченные выше и новые признаки, не соотносительные с указанными выше. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова значения данных слов определяются так:

наличествовать - (книжн. устар. и канц.). Быть налицо, в наличности, в наличии. *Наличествуют все признаки преступления;*

держаться - Находиться, оставаться, стоять в каком-нибудь положении. *Он с трудом держался на ногах. Он держится прямо. Лодка хорошо держится на воде.* || Вести себя, держать себя, поступать каким-нибудь образом. *Он держится очень скромно. Он держится совсем свободно;*

обращаться - Обходиться, вести себя по отношению к кому (чему) - никуда, относиться к кому (чему)-никуда каким-нибудь образом. *Обращайся со мной всегда так, как обращался до сих пор.* Чернышевский. *Он не умеет обращаться с детьми. Небрежно обращаться с деньгами. Хорошо обращаться со своими подчиненными;*

значить - 1) Иметь какой-нибудь смысл, означать, выражать (о словах, жестах, знаках). *Что это значит? Слово "изумление" в старину значило сумасшествие. Она говорит, что теленка во сне видеть - значит к прыщам.* Тургенев;

являться - Прийти, прибыть куда-нибудь по какой-нибудь официальной надобности (офиц.). *В высшем свете теперь являться я должна.* Пушкин. *Явиться в суд по повестке. Явиться на учет. Явиться с повинной;* 2) Прийти, появиться, оказаться где-нибудь *Явился ты, защитник, поздно.* Лермонтов. *Он опять явился у Чекалинского.* Пушкин. *Охотники таскаться по пирам из первых с ложками явились.* Крылов. || Начать существовать, появиться. *Великий Глюк явился и открыл нам новые тайны.* Пушкин. *Я знаю только то, что в Кракове явился самозванец и что король и паны за него.* Пушкин. || Возникнуть, начаться. *Явилась мысль. Явились сомнения. Явилась возможность. Явилась радость;* 3) Оказаться кем-чем-н. или каким-нибудь (устар.). *Сдернув шинель, приезжий явился молодым, стройным гусаром.* Пушкин. *Умница пропала - явилась просто женщина, беззащитная против горя.* Гончаров; 4) Стать, сделаться, оказаться (книжн.). *Простуда явилась причиной заболевания. Это явилось для нас полной неожиданностью.*

Таким образом, развитие семантической темы идет в данных значениях по линии конкретизации, увеличивающей неравномерность лексической парадигмы в целом, а парадигматические отношения глагола *быть* в современном русском языке можно представить следующим образом:

БЫТЬ

ИМЕТЬСЯ

|
наличествовать
находиться
присутствовать
|
значить

СУЩЕСТВОВАТЬ

|
жить

ЯВЛЯТЬСЯ

Λ

прибыть **появляться**
прийти родиться
приехать
прилететь
приплыть
поступить (быть доставленным)

ДЕРЖАТЬСЯ

|
обращаться

1. **Словарь русского языка.** В 4-х томах. - М., 1959.
2. **ТСУ** - Толковый словарь русского языка: В 4-х томах / Под ред. Ушакова Д. Н. - М.: Изд-во ОГИЗ, 1935-1940. - электронный вариант.
3. **Шмелев Д. Н.** Проблемы семантического анализа лексики. - Изд. 2-е, стереотипное. - М.: КомКнига, 2006. - 280 с.

СЕМАНТИЧЕСКИЙ СИНКРЕТИЗМ И ГЛУБИННАЯ СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Шацкая М. Ф.

Волгоградский государственный педагогический университет

Явление синкретизма известно в двух своих функциональных аспектах: первый вид в определенной степени предсказуем и определяется, как «совпадение в процессе развития языка функционально различных грамматических категорий и форм в одной форме» [ЛЭС: 446]; второй вид - это «совмещение (синтез) дифференциальных структурных и семантических признаков единиц языка (некоторых разрядов слов, значений, предложении, членов предложений и др.), противопоставленных друг другу в системе языка и связанных явлениями переходности» [ЛЭС: 446], возникающем в результате различных контекстуальных условий. В нашей статье мы будем касаться явления синкретизма во втором его значении. Соединение двух семем в одной языковой единице на лексическом уровне провоцируется спорностью вопроса о самом существовании многозначности. В. В. Виноградов видел отличие слов-омонимов в специфике внутренней формы, отмечая, что их значения «качественно отличны от взаимосвязанный значений, например, основного и производного, прямого и переносного одного и того же слова. В них нет также общих или единых внутренних структурных признаков называния предмета или явления. Этим качеством омонимия противопоставляется полисемии» [Виноградов 1977: 288]. А. А. Потебня считал, что полисемия - это диахроническое явление, факт истории языка: внутренняя форма (признак исходного значения в новом значении) постепенно «угасает», вместе с ней угасает связь между значениями, производное значение обособляется от исходного и происходит распад слова на омонимы [Потебня 1989]. Как отмечает Г. И. Кустова, практика словарного представления значений многозначного слова очень часто подтверждает эту теорию, ведь главный критерий - семантическая связь между значениями - при кодификации лексем проявляется непоследовательно: есть случаи наглядных иллюстраций того, как значения многозначного слова не связаны между собой [Кустова 2004]. Это позволило в свое время Д. Н. Шмелеву говорить о принципе диффузности значений многозначного слова и о том, что дискретные лексикографические описания огрубляют реальное положение дел [Шмелев 1969: 8]. Тем не менее, «носители языка, как и лингвисты, ощущают единство многозначного слова; ... странно считать, что язык - это «склад готовой продукции» и что человек должен каким-то образом запоминать и хранить в памяти десятки тысяч совершенно автономных и не связанных между собой значений (а при необходимости оперативно их извлекать); ... довольно неправдоподобным выглядит и предположение, что словарь - это бескрайнее море уникальных и непредсказуемых данностей, в котором нет никакой системы и системности, за исключением отдельных островков регулярной многозначности» [Кустова 2004: 17-18]. Для лексикографов этот вопрос до сих пор остается открытым, ведь им, по замечанию О. С. Ахмановой, «... всегда грозят две одинаково больших опасности: искусственного объединения под одним звуковым комплексом нескольких разных слов и не менее искусственного разделения одного слова на омонимы» [Ахманова 1957: 106]. Ю. Д. Апресян в работе «Лексическая семантика. Синонимические средства языка» [Апресян 1974: 179-180] представил историю разработки данного вопроса, указав случаи употребления двусмысленности в определенном речевом отрезке. В свое время В. Г. Гак выдвинул тезис об относительности лексикографических категорий в лексикографии: «Для того чтобы правильно решить вопрос о природе того или иного лексикологического явления внутри данного языка, нужно рассматривать его, во-первых, внутри данной языковой единицы... и, во-вторых, в общей системе языка с целью выяснения, представляет ли собой этот факт единичное или закономерное явление. Такое двоякое рассмотрение может заставить по-новому определить природу фактов. То, что представлялось омонимией, окажется многозначностью; то, в чем видели полисемию, будет выступать как единичное значение слова; то, что трактовалось как фразеологизм, станет трактоваться как свободное сочетание слов в определенном их значении и наоборот» [Гак 1987: 21]. Именно поэтому оправданным для решения данной проблемы является применение термина мультисемант, введенного Г. Генне: ведь известно, что в языке омонимия и полисемия могут сочетаться, сопровождать друг друга, и такое явление ученый предложил называть мультисемией [LS 1993: 407]. А. А. Зализняк предложила классификацию различных типов совмещения значений в одном слове, выделив такие типы, как: склеивание, сплав, мерцание (осцилляция) и, используя термин Т. М. Николаевой, принцип тернарной семантики [Зализняк 2001: 13-25].

Проследим, как влияет совмещение в одной лексеме-мультисеманте двух значений на актантную рамку предложения в условиях языковой игры. По нашим наблюдениям, такое влияние может идти в трех направлениях: 1) актантная характеристика остается статичной; 2) возможны актантные перекодировки; 3) наряду с лексическим происходит и ролевой синтез.

Статичность актантной характеристики.