

Болотина Т. П.

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУПП ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ В ПОЭЗИИ XIX И XX ВЕКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭМ В. А. ЖУКОВСКОГО, А. С. ПУШКИНА, А. Т. ТВАРДОВСКОГО И Е. А. ЕВТУШЕНКО)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/2-3/6.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/2-3/6.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 22-24. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/2-3/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/2-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

10. Серно П. Структура и целостность: Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе. - М.: Языки славянской культуры, 2001. - 360 с.

11. Степанов Ю. С. В трехмерном пространстве языка: семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. - М.: Наука, 1985. - 335 с.

12. Сусов И. П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. - Тверь: Тверской гос. ун-т, 1999.

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУПП  
ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ В ПОЭЗИИ XIX И XX ВЕКОВ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭМ В. А. ЖУКОВСКОГО, А. С. ПУШКИНА,  
А. Т. ТВАРДОВСКОГО И Е. А. ЕВТУШЕНКО)

*Болотина Т. П.*

*Волгоградский государственный педагогический университет*

Глагол как часть речи представляет собой непростое явление. По словам академика В. В. Виноградова, «глагол - самая сложная и самая емкая грамматическая категория русского языка» [Виноградов 1972: 337]. Семантика глагола также неоднородна и разнообразна. Н. М. Шанский говорит о том, что «глагол обозначает процесс» [Шанский 1981: 156]. При этом под процессом понимаются следующие явления: 1) конкретные действия; 2) состояния; 3) проявление изменения признака; 4) изменение положения в пространстве; 5) восприятие; 6) отношение и т. д. Видно, что значение состояния является одним из ведущих у глагола.

Поскольку состояние неразрывно связано с изучением языковой личности, оно рассматривается как неотъемлемое свойство человека, его нормальная характеристика, а жизненный цикл человека трактуется как смена различных состояний, т. е. восприятие и осознание окружающей среды, реакции на нее и дают картину состояний, переживаемых человеком, а как языковое отражение - функционально-семантическую систему равноуровневых средств выражения, среди которых находятся исследуемые нами глаголы.

Глаголы состояния человека образуют отдельную лексико-семантическую группу, под которой мы понимаем «класс слов одной части речи, имеющих в своих значениях достаточно общий интегральный семантический компонент (или компоненты) и типовые уточняющие (дифференциальные) компоненты, а также характеризующихся сходством сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности» [Лексико-семантические группы русских глаголов 1989: 7]. Общность в лексическом значении является главным объединяющим признаком этих слов.

Характерная особенность каждой лексико-семантической группы заключается в том, что стоит возникнуть изменению в одном ее слове, как это неминуемо отражается на судьбе всей группы, в которую оно входит. Каждая подобная группа может, по мнению Г. Ф. Одинцова, быть установлена по следующим характерным признакам [Одинцов 1970: 5-6]: 1) по противопоставлению или по сближению слов внутри одного контекста; 2) по сфере и характеру употребления; 3) по лексическому значению слов.

Только при совокупности всех этих признаков представляется возможным определить состав той или иной лексико-семантической группы.

Глаголы состояния пересекаются со многими лексико-семантическими группами и границы между ними бывают размытыми, так что трудно определить, к какой группе относится тот или иной глагол. Особо это касается глаголов, обозначающих чувства человека, его эмоции. По мнению В. И. Шаховского, «эмотивный компонент варьируется в двух языковых статусах: значение и сознание. Функцией эмотивного значения является самостоятельное выражение типизированного эмоционального состояния или отношения говорящего к миру» [Шаховский 1994: 21]. Мы включаем в глаголы состояния лишь глаголы с первым эмотивным значением, а именно - передающие собственно эмоциональное состояние (грустить, радоваться, стыдиться), а не глаголы, называющие эмоциональное отношение субъекта к кому-, чему-либо; чувство, которое испытывает субъект к кому-, чему-либо. Такого же мнения придерживаются Н. С. Авилова, Ю. Д. Апресян, Л. М. Васильев и др.

Многие глаголы состояния многозначны, причем значение состояния является у них вторичным по отношению к основному значению, как, например, глагол тянуть значение «вызывать ощущение тяжести, давления или боли» по отношению к его основному значению «натягивать, тащить или расправлять»; либо значение состояния может быть переносным.

Вторичные значения, непосредственно связаны с явлениями регулярной многозначности, которому свойственно наличие в полусемичных словах одной и той же лексико-семантической группы однородных лексико-семантических вариантов. Разными своими лексико-семантическими вариантами слова могут входить в несколько лексико-семантических групп. Как показывают исследования Э. В. Кузнецовой [Кузнецова 1976: 5-12], пересечения лексико-семантических групп - важнейшее условие существования.

Очень важно проследить подобные значения в художественных текстах. «Представление писателя о мире отражается, прежде всего, на лексическом уровне, в том числе и на составе глагольной лексики, на составе ЛСГ глаголов. Существует определенная зависимость частотности лексем, набора семантических групп от авторской концепции и тематики произведения». Мы полностью согласны с этой мыслью Л. Г. Бабенко [Бабенко 1989: 137].

Все исследуемые нами глаголы распределены по трем основным группам: глаголы эмоционального состояния (настроения), глаголы эмоционального переживания и глаголы эмоционального отношения.

#### **Глаголы эмоционального состояния (настроения)**

Глаголы этого класса обозначают различные эмоциональные состояния (при которых переживаются те или иные чувства), а также их внешние проявления. От близких к ним глаголов эмоционального переживания они отличаются главным образом тем, что их семантическая структура и синтаксические свойства указывают, прежде всего, на определенное эмоциональное состояние, оставляя как бы в тени переживаемые при этом состояния чувства.

Сравнивая произведения XIX и XX веков, мы выявили, что в них представлены глаголы, выражающие различные моральные состояния человека.

Приподнятое душевное состояние и его эмоциональное переживание обозначается семантической парадигмой с опорным словом *радоваться*. У А. Т. Твардовского встречается и просторечная форма *гулять* в значении «кутить, веселиться».

А. С. Пушкин же при передаче этого состояния использует метафору:

Они *веселье в сердце лили*

Шипела пена по краям.

В этом контексте существительное *сердце* употреблено в значении «как символ души, переживаний, чувств, настроений», а глагол *лить* - «заставлять, течь, литься, а также распространяться, излучаться» в переносном смысле. Вся конструкция = Я испытываю радостные чувства.

В произведениях XX века также можно встретить глаголы, выражающие состояние смущения и удивления: *смутить* — «привести в замешательство, состояние застенчивости, стыда»; *удивить* — «привести в удивление, в недоумение».

Глаголы со значением подавленного душевного состояния мы обнаружили только в произведениях XIX века, которые выражаются либо словоформой глагола *веселиться* с отрицательной частицей *не*, либо словоформой глагола *приунуть* — «впасть в уныние».

Как в произведениях XIX, так и XX века наблюдаются глаголы, выражающие неприятное возбужденное состояние, вызванное чувством страха и его переживание, которые обозначаются группой с ядерным словом *бояться, пугаться и пугать*. Антонимическое значение в произведениях XX века выражается этими же глаголами с отрицательной частицей *не*, а у авторов XIX века такими глаголами, как: *трепетать* - «испытывать страх, боязнь»; *замереть* - «стать неподвижным, перестать двигаться, затаить дыхание» в данном случае вследствие страха; *обмирать* - «оцепенеть от сильного внезапного чувства, испуга»; *ужаснуться* - «прийти в ужас»; *помертветь* - «приходить в оцепенение, терять живость»; *дрожать* (перен.) - «бояться, трепетать»; *бледнеть* в значении «становиться бледным в следствие пережитого страха».

Очень тесно к данному семантическому классу примыкают группы глаголов с опорными словами *плакать, смеяться*, обозначающие физическое проявление эмоций. Антонимическое значение выражается этими же глаголами с отрицательной частицей *не*.

#### **Глаголы эмоционального переживания**

Эти глаголы очень близки по своим семантическим и по формальным признакам к предшествующему классу. От глаголов эмоционального состояния они отличаются следующими признаками:

1. Глаголы эмоционального переживания обычно не содержат в своей семантике указаний на состояние и его выражение.

2. Глаголы эмоционального переживания не являются, как правило, членами оппозиций по семам бытийности (становления).

3. Глаголы эмоционального переживания в большинстве своем требуют объектных позиций, глаголы эмоционального состояния лишь допускают их при себе.

Носителем идентифицирующего значения всего класса является глагол *чувствовать* - «испытывать, переживать какое-либо чувство». Глаголы *чувствовать, испытывать чувство* нейтральны к оппозиции «чувства (ощущения)», поэтому они входят как в класс глаголов ощущения (физические чувства), так и в класс глаголов эмоционального переживания (моральные чувства). Остальные глаголы этого семантического класса обозначают какие-либо более или менее определенные чувства, которые в самом общем плане подразделяются на положительные (приятные) и отрицательные (неприятные).

Переживание любого неприятного чувства, вызванного самыми различными причинами и требующего душевного напряжения, усилий воли, обозначается в данных произведениях глаголами: *томиться* - «мучаться, испытывать тягость от чего-нибудь»; *тужить* - «горевать, кручиниться»; *страдать* — «испытывать физическую или нравственную боль, мучение»; *терпеть* — «безропотно и стойко переносить что-нибудь (страдание, боль, неудобства).

Также как в произведениях XIX века, так и XX можно встретить употребление различных метафор для передачи неприятного чувства. В. А. Жуковский в своем произведении «Светлана» передает это состояние при помощи метафоры *умереть в грусти*:

Как могу, подружки, петь?

Милый друг далеко;

Мне судьбина *умереть*

*В грусти* одинокой.

А. Т. Твардовский использует метафору *грусть теснит в груди*, т.е. «сжимает, делает стесненным, затрудненным».

Дорога тянется вдали.

*И грусть теснит в груди...*

(А. Т. Твардовский).

Переживание неприятного, тревожного чувства, вызванного ожидаемой опасностью, обозначается глаголами *опасаться, бояться, страшиться*. В. А. Жуковский для передачи этого состояния использует словосочетание *занялся от страха дух* (прост.) - «стало трудно дышать от страха».

Степь в очах Светланы;

На луне туманный круг;

Чуть блестят поляны.

*Сердце вещее дрожит.*

В данном случае глагол дрожать употреблен в значении «трястись, испытывать дрожь вследствие страха». Он входит одновременно в лексико-семантическую группу глаголов ощущения и эмоционального переживания. Этот же глагол встречается и у А. Т. Твардовского (*Сердце дрогнет и замрет*).

Антонимическое значение «не испытывать чувство страха» ни в одном произведении не было представлено.

Глаголы, обозначающие положительные (приятные) чувства, в данных произведениях представлены не были.

### Глаголы эмоционального отношения

Глаголы этого класса не однородны по своему характеру. Одни из них (любить) выражают преимущественно переживание какого-либо чувства, вызванного отношением к кому-, чему-либо, другие подчеркивают состояние, связанное с таким чувством, третьи указывают на переживаемое кем-либо отношение к кому-, чему-либо и проявление этого отношения к поведению. Поэтому рассматриваемые глаголы по значениям перекрещиваются с глаголами эмоционального переживания и состояния, с глаголами речи и поведения, с глаголами интеллектуальной деятельности.

Доминирующее положение занимают глаголы со значением «чувствовать, испытывать сердечную склонность, влечение к лицу другого пола», обозначаемое глаголом *любить*. А. С. Пушкин использует еще и метафору для передачи этого состояния *Любовь волшебствами зажечь*. Словосочетание *любовь зажечь* в данном контексте употребляется в значении «влюбить», но глагол *зажечь*, обозначающий физическое действие, в этом случае является глаголом эмоциональной деятельности.

В произведениях XX века встречаются глаголы, выражающие различные эмоциональные отношения человека, что не представлено в произведениях XIX века. Эти глаголы можно разделить на две подгруппы:

1. Глаголы, выражающие позитивные отношения: *дружить* — «испытывать к кому-то дружеские чувства»; *нравиться* — «быть по вкусу, располагать к себе»; *баловать* — «относиться к кому-нибудь с излишним вниманием, потворствуя всем желаниям, прихотям».

2. Глаголы, выражающие негативное отношение: *обидеть* — «причинить обиду кому-нибудь»; *мстить* — «совершать акт мести по отношению к кому-нибудь».

Таким образом, сделаем следующие выводы:

1. Многозначные глаголы входят в состав поля во всех своих значениях. Внутри поля их отдельные значения распределяются по нескольким семантическим классам и подклассам. Например, многие глаголы ощущения употребляются в значении глаголов эмоционального состояния и переживания.

2. Глаголы психической деятельности часто употребляются не в прямом, а в переносном значении. Ведущим способом и приемом выражения переносного значения является метафора.

3. Морфолого-грамматические свойства глаголов состояния:

а) по морфемному составу глаголы состояния представляют довольно разнородную группу, однако в ней выделяется сравнительно многочисленная и своеобразная в формальном выражении подгруппа с постфиксом *-ся*: *злиться, мучиться*;

б) немало глаголов состояния встречается в безличном употреблении либо являются безличными по своей природе. К таким глаголам относятся: *знобить, нездоровиться*.

### Список использованной литературы

1. **Бабенко Л. Г.** Функционирование глаголов отдельных ЛСГ в текстах разных стилей / Л. Г. Бабенко // Лексико-семантические группы русских глаголов. - Иркутск, 1989. - С. 137.
2. **Виноградов В. В.** Русский язык. Грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов. - М., 1972. - С. 337.
3. **Кузнецова Э. В.** О принципах и методах выделения объема семантических классов русских глаголов / Э. В. Кузнецова // Классы слов и их взаимодействие. - Свердловск, 1976. - С. 5-12.
4. **Лексико-семантические группы русских глаголов.** - Иркутск, 1989. - С. 7.
5. **Одинцов Г. Ф.** История русских названий лошадей (на материале памятников II-XIV веков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Г. Ф. Одинцов. - М., 1970. - С. 5-6.
6. **Шанский Н. М., Тихонов А. Н.** Современный русский язык: Словообразование. Морфология / Н. М. Шанский, А. Н. Тихонов. - М., 1981. - С. 156.
7. **Шаховский В. И.** Типы значений эмотивной лексики / В. И. Шаховский // Вопросы языкознания. - 1994. - № 1. - С. 21.