

Баскин А. С.

ЛОВУШКА НЕОБРАЗОВАННОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 14-18. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

формирования родителей и с обязательным сохранением врачебной тайны). Федеральный уровень власти тоже играет весьма существенную роль в становлении и функционировании всех медицинских учреждений области. Грамотные действия власти способны не просто предвидеть ситуацию, но и работать, на шаг опережая события. Именно благодаря такой прозорливости администрации города Магнитогорска и управления здравоохранения в 2000 году появился центр репродуктивного здоровья детей и подростков «Ювентус». Миссия этого заведения не столько в лечении детей и подростков, хотя и эта работа поставлена здесь достаточно профессионально, основная задача – профилактика рискованного поведения подростков, медико-гигиеническое воспитание, диспансеризация всех подростков города, выявление и лечение заболеваний репродуктивной системы. Конечно, достижение поставленной цели без поддержки муниципальной власти было бы крайне затруднено. Для нормальной работы Центра необходимо было удобное здание, учитывающее специфику работы: подростки-девочки и подростки-мальчики приходят с разными проблемами, а потому даже на уровне входных дверей в здание должна соблюдаться определенная политика, учитывающая психологию подростков. Для девочек должны быть отведены одни кабинеты, для мальчиков – другие. В настоящее время Центру было найдено подходящее помещение, были оборудованы врачебные кабинеты, доставлено современное медицинское оборудование. Миссия Центра по профилактике рискованного поведения подростков в среде подростков не может быть выполнена и без лекционного зала, в котором собираются подростковые группы. Сегодня такой зал есть в распоряжении Центра.

В результате работа «Ювентуса» более чем эффективна: ежегодно осматриваются специалистами центра более 20 000 девочек и девушек, у каждой 10 девочки о 14 лет и каждой 5 старше 15 лет выявляется то или иное гинекологическое заболевание. В Центре осматриваются мальчики и юноши, т.к. этот контингент также составляет «зону риска». Детский уролог-андролог ежегодно диспансеризирует более 8 000 мальчишек, 12% из числа осмотренных нуждаются в специализированной урологической помощи, а некоторым необходима срочная реконструктивная операция на половых органах, с целью сохранения фертильности.

Следует отметить, что те наблюдения, которые проводятся специалистами Центра, выводят проблемы, с которыми обращаются пациенты, из разряда медицинского в разряд социальный. Вовремя обратить внимание на эти проблемы – значит существенно снизить риск воспитания большого потомства. Проблема репродуктивного здоровья встала сегодня как никогда остро и для всей страны в целом, и для уральского региона в частности. Поэтому так важно при помощи профилактики снизить риск распространения различных заболеваний среди молодежи.

Здесь мы переходим еще к одной проблеме – к существованию рисков внутренних. Они связаны, прежде всего, с самими пациентами: с их ментальностью, поведением. Но и здесь, несмотря на кажущуюся субъективность, возможно найти страховку. Речь опять-таки пойдет о профилактике. Магнитогорский «Ювентус» – единственная площадка в Уральском регионе, на базе которой по инициативе ВОЗ, ЮНИСЕФ стартовала программа «Клиника, дружественная к молодежи». Такая работа давно уже идет на Западе, и зарубежные коллеги приезжали для обмена опытом в столичные города – Москву, Санкт-Петербург, Новосибирск. Теперь они посетили и Магнитогорск. В октябре 2006 года и в мае 2007 проходил семинар, организованный ЮНИСЕФ «Профилактика рискованного поведения у подростков». Центр «Ювентус» получил звание «Клиника, дружественная к молодежи». Однако миссия Центра не только в этом. Главное – перевернуть сознание подростков, внедрить в сознание новые идеалы, что здоровым быть модно и выгодно, что консультироваться с гинекологом или уро-андрологом надо не только, когда заболеешь, но и для получения информации о современных средствах контрацепции и защите от инфекций, передающихся половым путем. Надо учиться разговаривать с подростками на равных, с уважением.

Центр ведет активную работу со СМИ, стараясь переломить существующий негатив. Сотрудничество с городскими журналистами дает свой положительный результат. Из городских газет «Магнитогорский металл», «Диалог», журнала «Западно-Восточный АЛЬЯНС» пациенты узнают о том, что в центре медицинская помощь оказывается бесплатно, свято сохраняется врачебная тайна обращения. Таким образом, снижение рисков в системе здравоохранения может быть связано как с деятельностью в области законодательных инициатив, так и с практикой. Только предвидение ситуации властными органами, соединенное с профилактической деятельностью работников здравоохранения, может принести видимый положительный результат в виде снижения рискованного поведения у подростков.

ЛОВУШКА НЕОБРАЗОВАННОСТИ

Баскин А. С.

ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Категория «ловушки» достаточно давно «прописалась» в экономической теории. В кейнсианском анализе известны: «ловушка депрессии», суть которой в том, что экономика после сокращения совокупного спроса не может без внешнего воздействия со стороны государства самостоятельно возвратиться к прежнему уровню занятости и объема выпуска; «ликвидная ловушка», когда при низкой ставке процента инвестиции не реагируют на рост денежной массы, делая неэффективной монетарную политику; «инвестицион-

ная ловушка», когда вследствие пессимистических ожиданий инвесторов инвестиции не реагируют на снижение процентной ставки. К ловушкам можно отнести кейнсианский парадокс бережливости.

Теория ловушек активно разрабатывается в рамках новой институциональной теории: Д.Норт, П.Дэвид, В.Полтерович и др. «**Институциональная ловушка**» означает наличие эффекта блокировки: однажды принятое решение трудно отменить (Д.Норт). По определению В.М. Полтеровича, институциональная ловушка – это неэффективная устойчивая норма (неэффективный институт), имеющая самоподдерживающий характер. Все большее признание получают «ловушка бедности» и «ловушка богатства» (У.Истерли). Е.Балацкий ввел термин и раскрыл суть «**диссертационной ловушки**». Если диссертационная ловушка порождает, как пишет Е.Балацкий, разнообразные формы псевдонаучной деятельности и превращает ученую степень в один из видов регалий, в значительной мере для политиков и чиновников, преимущественно в сфере общественных наук, то гораздо большие негативные последствия может иметь «**ловушка необразованности**», – предлагаемое нами понятие.

Суть ловушки необразованности в том, что качество образования не соответствует ни потребностям общества, ни затратам государства, ни затратам семьи, ни усилиям преподавательского корпуса, ни долговременным интересам самих студентов, о которых в первую очередь идет речь.

В чем причина образовательной ловушки как неустойчивой общественной нормы? Ее корни уходят в советское прошлое, но в значительной мере это порождение эпохи реформ.

1. 90-е годы XX в. характеризовались недофинансированием вузов со стороны государства, которые вынуждены были зарабатывать деньги, предоставляя платные образовательные услуги, и взирая сквозь пальцы на их качество.

2. Появился слой людей, сумевших извлечь рентный доход из экономического хаоса – переходную ренту, по В.Полтеровичу. Так как условием получения такой ренты были ловкость, беспринципность, а не способности и образование, то эти люди готовы были купить дипломы о высшем (втором высшем) образовании для себя и для своих детей. При этом знания не имеют самооценности, а, в лучшем случае, являются приложением к диплому. Такая мотивация для части детей «новых русских» уже становится устойчивой нормой.

3. Не секрет, что дедовщина сделала подчас опасной для жизни армейскую службу. И родители готовы заплатить за получение легальной отсрочки от армейской службы для юношей – своих детей. И эти юноши, и многие девушки, и их родители рассматривают студенческие годы не как годы тяжелого труда, а как продолжение детства, заканчивающегося свадьбой.

4. За годы реформ была разрушена существовавшая ранее достаточно стройная система отбора и подготовки преподавательских кадров в вузах через аспирантуру в ведущих университетах, стажировки, регулярное повышение квалификации через систему специализированных институтов, что приводит к воспроизводству худших стандартов преподавания.

5. Заработная плата в вузах отставала от оплаты в сфере бизнеса, от оплаты чиновников, что не способствовало защите преподавателей от соблазнов в виде подношений со стороны родителей горе-студентов.

Достаточно известны и механизмы ловушек:

1) коррупция при поступлении в университеты; конституционный принцип получения высшего образования на конкурсной основе попадает в коррупционную ловушку;

2) коррупция при сдаче текущих экзаменов;

3) благодушие и попустительство со стороны преподавателей при оценке знаний студентов, все более широко использующих вместо традиционных шпаргалок на экзаменах современные технические средства;

4) желание преподавателей, возможно неосознанное, получить доказательство качества преподавания в виде высокого «среднего балла» на экзаменах, так как работа преподавателя часто оценивается именно по этому критерию;

5) по этой же причине в большом количестве неуспевающих и в большом отсеке не заинтересованы деканаты и ректораты, так как чаще всего неуспевающие студенты оказываются детьми высокопоставленных родителей, оказывающих в различной форме давление на вузовское руководство, что, конечно, более характерно для провинциальных вузов;

6) так как дети состоятельных и высокопоставленных родителей, не прилагая больших усилий, преодолевают барьеры в виде зачетов и экзаменов; рефератов, курсовых и дипломных работ, которые выполняют полулегальные «фирмочки» за не слишком большую плату, то снижается интерес к учебе и у более перспективных студентов – общий уровень и качество подготовки снижается.

Авторский опыт преподавания позволяет сделать вывод, что если в студенческой группе, на факультете и т. д. формируется атмосфера требовательности, заботы о качестве диплома, то более слабые студенты «подтягиваются» до уровня лучших. В ином случае, лучшие начинают равняться на отстающих. И еще одно наблюдение: современных студентов с некоторой долей условности модно разделить на несколько групп:

– те, кто хочет, может учиться и учится;

– те, кто может, но не хочет учиться;

– те, кто не может, но хочет учиться;

– те, кто не может и не хочет учиться.

Без учета этого нельзя определить направлений и способов преодоления ловушки необразованности.

Превращение ловушки, в частности, ловушки необразованности в устойчивую норму способствует пять эффектов (по В.Полтеровичу): эффект обучения, эффект координации, эффект сопряжения, культурная инерция и лобби.

Эффект обучения проявляется в том, что родители, «пристроившие» своих чад в вузы в обход конкурса, передают свой опыт другим, что уменьшает возможный риск, связанный со взятками; свой опыт увливания от реального обучения совершенствуют и передают друг другу сами студенты. Наконец, появляется все больше лиц с накоплением соответствующего опыта, готовых за плату выполнить за студентов любую письменную работу.

Эффект координации состоит в том, что следование норме, общепринятому правилу снижает индивидуальные издержки (усилия), облегчая жизнь студента и дорогу к заветным «корочкам».

Эффект сопряжения проявляется в том, что данная норма (правило поведения) сопрягается с другими. В частности, в обществе или в части его начинает цениться не знание и квалификация, а умение легко и ловко достичь карьерных целей.

В результате формируется специфическая **культурная инерция** – нежелание что-либо менять, стремление уйти, закрыться от реальных проблем хотя бы потому, что преодоление неэффективной нормы (ловушки) требует затрат а подчас и мужества тех, кто берется за эту задачу.

И конечно, ловушка необразованности поддерживается системой **лоббирования**. Ведь часто среди «трудных» студентов особенно на престижных факультетах оказываются дети видных региональных руководителей: министров, руководителей налоговой службы, ФСБ, прокуратуры, крупных чиновников, использующих систему личных связей с вузовским руководством и возможность оказать на них давление. В данном случае можно говорить об «**административной ловушке**». Можно предположить, что «облегченные» дипломы, полученные этими детьми, позволят скорее пробиться к власти и должностям, чем детям родителей, не имеющих властных позиций даже с самыми качественными дипломами.

С ловушкой необразованности связаны еще две институциональные ловушки: «**ловушка бедности**» и «**ловушка богатства**» (У.Истерли). В бедных странах, отмечает У.Истерли, неквалифицированные работники понижают производительность друг друга. Свообразные кластеры бедности возникают в богатых странах. В таких кластерах культивируется необразованность, а затраты на образование – непозволительная роскошь. Такой кластер есть и в России. По данным Р.Нургалиева, в РФ 2 млн. подростков неграмотны. Сегодня в подростковых колониях воссоздают начальные классы, ранее закрытые за ненадобностью. Более 6 млн. находятся в социально-неблагополучных семьях. Доля же бедных в стране, по критерию ВЦУЖ, превышает 40%.

Ловушка богатства противоположна ловушке бедности... в развитых странах: квалифицированные работники повышают производительность друг друга. В России же кошелек родителей, преуспевших в бизнесе, открывает их детям облегченный путь к получению школьных аттестатов, вузовских дипломов – ловушка богатства трансформируется в ловушку необразованности, что чревато опасными последствиями и для самого бизнеса. Заместив, со временем, своих родителей у руля бизнеса, такие дети вряд ли смогут удержать этот руль в условиях, когда возможность получения «переходной ренты» резко сужается. Многие состоятельные родители отправляют учиться своих детей в США, Англию, Германию и другие страны. Более способные из них там и остаются, усиливая ловушку необразованности в России. Этому же способствует и продолжающаяся утечка «молодых умов», не находящих возможность реализовать себя в России.

В итоге можно сформулировать проблемы, нуждающиеся в неотлагательном решении:

1. Как сделать качественное образование доступным для бедных?
2. Как отсечь тех, кто учиться не хочет, а лишь имитирует учебу?
3. Как решить проблемы тех, кто учиться не может?
4. Как переориентировать преподавательский корпус на достижение высокого качества образования?
5. Как закрыть дорогу к управлению страной «ловких», но малограмотных?

Обеспечить внедрение стандартов качественного образования призван приоритетный национальный проект «Образование», включающий пять направлений.

Направление «**Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования**» включает поддержку на конкурсной основе не менее 30 вузов (из более, чем тысячи – АБ) и 6000 школ (из 61 тысячи), активно внедряющих инновационные образовательные программы: предоставление ежегодно 2500 грантов талантливой молодежи, 10 тыс. грантов лучшим учителям.

Направление «**Внедрение современных образовательных технологий**» включает подключение школ к сети Интернет, оснащение школ компьютерным оборудованием, учебно-наглядными пособиями и оборудованием, размещение в открытом доступе дистанционных образовательных программ.

Направление «**Создание национальных университетов и бизнес-школ мирового уровня**» включает создание двух университетских центров и двух бизнес-школ.

Направление «**Повышение уровня воспитательной работы в школах**» включает выплату ежемесячного вознаграждения за классное руководство.

Направление «**Развитие системы профессиональной подготовки в армии**» предполагает расширение возможностей получения начального профессионального образования военнослужащими и другие мероприятия.

Не умаляя значения разработанных и уже реализуемых с 2007 г. направлений, не трудно видеть, что приоритетный национальный проект в основной сводится к дополнительному бюджетному финансированию отдельных разрозненных мероприятий. В нем не содержится анализа реальной ситуации в сфере образования. Не сформулирована цель национального проекта, которая ясна – достижение высокого качества образования и обеспечение национальной конкурентоспособности. Не определены сроки достижения цели. А ведь и они примерно ясны. Установлено, что доказанные запасы углеводородного топлива на материковой части России будут в основном исчерпаны к 2015 г. Из этого вытекает объективная необходимость превращения самой северной, самой холодной страны из экспортера нефти и газа в экспортера образования, знаний и технологий.

В то же время, по опубликованным осенью 2007 г. данным, на 10 тыс. человек населения приходится: в России 445 студентов, в США – 423, в Англии – 260. Иначе говоря, по доле студентов Россия впереди планеты всей (правда, исключая Казахстан). Специалистов с высшим образованием, в соответствии с прогнозом потребности в них до 2015 г., разработанного Центром бюджетного мониторинга Петрозаводского университета по заказу Министерства образования и науки РФ, готовится в два раза больше, чем готов принять рынок труда. Тогда как выпускников системы начального и среднего профессионального образования меньше требуемого в два раза. Особенно обостряется дефицит математиков, физиков, металлургов, инженеров-машиностроителей, специалистов в области вычислительной техники и т.д. Экономический подъем в промышленности все больше наталкивается на нехватку квалифицированных рабочих, особенно в машиностроении и металлообработке – ключевой отрасли экономики.

Из выпускников вузов, каждый третий экономист или юрист. Так как за последние годы количество бюджетных мест в вузах сократилось на четверть, то выросла доля обучающихся на внебюджетной основе, то есть за деньги родителей. И опять это в основном гуманитарии: юристы и экономисты. Налицо серьезные перекосы в структуре профессионального образования, которая не соответствует структуре экономики по видам экономической деятельности, особенно на перспективу.

Компенсируются ли эти перекосы высоким качеством образования? По периодически проводимым международным замерам мы давно уже утратили лидерство в сфере общего и профессионального образования. Отрадно лишь то, что команды наших лучших студентов демонстрируют высокие достижения, занимая часто призовые места в состязаниях программистов, математиков, химиков и т.д. Проблема качества образования тесно связана с проблемой здоровья подрастающего поколения. По данным Г.Онищенко, главного санитарного врача, 32% шести-семилетних не способны к систематическому обучению в школе (2007 г.). Лишь 7% школьников способны полностью освоить школьную программу. Введение ЕГЭ возможно позволит получить более объективную оценку качества знаний, но не решит проблему качества образования, как и ФЭПО, и АСТ в вузах.

Решение объективно существующих проблем в сфере образования и обеспечение высокого качества образования обуславливает серьезные трансформационные процессы, что предполагает значительные издержки институциональной адаптации и преодоление институциональных ловушек, прежде всего – ловушки необразованности.

1. В первую очередь, требуется преодоление негативной «культурной инерции» облегченного и упрощенного образования. Учитывая ключевую значимость проблемы, необходимо для широкого обсуждения и выработки путей решения проблемы создать **национальный совет по реформированию образования** при президенте страны.

2. Очень важно преодолеть отношение к образованию как к «образовательной услуге». Любая услуга (портного, парикмахера, визажиста, слесаря-ремонтника и т.д.) предполагает пассивность покупателя услуги. Обучение – двухсторонний процесс, предполагающий активность получателя так называемых «образовательных услуг». Научить можно лишь того, кто желает учиться и учится. И учить учиться надо начинать еще в детском саду.

3. Необходимо повышение оплаты труда педагогов, разработка критериев оценки качества преподавания. Все это должно сочетаться с жесткими мерами борьбы со злоупотреблениями в сфере образования. Для этого должны быть разработаны программы борьбы с мошенничеством при оценке знаний по типу «Антиплагиата» для диссертаций.

4. При приеме в вузы нужно установить нижнюю планку знаний по общеобразовательным дисциплинам (русский язык, математика, иностранный язык, история, география и др.). Школьного выпускника со знаниями ниже установленной границы нельзя допускать к высшей школе.

5. В вузах необходимо перейти к системе «конкурсного обучения», не допуская к выпускным испытаниям студентов, чьи знания не соответствуют критериям качественного образования. Эту задачу можно решить в рамках внедряемой системы балльно-рейтинговой оценки успеваемости и «академических кредитов».

6. Федеральный закон № 232-ФЗ от 24 октября 2007 г. предусматривает переход на двухуровневую систему обучения. В соответствии с ним, поступление в магистратуру возможно только на конкурсной основе. Необходимо исключить возможность получения первой квалификации «магистр» на платной основе.

7. Механизмы контроля качества обучения должны быть распространены и на системы заочного и внебюджетного образования.

8. Планы по приему на бюджетной основе должны быть заменены планами по выпуску специалистов в соответствии с потребностями экономики.

Список литературы

Балацкий Е. Диссертационная ловушка // Свободная мысль – XXI. 2005. - № 2.
Бренделева Е. Неинституциональная экономическая теория: Учебное пособие. - М., 2006.
Дедов Л. О процессах и издержках институциональной адаптации // Журнал экономической теории. 2006. - № 3.
Истрли У. В поисках роста. Приключения и злключения экономистов в тропиках. - М., 2006.
Полтерович В. Институциональная динамика и теория реформ / Эволюционная экономика и «мэйнстрим». - М.: Наука, 2000.
Российская газета. - 02.10.07., 30.10.07.

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОВАРНОГО АССОРТИМЕНТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Беклемешева Е. В.

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота

Товарная политика является важным элементом маркетинговой стратегии и оказывает большое влияние на остальные элементы комплекса маркетинга. Важным направлением товарной политики является управление ассортиментом. К основным направлениям в области формирования ассортимента относят сокращение и расширение. Принятие стратегического решение относительно состава и структуры товарного ассортимента базируется, главным образом, на методах матричного и структурного анализа [Николаева 1997: 28].

В качестве примера рассмотрим процесс принятия решений относительно ассортимента применительно к одному из крупнейших промышленных предприятий Калининградской области – ОАО «Калининградская кондитерская фабрика» (далее – ОАО «ККФ»). ОАО «ККФ» основано в 1960 году на базе немецкой макаронной фабрики, как небольшой цех по производству зефира. За годы своего существования фабрика переросла в технически оснащенное предприятие, способное изготавливать до 1300 тонн продукции в год.

Товарная номенклатура ОАО «ККФ» состоит из четырех ассортиментных групп: конфеты, печенье, зефир, кукурузные палочки и кисель. В каждую из этих ассортиментных групп входит несколько товарных линий. Визуально схема товарной номенклатуры ККФ представлена на рис. 1. Как видно из рисунка, широта товарной номенклатуры равна 4, глубина ассортиментной группы «конфеты» равна 3, группы «печенье» – 4, группы «зефир» – 3 и группы «кукурузные палочки» – 2. Средняя глубина равна 3. Помимо этого в каждую товарную линию входят товарные позиции, которых в общем насчитывается 150. Первые три группы товаров относятся к основным товарам, а четвертая группа – это побочные продукты.



Рисунок 1. Товарная номенклатура ОАО «ККФ»

Для анализа товарного портфеля ОАО «ККФ» используем модифицированную матрицу БКГ. Известны данные об объемах реализации товарных групп за последние пять лет. Данные сведены в Таблицу 1.

Таблица 1.

Объем реализации продукции ОАО «ККФ» за 2002-2006 гг.

Период	Конфеты, драже, мармелад, тонн	Печенье, вафли, пряники, тонн	Зефир, пастила, тонн	Кисель, кукурузные палочки, тонн
2002	410	300	150	5
2003	400	270	175	3
2004	375	210	140	3
2005	340	175	125	2
2006	280	190	110	2
Итого	1805	1145	700	15