

Волгин С. В., Лубков В. А.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/16.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/16.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 46-48. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В целом внешнеэкономическую деятельность Волгоградского региона можно охарактеризовать как активную, динамично развивающуюся, а сам Волгоградский регион является одним из наиболее открытых в Российской Федерации. Об этом свидетельствует тот факт, что в 2005 году область посетили 147 делегаций из 34 стран мира с целью налаживания партнерских отношений. Обуславливает особое место Волгоградской области в регионализации внешнеэкономических связей, с одной стороны, накопленный опыт внешнеэкономических и международных отношений, с другой, благоприятные географические факторы: удобное местоположение региона, развитость инфраструктуры, включающей транспортную развязку, систему переработки нефтяной продукции, развитый химический и металлургический комплексы. Следует отметить, что направления волгоградской внешнеэкономической активности совпадают с общефедеральными. Это развитие связей с Германией, которые Волгоградская область активизировала с 2003 года. На сегодняшний день в регионе работает Общество поддержки немецко-российской экономики в Волгоградской области, созданное при участии администрации области, посольства ФРГ в России и Делегации немецкой экономики в Москве. Объем экспорта в эту страну составил в 2006 г. 83,9 млн. долл. (3%), а импорта 50,8 млн. долл. (10%). Активно развивается с 2006 года сотрудничество Волгоградской области и Китая, в рамках которого обсуждается строительство на территории региона завода по переработке томатов, обеспечивающего Волгограду 10 тысяч новых рабочих мест и 250 млн. долларов инвестиций [4]. Разрабатываются проекты сотрудничества Волгоградской области и Ирана, связанные с поставками черных металлов и изделий из них, продукции химического производства, поставками зерна. Наконец, развивается взаимовыгодное сотрудничество с Белоруссией и Украиной.

Таким образом, развитие контактов, затрагивающих сотрудничество в экономической, социальной и культурной областях, происходит в настоящее время в большей степени на региональном уровне без существенного влияния центральных структур. Глобализация открывает для российских регионов широкие возможности по использованию внешних источников для развития и созданию собственной ресурсной базы для того, чтобы воспользоваться этими возможностями. Эффективное использование регионального потенциала во внешней политике может в значительной степени способствовать дальнейшему процессу интеграции России в мировое сообщество.

#### Список литературы

1. **Волгоградская область в цифрах.** – Волгоград: Волгоградский областной комитет государственной статистики, 2002.
2. **Карта социально-экономических и демографических показателей Волгоградской области (по итогам 2005 года)** // Управление социальной защиты населения Администрации Волгоградской области. – Волгоград, 2006.
3. **Материалы официального сайта Комитета экономики администрации Волгоградской области.** - [www.volganet.ru/economics](http://www.volganet.ru/economics)
4. **Савельев Д.** Волгоградская модель международной дипломатии // Южный федеральный. – 08.08.2006. - [www.u-f.ru/ru/archive/2006/8/29/article](http://www.u-f.ru/ru/archive/2006/8/29/article)

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Волгин С. В., Лубков В. А.*

*ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»*

*ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки»*

Повышение результативности деятельности промышленного предприятия неразрывно связано с наращиванием эффективности использования основных средств, как ключевой составляющей производственного потенциала. Дело в том, что уровень использования основных средств, заключающийся в степени генерирования экономических выгод данными активами, оказывает существенное влияние на производственные и финансовые результаты хозяйствования, инвестиционную привлекательность компании, конкурентоспособность и финансово-экономическое состояние фирмы.

Так, в частности, высокая производительность машин и оборудования, а также их соответствие современным технологическим и экологическим критериям позволяют снизить удельные издержки на единицу выпускаемых изделий, повысить качество и конкурентоспособность конечной продукции. В этой связи, коммерческая организация, которая проводит последовательную политику, направленную на повышение отдачи основных средств имеет больше шансов по завоеванию выгодных рыночных позиций, а также наращиванию стоимости бизнеса. Важное место здесь занимает анализ основных средств, посредством которого управляющая система фирмы получает информацию о необходимости и целесообразности реализации действий с основными производственными средствами.

Вместе с тем, инновационное развитие компании не ограничивается приобретением современного высокотехнологичного оборудования. Необходимо наличие действенной программы полного или частичного технического перевооружения, включающей совокупность технико-экономических обоснований и проектно-сметных документаций, а также технологическое обеспечение основных средств. Под *технологическим обеспечением* основных средств мы понимаем: во-первых, обоснование места данных активов в системе

технологии производства продукции, то есть интенсивность и периодичность их использования, требуемая производительность, затраты на содержание и т.д.; во-вторых, потребность в персонале соответствующей квалификации, занятого в обслуживании, наладке и ремонте оборудования; в-третьих, оценка качества используемых в производственном процессе предметов труда (сырья, материалов, полуфабрикатов, ГСМ и т.п.), что может оказать довольно существенное влияние на результативность использования основных средств. Таким образом, при анализе основных средств важно учитывать условия их эксплуатации, а также внешнее экономическое окружение.

Традиционно экономический анализ основных средств коммерческой организации принципиально строится на оценке состояния, движения, эффективности использования, а также обеспеченности предприятия основными средствами. При этом в качестве индикаторов в подавляющем большинстве случаев служат коэффициенты.

По мнению А.А. Самойлова для оценки использования основных средств применяются относительные, стоимостные, обобщающие и натуральные показатели [Самойлов 2003: 12]. *Натуральные* показатели применяются для оценки эффективности использования основных средств непосредственно на предприятиях и выражаются в натуральных единицах измерения (использование производственных мощностей, использование оборудования во времени и т.д.). К *относительным* показателям автор относит коэффициент экстен-

*Количество \_ часов \_ работы*  
сивного использования оборудования ( $\frac{\text{оборудования _ фактическое}}{\text{Количество _ часов _ работы}}$ ), отражающий уровень его  
*оборудования \_ плановое*

использования по времени, коэффициент интенсивного использования основных средств, определяемый отношением фактической производительности оборудования к его нормативной производительности

*Производительность*  
( $\frac{\text{оборудования _ фактическая}}{\text{Технически _ обоснованная}}$ ). Он отражает уровень использования основных средств по  
*производительность \_ оборудования*

мощности. Кроме этого предлагается коэффициент интегрального использования оборудования (коэффициент интенсивного использования оборудования × коэффициент экстенсивного использования оборудования), комплексно характеризующий эксплуатацию его по времени и производительности. К *стоимостным* индикаторам относятся показатели состояния и динамики основных средств. В частности, коэффициент по-

*Стоимость \_ поступивших*  
ступления ( $\frac{\text{основных средств}}{\text{Стоимость _ основных _ средств}}$ ) отражает долю всех поступивших в периоде основ-  
*на \_ конец \_ периода*

ных средств в их общем объеме на конец этого периода, коэффициент выбытия ( $\frac{\text{Стоимость _ выбывших _ основных _ средств}}{\text{Стоимость _ основных _ средств _ на _ начало _ периода}}$ ) показывает удельный вес выбываю-

щих из хозяйственного оборота основных средств в их сумме на начало периода, коэффициент износа ( $\frac{\text{Амортизация _ основных _ средств}}{\text{Первоначальная _ стоимость _ основных _ средств}}$ ) характеризует уровень старения машин и

оборудования посредством переноса своей стоимости на изготавливаемую продукцию. *Обобщающими* показателями использования основных средств являются фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность, рентабельность. Основным общепризнанным показателем уровня эффективности использования рассматри-

ваемых активов является фондоотдача ( $\frac{\text{Выручка _ от _ реализации}}{\text{Стоимость _ основных _ средств}}$ ), показывающая, сколько

рублей конечной продукции получено на 1 рубль используемых основных средств. Рост данного показателя в динамике свидетельствует о более рациональном использовании основных средств и рассматривается как, безусловно, положительная тенденция. Фондовооруженность ( $\frac{\text{Стоимость _ основных _ средств}}{\text{Численность _ персонала}}$ )

характеризует степень механизации и автоматизации труда и напрямую влияет на его производительность.

Помимо обозначенных показателей использования основных средств, выделяются также отдельные направления их анализа. Так, в частности, О.В. Бабич [Бабич 2006: 78] рассматривает четыре типа аналитических исследований (Табл. 1).

## Направления анализа основных средств

Направление анализа	Содержание анализа
1. Анализ структуры и динамики основных средств	Оценка размера и структуры вложения капитала в основные средства Определение характера и размера влияния стоимости основных средств на финансовое положение и структуру баланса
2. Анализ эффективности использования основных средств	Анализ движения основных средств Анализ показателей эффективности использования основных средств Анализ использования времени работы оборудования Интегральная оценка использования оборудования
3. Анализ эффективности затрат по содержанию и эксплуатации оборудования	Анализ затрат на капитальный ремонт Анализ затрат по текущему ремонту Анализ взаимосвязей объема производства, прибыли и затрат по эксплуатации оборудования
4. Анализ эффективности инвестиций в основные средства	Оценка эффективности капитальных вложений Анализ эффективности привлечения займов для инвестирования

Таким образом, представленные в Табл. 1 направления дают достаточно полную информацию относительно состояния и использования основных средств, а также связанных с их функционированием затрат. Вместе с тем, традиционная методика, на наш взгляд, страдает рядом недостатков, а именно:

1. Не уточняется целевая направленность, а также заинтересованные группы пользователей аналитической информации. Иными словами, не совсем ясно, в чьих интересах должны осуществляться аналитические процедуры, какова востребованность и практическая значимость анализа.

2. Не учитывается экологический аспект функционирования основных средств, что в условиях современного промышленного производства, а также возрастающих требований со стороны государственных и общественных экологических организаций, представляется актуальной задачей анализа. Так, усилия организации по снижению вредного воздействия основных средств на окружающую среду должны быть отмечены аналитиком и, в целом, повышают конкурентные позиции анализируемой компании.

3. Проводимый анализ основных средств может затрагивать всю организацию, а также его отдельные подразделения, однако при этом должна учитываться специфика деятельности сегментов бизнеса, а также их доля в генерировании экономических выгод, что может накладывать отпечаток на характер эффективности использования основных средств в разных операционных и географических сегментах.

4. В процессе традиционного анализа основных средств практически не учитывается этап жизненного цикла, на котором находится коммерческая организация. Мы считаем, что на разных его отрезках подходы к исследованию состояния и использования производственных мощностей могут серьезно отличаться. Так, в частности, на этапе зарождения и активного роста организация, как правило, активно наращивает производственный потенциал, в то время как отдача основных средств может быть весьма невысокой. Этап зрелости отличается максимальной эффективностью использования основного капитала, связанной с достижением компанией своих стратегических целей. На этапе старения принимаются решения относительно дальнейшего функционирования предприятия. В случае ликвидации организации, на наш взгляд, должны быть приняты меры, направленные на поддержание высокой стоимости основных средств.

5. Анализ основных средств является неполным без использования денежно-поточковых показателей, отражающих структуру и направления движения денежных средств коммерческой организации. Преимущества использования данных индикаторов известны – это, прежде всего, реальность и объективность анализируемых процессов и явлений. Кроме этого напомним, что одним из трех учетных (отражаемых в бухгалтерской отчетности) видов деятельности организации является инвестиционная, т.е. непосредственно затрагивающая процесс формирования основных средств.

6. Ключевым показателем эффективности использования основных средств в традиционном анализе является фондоотдача. Вместе с тем, эффективность, вообще, есть соотношение результата, генерируемого каким-либо ресурсом и данного ресурса. Очевидно, что в случае с фондоотдачей едва ли можно говорить о том, что выручка генерируется исключительно основными средствами. В целях ее получения задействован весь потенциал коммерческой организации. В этой связи, использование показателя фондоотдачи в качестве индикатора эффективности использования основных средств является не совсем точным.

## Список литературы

- Бабич О. В.** Методика выявления путей повышения эффективности использования основных производственных фондов промышленного предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. - № 4. – С. 76-85.
- Самойлов А. А.** Система показателей оценки экономической эффективности деятельности предприятия // Экономический анализ: Теория и практика. – 2003. - № 6. – С. 10-16.