

Иванова Ю. В.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 74-76. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Хотя существует и другая точка зрения. Бытующее мнение, что частная собственность всегда и всюду эффективнее общественной, не обосновано теоретически, не подтверждается общественной практикой и потому ошибочно. Все утверждения о более высокой эффективности частной собственности по сравнению с общественной остаются голословными. В действительности эффективной является та форма собственности, которая соответствует способу присвоения (производства) объектов собственности, для доказательства чего достаточно обратиться к статистике.

Уже сам по себе факт неспособности российской экономики за 13 лет рыночных реформ достичь количественных и качественных показателей дореформенного периода говорит о низкой эффективности частной собственности. Однако некоторые успехи на уровне мелкого и среднего бизнеса имеются. Что касается крупного бизнеса, то он находится в глубоком кризисе, который и обуславливает кризис всей российской экономики, достигшей в 2005 г. лишь около 70 % объема ВВП от уровня 1990 г.

Так, в одной из основных стратегически и просто жизненно важных отраслей - топливной промышленности - добыча всех видов топлива (в пересчете на условное топливо) сократилась с 1758 в 1990 г. до 1356 млн. т в 2001 г., то есть на 13 %. В то же время численность промышленно-производственного персонала осталась на прежнем уровне, а бюрократический хозяйственный аппарат возрос на 18 %. В результате один из важнейших показателей, характеризующих реальную эффективность производства - производительность труда, в топливной промышленности снизился на 24 %.

Еще более разительная картина наблюдается в электроэнергетической отрасли, возглавляемой одним из главных рыночных реформаторов, А. Чубайсом. Здесь производство электроэнергии сократилось с 1082,2 млрд киловатт-часов в 1990 г. до 891,3 в 2001 г., то есть на 12 %. При этом число работающих возросло на 73 %, в том числе служащих и руководящих работников - на 77 %. В результате производительность труда в электроэнергетической отрасли снизилась более чем вдвое - на 52 %.

Такую же картину можно наблюдать и в других отраслях, которыми управляют российские «олигархи», назначенные коррумпированными чиновниками «частными собственниками» корпораций. Общая «эффективность» их совместной деятельности выражается в сокращении объема ВВП за 13 лет на 1/3 [Лоскутов 2005].

Таким образом, позиция, по которой частная собственность априорно признается эффективнее общественной собственности, столь же доказательно, сколько и позиция, согласно которой общественная собственность априорно эффективнее частной собственности. Однако и в том, и в другом случаях общие выводы необходимо подтвердить репрезентативными обобщениями общественно-исторической практики.

Там не менее, следует согласиться с теми авторами, которые утверждают, что теоретически преимущество в эффективности имеют те же формы присвоения, которые адекватны технологическим требованиям производства к реализующим их институтам собственности.

Список литературы

- Гершкович Б. Я.** Экономические интересы, стимулирование, мотивация и вопросы экономической политики в Российской Федерации: Монография. - Пятигорск, 2005.
- Лоскутов В. И.** Эффективная собственность и эффективные собственники // XXI век: от посткапиталистического к социалистическому мировому сообществу. - <http://www.loskutov.murmansk.ru/work-07>
- Собственность в XXI столетии** / Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2004. - 315 с.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Иванова Ю. В.

Санкт-Петербургский университет низкотемпературных и пищевых технологий

Фундаментальные и прикладные исследования в области инноваций убедительно доказали обоснованность и необходимость инновационного пути развития отечественной экономики.

Наличие множества инновационно активных промышленных предприятий, предприятий с высоким инновационным потенциалом, определяемым в [Шамина 2007: 60] как характеристика, выявляемая в результате инновационного аудита, отражающая обеспеченность предприятия научными кадрами и высококвалифицированными специалистами (научный потенциал предприятия), восприимчивость предприятия к инновациям из вне и возможность реализации новшеств в производстве или организационной структуре (инновативность), рыночный потенциал которых удовлетворяет собственника предприятия, являются определяющим фактором инновационного развития страны в целом.

В современной научной литературе представлена широкая типизация инноваций, осуществляемых или возможных к осуществлению нововведений. Выбор вида инновации зависит, в том числе от степени зрелости рынка, на который выходит товар.

Рынок продуктов питания, а также одежды, обуви, автомобилей относятся в странах с высоким уровнем экономического развития к секторам «насыщенного» потребительского рынка. На них в условиях развитой рыночной экономики давно достигнута полная насыщенность с точки зрения основной потребности.

Укрепление рыночных позиций на «зрелых» потребительских рынках связано с умением придать продукту потребительские свойства, удовлетворяющие не только основные для данного рынка потребности, но и потребности, занимающих в пирамиде А. Маслоу высшие ступени иерархии вплоть до потребности в самореализации.

Какие же потребности должен удовлетворять продукт, способный, благодаря своим дополнительным потребительским свойствам, принести дополнительную выгоду бизнесу, действующему на «зрелом» рынке?

Они достаточно разнообразны: склонность к демонстративному потреблению, стремление потребителя к новизне и разнообразию, ориентация на комфортность, тенденция к сокращению затрат. Причем это не всегда затраты материальных средств, речь может идти о затратах времени.

Возьмем в качестве примера «Kellogg», рассмотренную в [Инновационная экономика: 323] превратившийся в компанию мирового масштаба на идее семейных завтраков. В 1998 г. Его доля на рынке готовых к употреблению продуктов питания из зерновых снизилась по сравнению с 1990 на 6%. Причиной послужило увеличение числа потребителей, для которых даже залить хлопья молоком – пустая трата времени. На новом, специально предназначенном для исследований и разработок в области нового продуктового ряда и связанных с ними инноваций в технологическом процессе предприятия «Kellogg» начала разрабатываться еда для питания «на бегу». Так появились шоколадные рисовые хлопья с арахисовым маслом в форме кусочков хлеба, зерновые плитки с фруктами и пр. За два года (1996 – 1998 гг.) продажи продукции такого рода от «Kellogg» выросли на 32%, в то время как продажи известных всему миру хлопьев снизились на 5%.

В целом же инновационная активность отечественных производителей невелика. Основным перспективным ресурсом России по-прежнему остается ее научно-интеллектуальный и инновационный потенциал (инновационный запас идей), как-то: фундаментальные разработки, новые технологии, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные кадры. Создателями и хранителями «инновационного запаса» являются не только государственные организации, но и отдельные ученые, изобретатели, а также организованные ими (или с их участием) инновационные фирмы.

В настоящее время предметом исследований все чаще являются повышение эффективности использования научных разработок и внедрение их в реальный сектор экономики. При этом как для предприятий, так и для научно-исследовательских организаций при коммерциализации инноваций особенно остро стоят такие проблемы, как принятие новых инновационных решений, юридическая поддержка инновационной деятельности, соблюдение авторских прав, а также инвестирование в инновации, как правило, требующее значительных капиталовложений. Решение перечисленных основных проблем позволит организациям, работающим в научно-технической сфере в целом в максимальной степени реализовывать собственные инновации с целью получения прибыли.

Основная трудность в реализации инновационного потенциала – это нехватка собственных средств, ограниченность бюджетного и внебюджетного финансирования, несформировавшаяся инфраструктура поддержки инновационной деятельности.

Реальностью сегодняшнего дня является также и то, что научно-техническая сфера оказалась не вполне готовой к работе в условиях рыночных реформ.

Обладая научно-интеллектуальным и инновационным потенциалом, инноваторы пытаются его реализовать на свой страх и риск путем обмена на инвестиции (частные, государственные, смешанные), действуя на рынке самостоятельно или по поручению крупных предприятий.

Развитие организации значительной частью руководителей понимается как процесс, направленный исключительно на увеличение прибыли. Они редко рассматривают перемены как процесс, направленный на создание будущего.

Изменения создают возможности, но только для тех, кто может их разглядеть и воспользоваться ими. Первый шаг - обнаружить возможность, второй шаг - воспользоваться ею, третий - непрерывно внедрять инновации, указано в работах К. Мейера [Christopher Meyer: 20].

Инновация позволяет каждый раз определить новые возможности роста. Товары и услуги устаревают быстрее, чем раньше, поэтому, чтобы выжить, а тем более преуспевать, организациям необходимо постоянно улучшать свою деятельность, внедрять инновации и модифицировать свои товары и услуги. Находиться на самом гребне волны изменений становится наиболее важной задачей бизнеса - об этом говорит и практика Силиконовой Долины. Пока экономика остается такой переменчивой, а процесс инновации - таким безудержным, принцип "делать все так, как ты это привык делать всегда" будет рецептом постепенного угасания корпорации [Mark Stevens: 34].

Вот почему создание технопарков, бизнес-инкубаторов, центры трансфера технологий, научно-исследовательские подразделения на производстве и прочие институциональные образования является крайне эффективной мерой. Как образно подчеркнуто в [Эксперт: 78] они призваны прежде всего изолировать инновационно активных людей от жесткого и неядальновидного мира, а какие инновации в итоге получаться, революционные или эволюционные, не так важно, вернее, станет важно на следующем этапе.

Усилия по внедрению изменений будут считаться эффективными тогда, когда выбор будет внутренне согласованным и соответствующим внешней ситуации. Когда руководитель предполагает внести изменения в организацию, ее стратегию или процессы, он, как правило, сталкивается с действием закона Ньютона, который гласит, что тело, находящееся в состоянии покоя стремится остаться в состоянии покоя. Странников нововведений ожидают подозрительность, негодование, сопротивление и даже саботаж. Как указывается в

[Tom Peters: 54] менеджеру нужно очень искусно подойти к тому, как представить грядущее изменение, основные идеи и обсудить их с сотрудниками, чтобы ваше нововведение было принято ими и позволяло им расти вместе с вашей компанией.

"Если вы хотите нажать себе врагов, попытайтесь что-нибудь изменить", - сказал Вудроу Вильсон. Синдром "создано не здесь" помешал многим блестящим идеям получить признание, которого они заслуживают.

Список литературы

- Взрывайте в правильном месте** // Журнал «Эксперт». - 2007. - № 41 (Ноябрь) - С. 68-78.
Почисти зубы сегодня // Журнал «Эксперт». - 2007. - № 41 (Ноябрь) - С. 78.
Шамина Л. К. Инновационный потенциал предприятия // Инновации. - 2007. - № 9 (107). - С. 58-60 .
Инновационная экономика. - М.: Наука, 2004. - 2-е изд., исправленное и дополненное. – 352 с.
Christopher Meyer. Relentless Growth. - Palo Alto, California, 1998.
Mark Stevens. Extreme Management. – Queens, New York, 2001.
Tom Peters. Liberation Management. - Baltimore, Maryland, 1994.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ КИТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Иванова Ю. П.

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург

Несмотря на то, что металлургическая отрасль не выбрана правительством КНР в качестве «опорной» в плане создания индустриально-информатизированной экономики страны (1996-2050), а среднегодовые темпы прироста за 55 лет составят около 4,15%, и общий объем ее ВВП в 2050 г. возрастет в 9,4 раза [6], тем не менее стоит отметить, что отрасль испытывает стабильный рост и обеспечивает лидирующие позиции Китая на мировом рынке черных металлов. На сегодняшний день Китай является определяющим фактором мировой сталелитейной промышленности. Страна активно использует выгоды, которые несет глобализация и складывающаяся конъюнктура мирового и внутреннего рынков.

Высокие темпы экономического развития страны в годы реформ обусловили рост потребностей в металле. Сегодня Китай – это крупнейший игрок на рынке стали, производящий и потребляющий более 30% от мирового объема выпуска. Доля Китая в мировой торговле железорудным сырьем достигла 25%. В основном высококачественная руда поступает из Австралии, где Китай ведет совместные разработки железорудного месторождения. Также КНР, наряду с Турцией, выступает основным импортером стального лома.

Рост выплавки стали произошел в 90-е гг. и с 1996 г. страна занимает первое место по объему производства в черной металлургии, опережая Японию, США и Россию. В ближайшем будущем Китай, по всей вероятности, сохранит за собой лидерство в отрасли, а китайская экономика будет оставаться ключевым фактором развития мировой сталелитейной промышленности.

Начиная с 2001 г. темпы роста потребления стали в Китае (примерно 22% в год) значительно опережали мировую динамику. Для сравнения, средний годовой прирост потребления стали в остальном мире в период с 2002 по 2004 г. составлял 3,1% [1].

Таблица 1.

Позиции Китая в выплавке и потреблении стали, 2000-2004 гг.

Регион	Выплавка стали					Видимое потребление стальной продукции				
	2000	2001	2002	2003	2004	2000	2001	2002	2003	2004
Мир всего, млн. т	848	850	904	969	1055	748	755	805	864	935
<i>Изменение за год</i>	-	0,3%	6,3%	7,2%	8,8%	-	0,9%	6,7%	7,3%	8,3%
Китай, млн. т	127	151	182	221	273	125	153	186	232	276
<i>Изменение за год</i>	-	19%	21%	21%	23%	-	23%	21%	25%	20%
Остальной мир, млн.т	720	699	722	748	782	623	601	619	631	659
<i>Изменение за год</i>	-	-2,9%	3,2%	3,7%	4,5%	-	-3,5%	3,0%	2,0%	4,4%
Доля Китая в мире	15%	18%	20%	23%	26%	17%	20%	23%	27%	30%

Источник: IISI (Международный институт чугуна и стали)

В Китае выплавляют более 1 тысячи сортов стали, включая жаропрочные сплавы для авиационной промышленности и нержавеющей стали, высоколегированные стали для ускорителей ядерных частиц и сплавы с заранее заданными свойствами [1, 2]. Из таблицы 2 видно, что наибольшими темпами растет производство ферросплавов и сталей, меньшими – производство железной руды и чугуна. Анализируя современные тенденции, специалисты считают, что достаточно скоро центр производства высоколегированных сталей пере-