

Семкин А. В.

**АДАПТАЦИЯ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА СТРАХОВОГО ЗАПАСА К УСЛОВИЯМ СОВРЕМЕННОГО АВТОМОБИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/62.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/62.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 158-159. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

дисциплину «Теория экономического анализа» оставить как самостоятельную науку и излагать как отдельный компонент знаний, то есть дисциплина должна иметь свой полноценный статус.

Такой подход систематизирует перечень изучаемых дисциплин и усилит знания в области экономического анализа.

#### Список литературы

1. Головнина Л. А. Теория экономического анализа: Учебное пособие / Л.А. Головнина, О. А. Жигунова. – М.: КНОРУС, 2007. – 216 с.
2. Экономический анализ: Учебник для вузов / Под ред. Л.Т. Гиляровской. – 2-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 615 с.
3. Ковалев В. В. Финансовый анализ: Методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 560 с.
4. Курс анализа хозяйственной деятельности / Под. ред. проф. М.И. Баканова и проф. С. К. Татура - М.: Госфиниздат, 1959. - 480 с.
5. Муравьев А. И. Теория экономического анализа: Проблемы и решения. – М.: Финансы и статистика, 1988. – 144 с.
6. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФА-М, 2005. – 330 с.
7. Сафонов А. А., Сафонов Анд. А. Оценка финансового состояния в теории экономического анализа: Монография. – Находка: ИТИБ, 2001. - 10,5 п.л.
8. Сафонов А. А. Актуальные проблемы развития теории экономического анализа: Препринт докладов «Вопросы совершенствования теории экономического анализа». – Донецк: ИЭП АН УССР, 1985. - С. 35-46.
9. Шеремет А. Д., Майданчик Б. И. Актуальные вопросы развития экономического анализа в 80-е годы // Бухгалтерский учет. - 1981. - № 6. - С. 25-28.

### АДАПТАЦИЯ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА СТРАХОВОГО ЗАПАСА К УСЛОВИЯМ СОВРЕМЕННОГО АВТОМОБИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Семкин А. В.

Ульяновский государственный университет

В настоящее время автомобилестроительные предприятия столкнулись с проблемой все более возрастающей конкурентной борьбы на Российском рынке. Для повышения своего потенциала и прибыли им необходимо развивать собственное производство, что влечет за собой огромные затраты на модернизацию оборудования. Именно поэтому крайне актуальной для современных автомобилестроительных предприятий является проблема снижения издержек. Одним из наиболее действенных направлений в области снижения издержек является оптимизация процессов логистической поддержки продукции. Следовательно, оптимальное решение проблем данной области становится первоочередной задачей, позволяющей снизить расходы, возникающие в результате несогласованного управления материальными потоками, которые несет предприятие.

Наибольший объем в общей структуре логистической поддержки продукции занимают затраты, связанные с созданием и содержанием запасов, которые можно подразделить на:

- затраты на поддержание запасов;
- расходы на содержание специально оборудованных помещений (складов);
- оплата труда специального персонала;
- дополнительные налоги;
- постоянный риск порчи, нереализации просроченного товара, хищения.

В свою очередь, отсутствие необходимого объема запасов приводит также к расходам, которые можно определить в следующей форме потерь:

- потери от простоя производства;
- потери от упущенной прибыли из-за отсутствия товара на складе в момент возникновения повышенного спроса;
- потери от закупки мелких партий товаров по более высоким ценам;
- потери потенциальных покупателей и др.

Таким образом, снижение издержек в области управления запасами следует проводить за счет оптимального расчета страхового запаса.

Страховой запас - это расчетная величина, влияющая на момент заказа дополнительной партии. Но создание страхового запаса не только снижает риск возникновения убытков, но и увеличивает затраты на хранение.

Для расчета оптимального размера страхового запаса можно использовать общепринятую формулу, основанную на методах математической статистики и теории вероятности:

$$\text{Страховой\_запас} = k \sqrt{(\text{var } d) * \overline{LT} + (\text{var } LT) * \overline{d}^2},$$

где  $k$  — коэффициент, который рассчитывается в зависимости от значения вероятности дефицита;

$\overline{LT}$  - средняя длительность выполнения заказа;

$\bar{a}$  - среднее значение потребности в сырье и материалах;

$vard, varLT$  - среднеквадратические отклонения значений потребности соответственно в сырье и материалах и времени выполнения заказа.

Для расчета оптимальной вероятности убытков вследствие дефицита запасов ( $P$ ), то есть вероятность, при которой сумма убытков от простоя и затрат на хранение страхового запаса минимальна, предлагается пользоваться следующей формулой:

$$P = \frac{C}{U * N};$$

$C$  - затраты на хранение одной единицы запасов за рассматриваемый период;

$U$  - потери вследствие дефицита единицы запаса;

$N$  - количество заказов за рассматриваемый период.

#### Список литературы

Миротин Л. Б., Ташбаев Ы. Э. Системный анализ в логистике: Учебник. – М.: Изд-во "Экзамен", 2002. - 480 с.

Просветов Г. И. Математические методы в логистике. Задачи и решения: Учебно-методическое пособие. - Изд-во «РДЛ», 2006. - 272 с.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

*Сигидова Н. В.*

*Институт Дружбы народов Кавказа*

С получением регионами экономической самостоятельности существенно возросло значение экономического потенциала, как базиса для преодоления кризисных ситуаций.

Экономический потенциал, как известно, комплексное понятие, включающее многообразные виды экономических ресурсов: природные богатства (земля, полезные ископаемые, лесные водные ресурсы и т.д.), трудовые ресурсы, основные производственные фонды и т.д. Теоретический анализ динамики экономического потенциала предполагает выявление двух основных групп факторов – экстенсивных, т.е. влияния изменения ресурсов и интенсивных – влияния изменения эффективности использования ресурсов.

С точки зрения статистического измерения тех или иных ресурсов, наиболее благополучно обстоит дело с трудовыми ресурсами. Существует относительно надежная статистика трудовых ресурсов, в том числе и в региональном разрезе. Самым общим показателем трудовых ресурсов может служить численность активного населения. Менее надежна статистика основных фондов. Если прежде существовала налаженная система учета фондов, то сейчас их статистка значительно затруднена резкой нестабильностью цен и рядом других факторов. Тем более сложно прогнозировать ввод основных фондов [Калинникова 2005: 14].

Проблема измерения экономических ресурсов является чрезвычайно сложной ввиду их огромной разнородности. Следует учитывать тот факт, что существуют значительные межрегиональные различия в структуре ресурсов.

Это проявляется, прежде всего, в резких колебаниях плотности населения. Если в Центральном округе на 1 кв. км. территории приходится 57,2 человека, а вот в Дальневосточном – 1,1, в Северо-Западном округе – 8,0, в Южном Федеральном округе – 38,5, в Приволжском – 29,3, в Уральском – 6,7, в Сибирском округе – 3,8.

Кроме того, существенно различаются регионы по обеспеченности природными ресурсами. Достаточно сказать, что 80% добычи нефти и 97 % добычи природного газа сосредоточено в трех-четырёх субъектах Российской Федерации. Регионы значительно различаются по уровню оснащённости основными фондами. Так, в Северном регионе, Западной и Восточной Сибири фондовооружённость в расчете на одного занятого в производстве в 1,3 раза выше среднероссийского уровня, в то же время в регионах, ориентированных на обрабатывающие отрасли, - Центральном, Волго-Вятском, Северо-Кавказском – уровень фондовооружённости в 4-5 раз ниже, чем по России [Данные Госкомстата 2007].

Принципиальные различия в структуре ресурсов по регионам обуславливают необходимость получения интегральной оценки всей совокупности основных ресурсов, находящихся в том или ином регионе, что весьма затруднительно в условиях качественной разнородности различных ресурсов. Тем не менее, практические потребности макроэкономического анализа процессов, происходящих в регионах, требуют введения понятия экономического потенциала региона и создания методов его макроэкономической оценки.

Сложность категории экономического потенциала выражается в наличии многих ее составляющих. Высокие значения отдельных производственно-ресурсных показателей в регионах не всегда приводят к аналогичной оценке всего потенциала. Величина потенциала может быть девальвирована избытком рабочей силы в регионах, перенасыщением, устаревшим оборудованием, омертвлением материальных запасов и так далее.