

Давыдова Д. А.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЕВРОИСЛАМА В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ СООБЩЕСТВЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/25.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 67-69. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В условиях рыночной экономики, когда широкое развитие получает коллективно-договорное регулирование трудовых отношений, трудовой коллектив как субъект коллективно-договорного регулирования является не только объектом, но и субъектом управления.

Трудовой коллектив организации решает вопросы о необходимости заключения с работодателем коллективного договора, рассматривает и утверждает проект коллективного договора; рассматривает и решает вопросы самоуправления трудового коллектива в соответствии с уставом организации; определяет перечень и порядок предоставления работникам социальных льгот и поощрений; определяет и регулирует формы и условия деятельности общественных организаций; решает иные вопросы в соответствии с коллективным договором. Трудовой коллектив является субъектом права.

На государственных и муниципальных предприятиях, а также на предприятиях, в имуществе которых вклад местных органов государственной власти составляет более 50%, полномочия коллектива определяются общим собранием (конференцией) и его выборным органом – СТК.

Взаимоотношения трудового коллектива с работодателем, участие работников в прибыли регулируется, помимо законодательства РФ, также уставом организации и коллективным договором.

Говоря об участии трудового коллектива в управлении предприятием, нельзя не вспомнить о советах трудовых коллективов, об их роли в коллективно-договорном регулировании. Советы трудовых коллективов являются субъектами трудового права, наделенными определенными полномочиями по управлению предприятием.

В настоящее время коллективный договор – средство согласования социально-экономических интересов работников и работодателей, и стороны его могут нести ответственность. Поэтому думается, что сторонами коллективного договора должны выступать образования с четко определенным правовым статусом, то есть юридические лица, какими и являются работодатель и профсоюз. Среди иных видов представительных органов работников, которые могут в соответствии с законодательством участвовать в коллективно-договорном процессе, можно назвать советы трудовых коллективов. На ряде предприятий коллективные договоры заключались именно советами трудовых коллективов, однако широкого распространения эти формы представительства не получили. Очевидно, что со стороны работников в любом случае должна выступать организация, то есть юридическое лицо. Если совет трудового коллектива будет зарегистрирован в предусмотренной законодательством форме как общественное объединение, то никаких препятствий к его участию в коллективно-договорном процессе возникать не может.

Критерием отграничения непосредственных форм участия работников в управлении предприятием от представительных форм является выборность работников в представительные органы по участию в управлении предприятием.

На наш взгляд, необходимо создать новый институт трудового права «коллективно-договорное регулирование трудовых отношений». По нашему мнению, социальное партнерство и участие работников в управлении предприятиями являются формами коллективно-договорного регулирования труда. Поэтому раздел II части второй Трудового кодекса следует озаглавить вместо «Социальное партнерство в сфере труда», «Коллективно-договорное регулирование трудовых отношений» т.к. в этом разделе находятся нормы по социальному партнерству и участию работников в управлении организацией, которые, на наш взгляд, являются формами коллективно-договорного регулирования трудовых отношений.

Список литературы

- Абузярова Н. А.** Механизм обеспечения законности (факторы и их использование). - Алма-Ата, 2001. – С. 67.
Елистратов А. Н. Основные начала административного права. - М., 1917. - С. 112.
Ковалев А. Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства. - М., 1978. - С. 41.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЕВРОИСЛАМА В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ СООБЩЕСТВЕ

Давыдова Д. А.

Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина

Евроислам – это новое явление в международной, прежде всего, европейской общественной жизни, при этом серьезное и перспективное. Без учета данного факта невозможен серьезный прогноз на будущее Европы. Если принять во внимание традиционное влияние Европы на весь мир, то евроислам будет прямо или косвенно оказывать влияние на всю мировую цивилизацию.

Однако следует обратиться в историю становления взаимоотношений христианской западной цивилизации и арабо-мусульманского мира. Мы знаем, что средневековый опыт столкновения Европы с мусульманским Востоком подтверждает, что взаимовлияние цивилизаций происходило и происходит всегда и, как правило, продолжается во время столкновений и завоеваний. Так было в Средние века, так было во времена «классического» западного колониализма, то же самое происходит и сегодня. Любое цивилизационное вмешательство – война, завоевания, установление колониального доминирования либо более изолированные со-

временные формы – всегда имеет две стороны. С одной, оно способствует обмену культурными ценностями и нормами (за исключением тех случаев, когда вмешательство приводило к уничтожению народов и поглощению культур). С другой стороны, бумерангом возвращается к новым поколениям, вызывая очередные предпосылки противостояния народов.

Но современная международная политическая обстановка явно доказывает нам, что арабский мир значительно отстает от Запада. И европейский колониализм Нового времени, и продолжающая до сих пор экспансия, откровенное стремление к доминированию, навязывание своих ценностей и прямое вооруженное вмешательство – главные факторы фрустрации мусульманских народов Ближнего Востока и радикализации ислама. Религия теперь становится важнейшим инструментом сохранения культурной идентичности мусульманского Востока. И неудивительно, что сегодня европейцы серьезно озабочены проблемой адаптации иммигрантов и основывают свою политику в отношении других культур на терпимости, политкорректности и «конструктивном вовлечении». Но ощутима ли эффективность такого пути – покажет лишь только время. Однако уже тот факт, что теория «евроислама» применима как в научной среде, так и на практике говорит о том, что происходит либерализация ислама, проникновение в нее европейской культуры, ценностей.

Многие политические деятели, мыслители посвящают себя изучению тенденции европейского ислама. Однако духовным лидером евромусульман, основоположником современной теории «евроислама» считается швейцарец египетского происхождения Тарик Рамадан, который настаивает на сближении европейской культуры и ислама. Он поддерживает идею демократии, призывает евромусульман изучать язык страны проживания и активно включаться в европейское общество¹. Т. Рамадан полагает, что не следует отождествлять культуру ислама исключительно с арабской культурой, он настаивает на решительном размежевании ислама и арабской культуры, с целью адаптации мусульман к европейской цивилизации, не отрекаясь от базовых принципов шариата.² Основной его тезис состоит в том, что мусульмане в Европе, на Западе, да и в России, должны всячески избавляться от комплекса меньшинства. По его мнению, мусульмане должны более активно и творчески чувствовать себя гражданами тех стран, где они проживают, а не ограничивать реализацию своей мусульманской идентичности только пятикратной ежедневной молитвой, соблюдением поста и других обычаев, прописанных в Шариате. Но интеграция в западное общество понимается ученым, прежде всего, в гражданско-юридическом смысле, а отнюдь не как духовно-культурная ассимиляция.

Сегодня в Западной Европе по разным сведениям проживают от 15 до 24 миллионов мусульман.³ Мусульмане Балканского полуострова, Поволжья и Кавказа в этой статистике не учитываются. Самая крупная мусульманская община находится во Франции. Сейчас там насчитывается от 5 до 7 миллионов мусульман, что составляет 10% от общего числа населения.⁴ Ислам во Франции стал второй по распространенности религией после католицизма. Некоторые аналитики утверждают, что в недалеком будущем Франция станет первой исламской страной Западной Европы.⁵ Кроме Франции значительные мусульманские общины насчитываются в Германии (3,4 миллиона), Великобритании (более 2 миллиона) и Италии (1 миллион)⁶. Менее значительные мусульманские общины разбросаны по всем без исключения западноевропейским странам, включая Финляндию и Ирландию. Однако точное количество мусульман в Европе определить сложно хотя бы потому, что неясно как посчитать миллионы нелегальных иммигрантов. Большая часть французских мусульман – потомки выходцев с арабского Магриба (Алжир, Тунис, Марокко), большая часть немецких, голландских, австрийских и датских мусульман – потомки турецких эмигрантов, большая часть британских мусульман – потомки выходцев из Британской Индии (современные Пакистан и Бангладеш – прим. Д.Д.).

На примере современного международного сообщества мы видим всё более нарастающую актуальность проблемы либерализации ислама, адаптации к новой культуре и религии в условиях мира и толерантности. Основные элементы идеологии либерального ислама заключаются, пожалуй, в тезисах Тарика Рамадана, что мусульмане не должны замыкаться в своих гетто⁷. Рожденные в Европе мусульмане должны получать европейское образование и активно участвовать в европейской общественно-политической жизни, чтобы содействовать распространению Ислама⁸.

Подобная открытость может привести к смешению культур. Но исследователя подобный довод оппонентов не пугает, он считает, что необходимо отличать историческую национальную культуру от вечной религии. «Арабская культура – это еще не культура ислама», заявляет он. Не бойтесь перестать быть арабами, бойтесь перестать быть мусульманами! «Я – европеец, но я – мусульманин», говорит мыслитель⁹. Таким образом, Евроислам можно трактовать, как Шариат, истолкованный применительно к условиям современной Европы. Однако сам факт наличия теории и идей либерального ислама еще ни о чем не говорит.

О проблемах мусульман в европейских странах написано достаточно много. Обычно отмечают низкий уровень жизни, безработицу, высокий уровень преступности и т.п. Многие европейские мусульмане негативно относятся к мнению, что они должны принимать как данность систему западных ценностей, относит-

¹ Tariq Ramadan. Western Muslims and the Future of Islam. - Oxford Press, 2004. - P. 12.

² Tariq Ramadan. Western Muslims and the Future of Islam. - N.Y.: Oxford Press, 2004. - P. 28.

³ Свен Риппебергер. «Евроислам» - есть он или нет? // PRESS – обозрение. - 2000-2008.

⁴ Кудрявцев А. А. Мусульмане во Франции // РЖ «Россия и мусульманский мир». - 2002. - № 11. - С. 155-168.

⁵ Бажанов Е. П. Современный мир. - Изд-во Известия, 2004. - С. 78-92.

⁶ Свен Риппебергер. «Евроислам» - есть он или нет? // PRESS – обозрение. - 2000-2008.

⁷ Рамадан Т. Если вы намерены действовать против исламофобии – откройте двери // Газета «Наш Мир». - 2008-06-25.

⁸ Рамадан Т. Если вы намерены действовать против исламофобии – откройте двери // Газета «Наш Мир». - 2008-06-25

⁹ См.: Tariq Ramadan. Western Muslims and the Future of Islam. - Oxford Press, 2004. - P.12-78.

ся к ней с уважением и жить «по европейским правилам». Зачастую это воспринимается как попытка навязывания чуждой для мусульман системы координат. Подобное мнение влияет на то, что многие мусульманские общины в европейских государствах замыкаются сами в себе, что не может не раздражать европейцев, не сотрудничать с ними.

Либеральный европейский мир имеет свои нормы, которые называются «права человека», «демократические ценности» и очень многие из них не сочетаемые с правилами Шариата. На фоне недопонимания религии возникают разногласия между Европой и Исламом, как совокупностью не только идеологических установок, но и образом жизни, менталитетом самих мусульман.

Цель евроислама, на мой взгляд, состоит в том, чтобы облегчить интеграцию одной культуры в другую, когда все мировое сообщество развивается под влиянием ислама на политический процесс и принятие важнейших государственных решений. Это не означает отказ от законов шариата, признание всех норм и правил, не соответствующих мусульманским, а свидетельствует лишь о том, что европейское сообщество приняло вызов, и политические идеи евроислама играют весомую роль в развитии современного мира.

МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕПИСКОПА ВЕНИАМИНА (ФЕДЧЕНКО) НА ПОДКАРПАТСКОЙ РУСИ (1923-1924)

Данилец Ю. В.

Ужгородский национальный университет, Украина

После вхождения Закарпатья в состав Чехословакии православная церковь начала постройку своей управленческой структуры. В условиях борьбы между сторонниками двух церковных юрисдикций – сербской и царгородской, местное духовенство разделилось на конкурирующие группы.

В августе 1920 г. была отправлена православная делегация к президенту Чехословакии Т. Масарику. Православные делегаты просили президента дать разрешение на организацию на Подкарпатской Руси православной церкви сербской юрисдикции. 21 августа 1920 г. на Подкарпатскую Русь, с целью изучения ситуации, приехал епископ Нишский Досифей (Васич) [Преосвященный 1921: 3]. В конце августа 1920 г. епископ вернулся в Белград в связи с началом работы Священного Собора, который 1 декабря именовал его делегатом для подкарпатских русинов [Хомин 1922: 50]. Таким образом, именно с этого времени следует рассматривать деятельность СПЦ на Закарпатье.

В начале августа 1921 г. епископ Досифей прибыл в доверенную ему епархию. 18 августа 1921 г. он освятил Свято-Николаевский храм Изского монастыря [Пашкович 1925: 3]. На следующий день, 19 августа, при монастыре в Изе состоялся первый православный собор, в котором приняли участие 179 делегатов от 60 православных общин, что представляли около 60 000 чел. Делегаты избрали своим епископом Досифея (Васич), приняли временные уставы православной церкви и ее официальное название «Карпаторусская восточная православная церковь» [Учреждение 1921: 4].

В 1920 г. в Праге адвокат М. Червинка реорганизовал общество „Православная беседа“, уставы которого утвердила 31 марта 1922 г. чехословацкая власть [Атанасий 1997: 115]. Члены этого православного общества признавали верховенство СПЦ, но хотели иметь своего епископа. 15 июня 1922 г. вышеупомянутое общество на собрании избрало епископом архимандрита Савватия (Врабец). В этот же день были разсланы письма к константинопольскому патриарху Мелетию (Метаксакис), сербскому патриарху Димитрию, главе РПЦЗ митрополиту Антонию (Храповицкий), управляющего русскими приходами в Западной Европе митрополиту Евлогию (Георгиевский) [Православный 1925: 85].

Епископ Савватий (Врабец) 30 декабря 1922 г. подал просьбу о хиротонии в Константинополь [Скурат 1994: 228]. Патриарх Мелетий 4 марта 1923 г. рукоположил Савватия в архиепископы с титулом „архиепископ Пражский и всей Чехословакии“ [ГАЗО. Ф. 2. Оп. 2. Д. 262. Л. 12.]. 6 марта 1923 г. он издал томос, который утвердил назначение [Грамата 1925: 85].

Согласно с распоряжением патриарха Мелетия на территории Чехословакии должны были образовываться три епархии: Пражская, Моравская та Подкарпатская. Об издании томоса было поставлено в известность официальным письмом митрополита Антония, а 1 июня 1923 г. его принял к сведению архиерейский собор РПЦ. Сербский синод выразил решительный протест против действий константинопольского патриарха [Алексий 1935: 1]. Таким образом, на территории Подкарпатской Руси возникли юрисдикции: сербская и константинопольская.

Некоторые украинские исследователи утверждают, что деятельность архиепископа Савватия финансировалась чехословацким правительством. М. Палинчак и игумен Гавриил (Кризина) писали, что Савватий получил из рук Гирса, помощника Е. Бенеша (министр иностранных дел ЧСР), паспорт и 12 000 кч на поездку в Константинополь [Палинчак 1993: 43; Гавриил 199: 59].

Первые контакты некоторых закарпатских священников и мирян с архиепископом Савватием начались в 1922 г. 1 марта 1922 г. в с. Бедевля Тячевского округа состоялся собрание духовенства и мирян под руководством секретаря архиепископа Савватия – М. Червинки [Незгоди 1922: 2].

В сентябре 1923 г. архиепископ Савватий лично приехал на Подкарпатскую Русь [ГАЗО. Ф. 151. Оп. 7.