

Кажанова З. Н., Ершова Н. Б.

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЧЕВЫХ АКТОВ НЕГАТИВНОЙ ОЦЕНКИ В ДИАЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/2-3/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 65-66. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/2-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЧЕВЫХ АКТОВ НЕГАТИВНОЙ ОЦЕНКИ
В ДИАЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ*Кажанова З. Н., Еришова Н. Б.**Тамбовский государственный технический университет
Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина*

В последние десятилетия проблематика речевого общения является одной из наиболее привлекательных областей исследования. Высокая степень распространенности диалогического вида речи в условиях современной коммуникации обуславливает актуальность изучения единиц речи. В фокусе внимания исследователей оказались феномены, которые ранее находились на периферии лингвистической науки: речевой акт, интенция говорящего, речевое воздействие, проблемы взаимодействия коммуникантов, особенности речевой ситуации, причины коммуникативных неудач, коммуникативные стратегии и тактики разговорной.

Изначально классическая теория речевых актов занималась определением, анализом и классификацией речевых актов, но не устанавливала соотношения между конкретным речевым актом и используемыми речевыми средствами, то есть была оторвана от реальной коммуникации. К сожалению, такой подход к изучению речевых актов не позволил увидеть главного: какие цели и намерения говорящего реализуются в конкретном речевом общении. Только совмещение теоретического подхода и изучение прагматических установок говорящего, а также психологических и поведенческих реакций коммуникантов дает наиболее полное представление о речевой деятельности и об особенностях речевого взаимодействия говорящего и слушающего.

Теория речевых актов вошла в круг актуальных проблем современной теории коммуникации.

Для изучения непосредственного речевого взаимодействия, первичной коммуникации, необходимо обратиться к диалогической форме общения (или ее имитации). Это позволит увидеть процессы продуцирования и восприятия речи, так как речевой акт существует в определенной коммуникативной ситуации и определенном речевом жанре, включен в структуру диалога. В этой связи перспективным в изучении речевых актов является совмещение грамматического и прагматического подходов, выход за пределы описания речевого акта, оторванного от действительной коммуникации, обобщение результатов исследования отдельных речевых актов и построение универсальной типологии речевых актов.

Для многих лингвистов изучение речевых актов негативная реакция является актуальным, потому что недвусмысленное понимание указанных актов очень важно в речевой коммуникации.

Рассматривать конститутивные признаки речевых актов негативной реакции следует с таких позиций, как коммуникативная цель концепция говорящего, концепция собеседника, событийное содержание.

Коммуникативная цель речевого акта негативной реакции, которая состоит в том, чтобы выразить отрицательное отношение к действию или высказыванию собеседника; при этом выражение может быть оформлено как сообщение негативной информации, как оценка информации собеседника или определенное воздействие на собеседника.

Концепция говорящего, которая осмысливается относительно концепции собеседника. При акте негативной реакции говорящий выражает определенную отрицательную реакцию, находясь при этом на противоположных с собеседником позициях по одному вопросу.

Концепция собеседника. Как правило, в речевых актах негативной реакции собеседник провоцирует определенную отрицательную реакцию говорящего.

Событийное содержание. Событийная основа речевого акта негативной реакции включает информирование собеседника об отрицательном отношении говорящего к его действию или выраженному мнению, которое способно вызвать определенное изменение в поведении собеседника.

Фактор коммуникативного прошлого. Этот фактор учитывает характер реплики: является ли реплика инициальной или реактивной. В данном исследовании анализируются только реактивные реплики, т.е. реплики, обязательно имеющие прошлое (инициальную реплику).

Фактор коммуникативного будущего предполагает как необязательную ответную реплику (например, при речевом акте запрещения можно предположить реплику-отказ), так и отсутствие ответа.

Языковое воплощение. Каждый тип речевых актов негативной реакции имеет в речи определенное воплощение, поэтому в работе выявляются характерные средства выражения негативной реакции.

Итак, речевой акт негативной реакции - это реактивный акт, выражающий отрицательное отношение к действию или высказыванию собеседника, представляющий собой информативное, оценочное или императивное высказывание и имеющий в речи определенное воплощение.

К речевым актам (РА) негативной реакции можно отнести такие акты, как речевые акты запрещения, отказа и несогласия.

Высказывания со значением запрещения являются одним из видов - побудительных высказываний. Но высказывания запрещения, в отличие от других побудительных речевых актов, выступают в качестве реакций на предшествующие реплики-стимулы или действия собеседника.

РА запрещения состоит в выражении негативной реакции на действие собеседника (вербальное или невербальное). Интенция говорящего связана с намерением добиться того, чтобы определенное действие собеседника прекратилось или видоизменилось. Иными словами, говорящий обладает полномочиями распоряжаться совершаемыми или планируемыми действиями собеседника, которые противоречат его планам.

Что касается концепции собеседника, собеседник совершает или, реже, намерен совершить вербальное или невербальное действие, которое вызывает негативную реакцию говорящего.

Событийное содержание заключается в том, что запрещение - это побуждение собеседника к прекращению, видоизменению совершаемого или планируемого действия. Может сопровождаться сообщением о причинах этого побуждения и целесообразности выполнения требуемого действия.

Учитывая фактор коммуникативного прошлого, речевой акт запрещения может быть отнесен и к инициальным репликам, и к реактивным.

В соответствии с фактором коммуникативного прошлого, учитывается и фактор коммуникативного будущего. Речевой акт запрещения не предполагает обязательной речевой реакции собеседника, хотя в некоторых случаях на запрет говорящего собеседник может ответить отрицательно, отказом.

Являясь побудительным высказыванием, речевой акт запрещения выражается чаще всего, императивной формой глагола, что можно считать языковым воплощением.

Итак, речевой акт запрещения - это речевой акт негативной реакции, совмещающий значение запрещения и побуждения, при котором говорящий не разрешает совершать или требует прекратить уже начатое к моменту речи действие (вербальное или невербальное), так как считает, что данное действие не должно произойти в сложившейся на этот момент ситуации.

Речевой акт запрещения оформляется с помощью высказываний, включающих специфические языковые средства, которые позволяют коммуниканту правильно идентифицировать тип речевого акта и верно на него реагировать.

Характерными средствами выражения речевого акта запрещения являются определенные конструкции, включающие в свой состав предикаты «молчать» («schweigen»), «прекратить» («aufhören»), «сметь» («wagen») и другие элементы.

Конструкция с глаголом «молчать» («schweigen») в форме инфинитива и императива в ситуации запрета служит для выражения прекращения уже начатого речевого действия. Например:

- Я говорю тебе серьёзно, а ты смеёшься тут...
- Я не смеюсь.

Речевому акту запрещения присуща форма, которая, в отличие от императива, явно не выражает значение запрещения. Это конструкции, включающие личную форму глагола. Например:

- Марк Петрович, скажите тост!
- Я скажу.
- Нет, Юрочка, ты не будешь.

Конструкции, включающие предикаты «прекратить» и «перестать» в императивной форме, используются в речевых актах, которые совмещают признаки акта просьбы, требования и акта запрещения. При этом данные речевые акты по значению являются актами запрещения, а по форме выражения - актами просьбы, требования.

Глагол «сметь» («wagen») с отрицательной частицей «не» служит для выражения запрета планируемого собеседником действия и прекращения начатого им действия:

- Ich will den Graf nicht werden.
- Wagte nicht zu absagen!

В речевом акте запрета также может присутствовать такое средство связи реплик, как повтор всей или части предшествующей реплики. Если повторяемый компонент является существительным или прилагательным, то он может дублироваться в именительном падеже.

- Stort es dich, wenn ich im Bademantel bleibe?
- Ja es stort mich. Zieh diech bitte ordentlich an.

Таким образом, ситуации возражения, запрещения, отказа, то есть негативного реагирования на высказывание, являются одними из сложнейших в процессе речевого взаимодействия. Необходимо изучить природу и характер высказывания, выражающего негативную реакцию, как речевого акта, выяснить его семантику и структуру, принять во внимание предмет разговора и обстановку, в которой осуществляется процесс речевого общения, а также намерения коммуникантов.

О ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОМ ХАРАКТЕРЕ НОМИНАТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

*Казарян Л. Г.
Московский институт управления*

Среди дистинктивных признаков, обеспечивающих поэтическому тексту автономное место в классификации текстов, можно выделить его маркированность определением «поэтический», указывающим на то, что это не просто семиотическое пространство, каким выступает любой текст, а «поэтическое» пространство, представленное «поэтическим знаком», «поэтическим языком», отличным от обиходного, повседневного, практического языка. Широко известны формулировки: «Поэтический язык - это язык с установкой на выражение», «Поэзия есть язык в его эстетической функции», «...поэзия может и должна рассматриваться как особым образом организованный язык» [Якобсон 1987].