

Григорьева Е. В.

ОСОБЕННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/18.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 59-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Особое место в практической подготовке учителей технологии занимает дизайн.

Изучение дизайна в школе вызвано изменениями, которые произошли в современном обществе. Образовательная область «Технология» является необходимым компонентом общего образования школьников. Образовательная область «Технология» синтезирует научно-технические, технологические и экономические знания, раскрывает способы их применения в различных областях деятельности человека, обеспечивает прагматическую направленность общего образования. Независимо от изучаемых технологий, содержанием программы по направлению «Технология. Технический труд» предусматривает изучение материала по культуре и эстетике труда и основам черчения, графики, дизайна. В настоящее время у различных специалистов существует свое мнение на термин «дизайн» и одни считают это проектирование, т.е. процесс создания новых предметов, инструментов, приспособлений - создание предметной среды.

Для качественного понимания, а также для создания дизайнерских проектов необходимо в первую очередь развивать образное мышление. В развитии образного мышления, в формировании миропонимания значительную роль играет культурный ландшафт этноисторической социальной среды. Процесс этнического и национального самосознания оказался в центре внимания отечественной педагогики и социологии.

Создание условий для качественного прохождения практик одна из задач процесса подготовки. Неслучайно программы практикующих по технологии тщательно подготавливаются и вносятся изменения таким образом, чтобы задействовать как можно больше специалистов по различным технологиям (декоративно-прикладное искусство, обработка материалов легкой промышленности и др.). Внимание уделяется и традициям Русского Севера.

Мы неслучайно обращаемся к этнической культуре, так как и в области художественного образования и в области дизайна этническая культура представляет собой все еще недостаточно разработанный пласт. Одним из путей его освоения является интеграция. Она открывает возможность обогащения современного искусства и дизайна элементами национальной символики образов и цвета, обновление его содержания на основе изучения лингвистических особенностей фольклора, топонимики, культуры, быта - всего того, что, вливаясь ручейками, делает реку «искусства» полноводной.

Включение дизайна и народных традиций в проектирование можно рассматривать как процесс гармонизации формы изделия и интерьера. При выполнении творческих проектов на старших курсах студентами рассматривается и композиция и цвет и технологические особенности будущего проекта, что в значительной мере повышает и уровень выполняемых работ на практических занятиях

Список литературы

Буткевич Л. М. История орнамента. – М.: Владос, 2004.

Василенко В. М. Русское прикладное искусство. – М.: Искусство, 1975.

Хотунцев Ю. Л., Симоненко В. Д. «Технология» 5-11 класс. - М.: Просвещение, 2003.

Сурина М. О., Сурин А. А. История образования и цветодидактики. - Ростов-на-Дону, 2003.

ОСОБЕННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Григорьева Е. В.

Курский государственный университет

В последние годы наука значительно продвинулась в исследовании причин того, почему люди могут быть леворукими и праворукими. Однако часто встречаются устаревшие, ошибочные представления относительно леворукости. Самым распространенным ошибочным представлением является то, что леворукие – это однородная группа детей, изучив которую подробно, можно легко с ней работать. Все дети – и праворукие и леворукие, и каждый ребенок нуждается в индивидуальном подходе: слишком много факторов определяет поведение ребенка, и «рукость» среди них – значимый параметр [Столяренко 2003].

Леворукость – очень важная индивидуальная особенность ребенка, которую необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания.

Асимметрия рук, обусловлена особенностями функциональной асимметрии полушарий головного мозга.

Многочисленные исследования показывают, что функциональная асимметрия у левшей менее выражена, в частности, центры речи могут быть расположены как в левом, так одновременно и в правом полушарии, а зрительно-пространственные функции, выполняемые обычно правым полушарием, могут контролироваться также и левым. Таким образом, у левшей отмечается менее четкая специализация в работе полушарий головного мозга [Брагина, Доброхотова 1981].

Недостаточное внимание педагогических коллективов к проблемам леворуких детей, непонимание причин их проблем способствует тому, что образовательные учреждения осуществляют перестройку процессов обучения с первых дней прихода ребенка в школу вне связи с его образовательными потребностями и инди-

видуально-типологическими особенностями.

Особо остро эти вопросы встают в общеобразовательных школах на начальной ступени обучения, где создаются различные классы, в задачу которых входит осуществление индивидуального подхода в обучении младших школьников.

Определение ведущей руки ребенка необходимо для того, чтобы полнее использовать его мыслительные способности и снизить вероятность осложнений, возникающих у леворуких детей при переходе к систематическому школьному обучению.

Сегодня, обнаружены специфические особенности познавательной деятельности у левшей, к числу которых относятся: аналитический способ переработки информации, поэтапная работа с материалом; лучшее опознавание вербальных стимулов.

Современные школьные программы, ориентированные, прежде всего на развитие логико-знаковых, т.е. левополушарных компонентов мышления, не дают возможности реализовать потенциал леворукого ребенка, имеющего правополушарную ориентацию. Между тем, специальные исследования свидетельствуют об отнюдь не более высоком творческом потенциале левшей, который обнаруживается при проблемном обучении и приобщении к художественному творчеству [Корсакова, Микадзе, Балашова 1997].

Согласно утверждению М. М. Безруких леворукусть, до недавнего времени, представляла серьезную педагогическую проблему. Считалось необходимым систематически переучивать леворуких детей, но сейчас ясно, что это во многих случаях не целесообразно [Безруких 2000].

К настоящему времени в педагогике, психологии и физиологии накоплена определенная совокупность знаний, необходимых для понимания и решения исследуемой проблемы. В контексте заявленного нами исследования значительный интерес представляют научные труды М. Аннет, М. М. Безруких, М. Г. Князева, Д. Леви, Л. Д. Столяренко, П. Брока, Н. Н. Брагиной, Т. А. Доброхотовой, С. Спрингер и др.

Проведенный анализ имеющихся в психолого-педагогической литературе теоретических и эмпирических данных показал, что в современной практике обучения в начальной школе недостаточно внимания уделяется работе направленной на развитие мыслительной деятельности леворуких детей. Это не всегда позволяет более эффективно решать учебно-воспитательные задачи современной начальной школы по обучению леворуких детей младшего школьного возраста.

Поэтому задача, которая стояла перед нами, заключалась в том, чтобы выявить условия способствующие развитию мыслительной деятельности леворуких детей, понять их влияние на показатель интеллектуального развития. Для того чтобы решить данную задачу мы осуществляли диагностику системного мышления у учащихся младшего школьного возраста, согласно разработанной нами экспериментальной программе, и вели психолого-педагогическое наблюдение за развитием личностных качеств школьников.

В ходе опытно-экспериментальной работы по выявлению уровня сформированности системного мышления леворуких детей младшего школьного возраста нами были использованы методики: методика «Повороты фигур», методика «Ряд колец», методика «Образование простых аналогий» [Рубцов, Ривина 1985].

Данные методики были предложены 16 леворуким и 16 праворуким учащимся младшего школьного возраста.

На основании результатов, полученных в ходе проведения методики «Повороты фигур», можно сделать вывод о том, что между леворукими и праворукими детьми младшего школьного возраста существуют различия в уровне сформированности образного мышления. В 1 классе у праворуких детей коэффициент успешности составляет 53,3%, а у леворуких - 36,6%. Это значит, что у правшей несколько выше уровень сформированности образного мышления, чем у левшей. Во 2 классе между леворукими и праворукими школьниками различия в уровне развития образного мышления не обнаружены. В 3 и 4 классах у леворуких детей коэффициенты успешности составляют 87,5% и 91,6%, а у праворуких детей - 62,5% и 70%, что говорит о лучшей сформированности образного мышления у леворуких детей младшего школьного возраста. Данные результаты свидетельствуют об успешном освоении школьной программы леворукими детьми, что непосредственно влияет на их успеваемость, поскольку для учащихся младшего школьного возраста ведущим является образное мышление, которое является опорой для дальнейшего развития психических процессов и теоретических форм мышления.

При исследовании уровня сформированности логического мышления с 1 по 4 классы у леворуких детей коэффициенты успешности составляют: 1 класс - 48%, 2 класс - 70%, 3 класс - 72,5%, 4 класс - 72,5%, а у праворуких детей коэффициенты успешности составляют: 1 класс - 44%, 2 класс - 60%, 3 класс - 58%, 4 класс - 65%. Из чего следует, что уровень сформированности логического мышления у левшей несколько выше, чем у правшей. Эти результаты свидетельствуют о лучшем усвоении научных знаний, приобщении к системе научных понятий, умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью, наглядной опорой. А с развитием логического мышления у детей формируются такие новообразования как анализ, внутренний план действий и рефлексия.

Результаты, полученные в ходе проведения методики «Ряд колец», показали, что в 1 серии с 1 по 4 класс уменьшилось число леворуких и праворуких детей, которые не могут определить принцип построения системы из ряда колец и ориентируются на не связанные между собой характеристики элементов (1 уровень системности мышления). Но все же, следует отметить, что из 16 левшей мы выделили 6 детей с 1 уровнем системности, а из 16 правшей - 10 детей. Это говорит о том, что леворукие в целом лучше справились с заданием 1 серии. Кроме того, с 1 по 4 класс увеличилось число леворуких детей, которые рассматривают ряд

колец как набор свойств и признаков, но не до конца понимают принцип построения системы (2 уровень системности мышления). Также следует обратить внимание на то, что среди представителей 2 уровня системности мышления большинство леворукие дети. А так же увеличилось число и леворуких и праворуких детей с 1 по 4 класс, которые могут обнаружить закономерности строения системы из ряда колец (3 уровень системности мышления). Среди представителей 3 уровня системности мышления мы выделили 6 леворуких и 6 праворуких детей младшего школьного возраста. Исходя из данных этого обследования, можно сделать вывод, о более гибком мышлении у леворуких испытуемых, что связано, прежде всего, с менее четкой специализацией в работе полушарий головного мозга. 2 серия проводилась сразу же после 1 серии, в ней участвовали дети, получившие 2 и 3 уровни системности мышления. Во 2 серии участвовало больше левшей, поскольку у леворуких школьников выше способность к обнаружению закономерностей строения системы, и они лучше справились с заданиями. Также анализ результатов 2 серии позволил установить глубокое соответствие между способом связывания элементов в системе (1 серия) и умением конструировать новую систему по определенному принципу (2 серия). Так все испытуемые со 2 и 3 уровнем системности мышления использовали принцип решения задачи 1 серии при решении заданий 2 серии.

Основываясь на результатах личной опытной работы по выявлению уровня сформированности системного мышления леворуких детей младшего школьного возраста, можно с уверенностью утверждать, что работа, направленная на развитие мыслительной деятельности леворуких детей не только обоснована, но и необходима. Это повышает эффективность усвоения знаний учащимися, повышает качество подготовки леворуких детей младшего школьного возраста, актуализирует их интерес к познанию нового учебного материала.

В целом же, гипотеза нашего исследования подтвердилась. В исследовании мы исходим из того, что развитие мыслительной деятельности леворуких детей младшего школьного возраста учитывающее их личностные и типологические особенности, рассматривается в качестве инструмента повышения положительной мотивации учения и обеспечивает эффективность их учебно-познавательной деятельности.

Таким образом, при обучении леворуких детей необходимо знать и учитывать их индивидуальные особенности. Леворукость ребенка не является патологией, это проявление его индивидуальных особенностей и насильственное переучивание в дошкольном возрасте и, особенно в процессе обучения, может быть причиной тяжелых психических расстройств ребенка. А профессиональная готовность педагога при работе с леворукими детьми младшего школьного возраста должна быть дополнена знаниями об особенностях мыслительной деятельности леворуких детей, применение которых делало бы педагога профессионально мобильным и компетентным в трудных педагогических ситуациях, которые возникают при обучении и воспитании таких детей.

Леворукий ребенок часто является причиной тревог, волнений и споров о том: как реагировать на вспыльчивость и обидчивость, на неуверенность, как организовать режим и многое другое. Как показывает опыт, в школе не всегда понимают ребёнка и не оказывают ему действенную помощь.

Мы полагаем, что постоянная, дифференцированная работа, направленная на развитие мыслительной деятельности у леворуких детей младшего школьного возраста, будет обеспечивать большую эффективность учебного процесса, формируя устойчивый интерес учащихся не только к учебному процессу, но и результату: качественному усвоению знаний, умений, навыков и гармоничному целостному развитию их личности.

Список литературы

- Безруких М. М.** Проблемные дети. – М.: Издательство УРАО, 2000.
Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. Функциональные асимметрии человека. – М.: Медицина, 1981.
Корсакова Н. К., Микадзе Ю. В., Балашова Е. Ю. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей обучения школьников. – М.: Рос. нед. агенство, 1997.
Рубцов В. В., Ривина И. В. Уровни системности в формировании учебно-познавательной деятельности // Вопросы психологии. – 1985. – № 2.
Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. - Серия «Учебники и учебные пособия».

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

Гринвальд О. Н.

ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Общеввропейская и общемировая тенденции интеграции и глобализации мировой экономики, включение России в Болонский процесс и переход российской образовательной системы на компетентностно-ориентированное обучение предполагают компетентностный формат представления результатов профессионального образования. Исходя из этого, в основу государственного образовательного стандарта высшего