

Кострица Е. И.

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТЕОРИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ  
НА ПРИМЕРЕ СТАТЕЙ Б. МИРОНОВА И В. А. КРАСИЛЬЩИКОВА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/26.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/26.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 78-79. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Бенигсен А. Мусульмане в СССР. Казань: Иман, 1999. 84 с.

Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 2392. Оп. 1. Д. 40.

Малашенко А. В. Исламское возрождение в современной России. М.: Московский Центр Карнеги, 1998. 222 с.

Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Ф. 873. Оп. 1. Д. 81.

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТЕОРИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ СТАТЕЙ Б. МИРОНОВА И В. А. КРАСИЛЬЩИКОВА

*Кострица Е. И.*

*Читинская государственная медицинская академия*

В период развития мировой инфраструктуры в контексте современности особую популярность в экономико-политических и культурных кругах приобретает трактовка процесса модернизации, воспринимаемая неоднозначно и позволяющая провести оценку изменений характеризующих не только развитие России, но и других стран мира. Феномен модернизации широко и подробно раскрывается не только в современных теоретических, но и в прикладных отраслях научного знания, поэтому данная тема является актуальной проблемой культурологии. Поскольку современный период человеческой истории датируется с момента зарождения капитализма, суть модернизации связывают с всемирным распространением ценностей и достижений капитализма. В конкретном понимании речь идёт о рационализме, расчётливости, урбанизации и индустриализации. Все обозначенные аспекты органично сопряжены в глобальном мире, что помогает объективно оценивать существующую реальность с позиции инновационного объяснения.

На сегодняшний день лидерами модернизации являются США и Западная Европа, которые целиком и полностью приобщились к её воздействию и добились потрясающих экономических результатов. Россия, в свою очередь, адаптирует процесс модернизации согласно собственной экономической модели, пребывая на начальной стадии своего модернизационного развития. Универсальная теория модернизации в данном отношении призвана объяснить то, каким образом запоздавшие в своём развитии страны могут достичь этапа, характерного для развитых стран, и решить внутренние проблемы, не нарушая стадийной очередности. Так как в научной среде процесс модернизации объясняется многопрофильно, позволим себе проанализировать наиболее популярные теории, выдвинутые Б. Мироновым и В. А. Красильщиковым.

Междисциплинарная трактовка модернизации выдвинута Б. Мироновым, который объясняет модернизацию, как «множество одновременных изменений на разных уровнях, и одним из её результатов оказывается разнообразие политической, экономической и культурной жизни» [Миронов, с. 115]. Б. Миронов описывает комплексный переход от традиционного общества к современному. Здесь стадийность перехода от одной экономической структуры к другой должна приобрести особое направление, во многом определяющее механизм модернизационного процесса.

Оппозиция между традиционализмом и партикуляризмом в социальной системе приобретает черты обоснованной конкуренции между традиционными и современными парадигмами социального, политического и экономического развития. Учитывая эволюцию процесса модернизации, учёный склонен полагать, что этот процесс не только хронологически обусловлен, но и является закономерной реакцией на современные социокультурные изменения в государственной системе России. Способность модернизации осуществлять изменения одновременно в нескольких направлениях даёт возможность для прогресса в ключевых отраслях науки, техники и производства.

Отмечая пять видов изменений: экономическое, общеевропейское, демографическое, политическое, культурное, Б. Миронов ссылается на описание исторических преобразований в России для трактовки сущности современной модернизации. Экономическое изменение характерно для эпохи империи, при которой Россия ощутила модернизацию, идущую по трём направлениям: индустриализация, урбанизация, коммерциализация экономики. Индустриализация улучшила техническое оснащение производственной сферы. Урбанизация вызвала заметную стагнацию в сельскохозяйственной структуре, так как присутствовал дефицит рабочей силы.

Коммерциализация экономики стала причиной корневых экономических трансформаций, что привело к ряду критических ситуаций. Тем не менее, имперская модернизация привела к индивидуализации личности, семейной революции, распространению грамотности и СМИ, росту социальной мобильности и профессионализма. В ходе имперской (общеевропейской) модернизации возникла развитая индустрия, начался генезис личности, малой демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Развитие и завершение имперской модернизации было прервано в 1917 г., когда экономическое изменение перешло в общеевропейское, которое зародилось в середине XX в. Подчинение общеевропейской модели привело к частичной утрате национально-этнической идентичности России.

Демографическая модернизация, поставив под контроль рождаемость и смертность, изменила условия воспроизводства и жизни. В контексте современности реализован принцип личностной неприкосновенности, при котором каждый индивидуум вправе выбирать свой социальный статус и свой образ жизни.

Наибольшие достижения наблюдаются в процессе политической модернизации, увеличившей социальную мобильность, вовлекая в неё значительные массы населения.

Культурная модернизация современной России находится на начальной ступени своего развития, создавая «в полном смысле современного человека – свободного, самостоятельного, толерантного, инициативного» [Красильщиков, 2006, с. 52]. Индивидуум постепенно приобщается к новейшим техническим и научным знаниям и имеет возможность полноценного развития, получения достойного образования и приобщения к духовно-нравственной составляющей современной российской общественно-политической и экономической жизни.

В. А. Красильщиков, в свою очередь, выделяет три главные разновидности модернизации в мировой цивилизации: протоиндустриализация, раннеиндустриальная модернизация, позднеиндустриальная модернизация. В XVI-XVII вв. протоиндустриализация заменила индивидуальное аграрное и ремесленное производство общественными формами деятельности, при которых присутствовала кооперация и разграничение функций на производстве. В результате протоиндустриализации возникло мануфактурное производство, способствующее смене типа взаимоотношений в деятельностном аспекте: личностная зависимость сменилась свободными рыночными отношениями. Протоиндустриализацию – первый тип модернизации – также принято называть доиндустриальной модернизацией.

На смену протоиндустриальной пришла раннеиндустриальная модернизация, ознаменованная переходом от мануфактуры к машинному или фабричному производству. Переломным моментом в этот период стало превращение орудия труда из ручного в механическое, появление машин, что привело к разделению социума на классы и разгоранию классовых конфликтов. Данный тип модернизации стал причиной радикального переустройства общества и появления марксистско-ленинского проекта корневого общественного преобразования.

В середине XX в. мировая цивилизация сталкивается с новым типом модернизационного преобразования – позднеиндустриальной модернизацией, при которой происходит трансформация труда на основе научной, инженерной организации. На данном этапе развития модернизации возникает поточно-конвейерное производство, ориентированное на массовый выпуск стандартной продукции. Позднеиндустриальная модернизация сгладила сложности классовых противоречий, тем самым, преодолев отчуждение трудящихся от средств существования. Этот процесс также сопутствовал первым преобразованиям НТР – соединению производительного труда с научным знанием.

Этапы становления модернизации в России также акцентированы В. А. Красильщиковым: «Применительно к России данная схема фаз или волн модернизации должна быть несколько модифицирована. Можно говорить о доиндустриальной модернизации (протоиндустриализации) на протяжении примерно XVIII-XIX вв. Попытка индустриализации (раннеиндустриальная модернизация) была предпринята царской Россией в конце XIX–начале XX в., однако, война и революции не позволили её завершить. «Сталинскую модернизацию» 1930-1940-х гг. можно рассматривать как продолжение раннеиндустриальной модернизации и решение ряда проблем позднеиндустриальной модернизации. В течение отечественной позднеиндустриальной модернизации 1950-1960-х гг. расширялась сфера применения механизированного, поточного производства, начался процесс соединения производительного труда с научным знанием. Современная вариация модернизации в России является закономерным продолжением позднеиндустриальной модернизации, при которой своё развитие получают новые технологии и инновации не только в производственной сфере, но и в области экономики, политики и культуры» [Красильщиков, 2007, с. 35].

В. А. Красильщиков распределил критерии модернизации по четырём отраслям научного знания: экономике, политологии, социологии, культурологии. Для области культуры в свете модернизации характерны следующие черты: дифференциация культурных систем и ценностных ориентаций, секуляризация образования и распространение грамотности, разнообразие школ и течений в философии и науке, конфессиональный плюрализм, развитие средств сообщения и трансляции информации, приобщение широких масс населения к достижениям культуры, распространение ценностей индивидуализма, рационализация сознания на основе научных знаний с отказом от поведения в соответствии с традициями. Данные четыре системы, представленные В. А. Красильщиковым, отражают тотальность и комплексность процесса модернизации в современной России. Итак, изученные теории раскрывают комплексность и полифункциональность процесса модернизации в контексте культурных трансформаций при переоценке морально-нравственных приоритетов в социальной системе современной России.

#### *Список литературы*

- Красильщиков В. А.** Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. М.: Просвещение, 2006. № 7.  
**Красильщиков В. А.** Модернизация: зарубежный опыт и Россия // Там же. 2007. № 5.  
**Миронов В. В.** Культура в условиях глобализации. М.: Академия, 2006. 236 с.