

Дондокова Д. А.

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ  
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/9/24.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/9/24.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 72-73. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ют сферу их деятельности. Этот сектор в последние годы представляет собой устойчивую сферу экономики области, так как развитие малого предпринимательства и самозанятости является важнейшим фактором успешного решения следующих проблем:

- формирование конкурентных цивилизованных рыночных отношений, способствующих лучшему удовлетворению потребностей населения и общества в товарах (работах, услугах);
- расширение ассортимента и повышение качества товаров, работ, услуг;
- создание дополнительных рабочих мест, сокращение уровня безработицы;
- более эффективное использование творческих способностей людей, раскрытие их талантов, освоение различных видов ремесел, народных промыслов;
- формирование социального слоя собственников, владельцев предприятий (фирм, компаний);
- активизация научно-технического прогресса;
- освоение и использование местных источников сырья и отходов крупных производств;
- освобождение государства от низкорентабельных и убыточных предприятий за счет их аренды и выкупа и пр.

Таким образом, на сегодняшний день число малых предприятий увеличивается с каждым годом, так как шансы малых предприятий на успех повышаются по мере взросления фирмы. Так же увеличение количества малых предприятий объясняется проведением эффективной государственной политики в области развития малого предпринимательства, а также оказания финансовой, имущественной, информационной, консультационной поддержки субъектов малого предпринимательства, поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержки в области инноваций и промышленного производства и пр.

Делая вывод, следует отметить, что проблемы и экономико-социальные функции малого предпринимательства ставят его развитие в разряд важнейших государственных задач, делают его неотъемлемой частью реформирования экономики России.

#### *Список литературы*

1. **Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».**
2. **Программы по содействию занятости населения и снижению напряженности на рынке труда в 2009 году.**
3. **Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области // Статистический ежегодник: стат. сб.: в 4-х частях. Т., 2008. Ч. 2.**

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Дондокова Д. А.*

*Восточно-Сибирский государственный технологический университет*

В настоящее время, в современных условиях эволюции российского общества одной из главных целей проводимых президентом и правительством Российской Федерации экономических реформ является постепенное совершенствование и модернизация управленческих процессов. В первую очередь, это касается проблемы эффективности деятельности институтов экономической власти органов местного самоуправления.

В Российской Федерации на местное самоуправление возлагается множество обязанностей: обеспечение функционирования учреждений образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и т.д. Именно поэтому так необходимо определение новых методов, приоритетов и качеств муниципальной деятельности, ее развития и правового регулирования. Совершенствование института местного самоуправления будет способствовать обеспечению его эффективной деятельности как необходимого условия полноценного социально-экономического развития муниципального района в целом.

Повышение эффективности работы органов власти – одна из важнейших задач, стоящих перед страной. Очевидно, что для реализации всех своих задач и функций местные власти должны иметь в распоряжении достаточное количество не только финансовых ресурсов, но и значительный объем качественных, эффективных кадровых ресурсов. Именно комплексное взаимодействие органов местного самоуправления позволяет обеспечить эффективную реализацию различных общественно полезных целей и задач в интересах местного сообщества, исполнение и реализацию функций государственной власти, реализацию программы социально-экономического развития муниципального района.

Любая система управления должна предусматривать элементы оценки эффективности управленческих решений. Для современной России повышение эффективности государственного управления и улучшение качества публичных услуг, предоставляемых обществу, является залогом стабильного социально-экономического развития и конкурентоспособности государства [Буданов, 2008, с. 18]. Периодическая оценка эффективности органов местного самоуправления позволит наиболее полным образом выявить ре-

зультаты деятельности, определить проблемные зоны управленческого процесса и, в конечном итоге, способствовать повышению уровня благосостояния населения и предприятий муниципальных образований.

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Указом Президента РФ № 607 от 28 апреля 2008 года «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» Распоряжение Правительства РФ № 1313-р от 11 сентября 2008 года утвердило единый перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

Единый для всех субъектов и муниципалитетов РФ перечень показателей, утвержденных в данных указах, является подробным и качественно проработанным, однако в то же время является открытым и оставляет достаточно широкое поле для исследований и введения в систему оценки новых показателей. Указ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» вступил в действие с 2008 года, поэтому практики оценки результатов и качественного анализа проделанной работы.

Целью инициации данного процесса повсеместной оценки является, прежде всего, определение единых методических подходов к организации мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, городских округов и муниципальных районов для оценки эффективности расходования бюджетных средств. Не менее важным является выявление динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровня социально-экономического развития муниципального образования. Также необходимо определение степени внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления.

Результатами оценки должны стать характеристика целевого вектора развития в рамках данного направления, долгосрочные задачи, стоящие перед муниципальным образованием в целом и стратегическое видение будущего как результат решения поставленных задач, наиболее общие показатели, необходимые для разработки стратегии развития. Результаты оценки должны прояснить выбор комплексных стратегических программ развития города.

Результаты оценки могут быть направлены на выявление внутренних ресурсов (финансовых, материально-технических, кадровых и других) для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг и увеличения заработной платы работников бюджетной сферы. Также результаты оценки могут способствовать выявлению зон, требующих приоритетного внимания органов местного самоуправления и формированию перечня мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления, в том числе по снижению неэффективных расходов.

В ближайшем будущем данная вводимая система оценки результатов позволит решить ряд проблем, существующих на данный момент. Сегодня объективной оценке работы местных властей препятствует целый ряд причин, которые, фактически, нивелируют активность муниципальных руководителей и искажают ее результаты. Например, в настоящее время органы местного самоуправления практически лишены возможности эффективно влиять на доходные возможности местных бюджетов. Объективная оценка работы муниципальных образований требует также пересмотра существующей практики межбюджетных отношений, при которой чем хуже работает муниципальное образование, тем большие дотации из бюджета вышестоящего уровня оно получает [Разворотнева, Рябинин, 2009].

Разумеется, полный перечень проблем, препятствующий объективной оценке работы муниципальных образований является очень большим и объемным. Повышение эффективности работы местных властей требует, чтобы они были максимально самостоятельны и, находясь в равных условиях, были заинтересованы в повышении активности, а не в проявлении иждивенческой позиции. Сегодня органы государственной власти начинают предпринимать шаги, чтобы такую систему создать. И, значит, есть надежда, что будет развиваться по-настоящему эффективное местное самоуправление.

#### *Список литературы*

Буданов Г. Роль региональных органов власти в формировании социально-экономической политики // Эко. 2008. № 6.  
Разворотнева С. В., Рябинин А. В. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления: перспективы и пути развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsmsinfo.ru/article.html?204> (дата обращения: 26 мая 2009).

### АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ВРП ТЮМЕНСКОГО РЕГИОНА (В РАЗРЕЗЕ: ХМАО, ЯНАО, ЮГ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Жидкова А. В.*

*Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права*

Развитие региона – это целенаправленный процесс наращивания потенциала региональной системы за счет поддержания ее динамического равновесия, мотивации хозяйственных субъектов к расширенному вос-