

Артюх Елена Васильевна

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ - ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 10-12. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 332.144

Елена Васильевна Артюх

Новокузнецкий филиал-институт ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ – ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА[©]

В последнее время в разных областях науки можно наблюдать активизацию исследований различных регионов, в том числе и Западной Сибири. Это связано с необходимостью осмысления целостности и единства российского государства в условиях реформирования политической системы государства. Сложность таких исследований требует междисциплинарного взаимодействия. Усилившийся интерес к региону способствовал выделению из политологии политической регионалистики. Геополитические и социокультурные изменения, происходящие в мире и России, актуализировали роль регионов, в т.ч. Западной Сибири, самостоятельность их общественного и культурного развития. Современные принципы федерализма и регионализма содействовали формированию взглядов о пространстве России как поликультурной целостности. Это вызвало необходимость изучения региона как самостоятельной единицы, обладающей специфическими особенностями развития.

Сегодня *регион* – это часть страны с единообразными и относительно автономными социальными, экономическими и культурными условиями [3, с. 242-251]. Изучение региона вызвано не только проявлением самостоятельности регионов, но возможностью в региональном контексте изучать взаимовлияния, менталитет больших сообществ и малых общественных групп, воздействие на образ жизни естественногеографических, социоэтнических, геополитических и историко-культурных факторов в конкретных территориально-обусловленных культурах.

В современном мире процессы регионализации интенсивны и повсеместны. В связи с этим растет интерес к науке о регионах, как и стремление уточнить, «что такое регион, и как это понятие может быть концептуализировано». Таким образом, сегодня это – одна из наиболее обсуждаемых проблем как в России, так и за рубежом. Действительно, термин «регион» в последнее десятилетие прочно закрепился за субъектами Федерации. В условиях становления нового российского федерализма, когда в центре государственной политики оказались – и как объекты, и как субъекты – области, края и республики в составе России, это было естественно. Термин «регион» в данном случае выступает как родовое понятие для обозначения всех субъектов Федерации, представляющих довольно пеструю картину (49 областей, 6 краев, 21 республика, 10 автономных округов, одна автономная область и два города федерального значения).

Административный регион есть одновременно регион политический только потенциально, и реализуется ли эта потенциальная возможность, зависит от совокупности противоречивых факторов. По мнению Р.Ф. Туровского, «обычно система политических регионов совпадает с сеткой административно-территориального деления страны», но возможности ситуации, когда «группа территорий представляет единое целое и должна рассматриваться как политический регион». Политический регион может слагаться из однотипных в политическом отношении административных районов (имеющих общие характеристики политического процесса и политической культуры) или в том случае, когда группа административных районов оказывается в сфере влияния одного политического центра. Понятие «политический регион...обозначает территорию, обладающую системным единством политических особенностей» [6, с. 145].

Разные определения региона пригодны как для адекватного отражения крупных, планетарного масштаба процессов, происходящих в однотипных частях мира; событий континентального и субконтинентального масштабов, так и для анализа какой-либо страны и ее регионов.

С точки зрения системного подхода регион представляет собой сложную структуру.

Во-первых, регион является относительно целостным образованием, выделенным по некоторому признаку или их совокупности: географическому (Кольский полуостров, Средне-Русская возвышенность и т.д.); экономическому (Северо-Западный экономический район, специальные экономические зоны и др.); геополитическому (Восток, Запад и т.д.); административно-политическому (89 субъектов Федерации и т.д.).

Во-вторых, в составе этого целостного образования можно выделить признаки (составные части, подсистемы): географическую среду; экономику региона (хозяйство), различные сообщества, в которые объединено население. Каждый из элементов в свою очередь может рассматриваться как сложная система. Все признаки системы находятся в многообразных отношениях между собой (экономика – природные ресурсы – население). Процесс взаимоотношений регулируется определенными нормами. Для их реализации существуют соответствующие органы власти и управления. Наконец, целостное образование – регион представляет собой элемент в целостном территориальном образовании более высокого уровня: государства, сообщества государств и т.д. Так, Манцев утверждает такую точку зрения, что «существует несколько подходов в российской регионологии. Сторонники наиболее распространенного из них, ссылаясь на Конституцию РФ, в которой, как известно, не используется термин «регион», утверждают...что нынешний субъект Федерации, как он закреплён в Основном Законе, и есть регион.

Не соглашаясь с ними, противники такой трактовки указывают на существование в экономическом, политическом, культурном, этнополитическом пространстве России исторически сложившихся и достаточных ареалов, включающих в себя по 7-9 нынешних субъектов Федерации... Традиционное понимание региона вряд ли можно назвать новым, ибо оно порождено социально-экономической практикой СССР в середине 50-х годов и с той поры неуклонно применяется в хозяйственной сфере. Российская Федерация была поделена на 11 укрупненных экономических районов... Такой укрупненный экономический район во всей полноте специфики его развития представляет современный регион» [4, с. 143].

Анализируя ретроспективу развития Западной Сибири, необходимо отметить, что важнейшие вехи формирования территориальной структуры ее экономики связаны с крупными акциями государства в области региональной политики как до революции 1917 г. так и после нее. На примере Западной Сибири можно проследить изменение целей, содержания, механизмов реализации государственной региональной политики и отражение ее результатов на развитии и особенно на пространственной структуре хозяйства огромной территории.

Если географические рамки Западной Сибири с конца XIX века до начала XXI века не претерпели существенных изменений, то территориальные образования менялись весьма существенным образом. В самом начале XX века считалось, что «Западная Сибирь вмещает в себя две губернии: Тобольскую и Томскую и Степное Генерал-Губернаторство, состоящее из двух областей: Акмолинской и Семипалатинской».

Воплощение парадигмы «сдвига производительных сил на восток» представляло собой интенсивное развитие Западной Сибири в послевоенные годы. Оно совпало со временем «великих строек коммунизма», крупномасштабных преобразований природной среды, сооружения объектов-гигантов, реализации многих программ освоения «новых» территорий в различных частях Советского Союза.

На смену «сдвига производительных сил на Восток» как приоритетного направления региональной политики приходит новая парадигма – «Саморазвитие Западной Сибири с целью формирования базы для эффективного функционирования в экономическом пространстве страны и мировой хозяйственной системе, обеспечения достойного уровня жизни населения путем рационального использования собственного потенциала в условиях рыночных отношений». Предполагается максимальное использование ресурсного, производственного, научного и трудового потенциала, повышение эффективности и конкурентоспособности экономики региона, активное участие его в межрегиональном и международном обмене с учетом принципиальных изменений геополитического положения Западной Сибири в системе межстрановых экономических связей. Изменились не только основные субъекты – инициаторы развития Западной Сибири, но и предпосылки, цели, пути, условия воплощения программ достижения целей. В течение 1917-1944 гг. территория Западной Сибири не раз дробилась на разные территориально-административные единицы. В 1917 г. из Томской губернии была выделена Алтайская. В 1921 г. была образована Новониколаевская губерния. 25 мая 1925 г. ВЦИК СССР утвердил образование Сибирского края, с разделением его на округа и районы. В 1930 г. произошла ликвидация округов. Постановлением ВЦИК от 30 июля 1930 г. были образованы Восточно-Сибирский и Западно-Сибирский края. Постановлением ВЦИК от 7 декабря 1934 г. из состава Западно-Сибирского края были выделены вновь образованные Омская область и Красноярский край. Постановлением ЦИК СССР от 28 сентября 1937 г. Западно-Сибирский край был разделен на Новосибирскую область и Алтайский край. В 1943-1944 гг. Новосибирская область была разукрупнена за счет выделения Кемеровской (1943 г.) и Томской (1944 г.) областей. Из Омской области была выделена Тюменская область (август 1944 г.).

В декабре 1925 г. XIV съезд ВКП(б) при рассмотрении проблем создания Урало-Кузнецкого комбината (УКК) отметил, что УКК – это вторая угольно-металлургическая база Союза. Тем самым во второй половине 20-х годов был фактически определен новый стратегический подход к развитию экономики восточных регионов страны – создание на базе уникальных природных ресурсов комплексов взаимосвязанных производств, обеспечивающих решение общесоюзных задач. Во второй половине 20-х годов политические решения уже пронизывали процесс подготовки и принятия всех экономических решений, связанных с развитием производительных сил. Соответственно изменению системы предпочтений при подготовке и выборе меняются и способы координации хозяйственных единиц и, в конечном счете, формы организации промышленности. Несомненно, что за годы советской власти – с конца 20-х до начала 90-х годов – хозяйство Западной Сибири кардинально преобразилось. Были созданы крупные индустриальные центры, получили развитие новые сферы хозяйственной деятельности, реализованы крупные региональные проекты – Урало-Кузнецкий комбинат и западно-Сибирский нефтегазовый комплекс, получила развитие региональная инфраструктура и т.д. [2, с. 17-39].

Видно, что как и в самом начале XX века, так и на пороге XXI века в экономике Западной Сибири резко обострились проблемы формирования собственных финансовых ресурсов и вывоза продукции за пределы территории. При этом значительная часть производства на территории Западной Сибири была создана для удовлетворения потребностей вне ее пределов – для вывоза в другие регионы. Только по мере изменения и реконструкции материально-вещественной основы экономики Западной Сибири может происходить ослабление давления всесильной руки – государства – в экономических процессах (как в косвенном регулировании, так и в прямом вмешательстве). Необходима целенаправленная деятельность по закреплению в новых экономических условиях потенциальных сравнительных преимуществ экономики Западной Сибири.

Наиболее важное для Западной Сибири сейчас – это формирование механизмов эффективного использования в новых экономических и политических условиях природного, производственного, трудового и интеллектуального потенциала региона и преимуществ его участия в общероссийском и международном разделении труда для повышения на этой основе благосостояния проживающего здесь населения. Одновременно это – главная предпосылка для создания серьезного общесибирского рынка.

Особенность экономики Западной Сибири – слабая интегрированность хозяйства республик, краев и областей, входящих в этот макрорегион. Основная часть сибирской продукции вывозится в другие регионы России и за рубеж, а не перерабатывается на месте. Одновременно значительная часть продукции потребительского назначения ввозится из-за пределов Западной Сибири. Следствием этого являются комплексный характер развития экономики и большое расходование ресурсов на дальние транспортные перевозки.

Так в типологизации субъектов по доминантным проблемам развития Алтайский край относят к депрессивным, дореформенным регионам. Новосибирскую область к традиционно-развитым, но не адаптировавшимся к новым экономическим условиям. Омскую и Томскую области к традиционно-развитым, более адаптировавшимся к новым экономическим условиям. Кемеровская область к программно-развивающимся, ресурсным регионам. Разнонаправленность отраслевого развития субъектов Западной Сибири, несмотря на сложность социально-экономических процессов, позволяет выстраивать прочные экономические и социальные связи регионов.

Усиление процессов межрегиональной интеграции в Западной Сибири, возможно, потребует создания новых институциональных структур. В настоящее время сформировались предпосылки для реализации на новой основе на межрегиональном уровне принципов «корпоративного управления». При активной поддержке со стороны органов власти субъектов Федерации и привлечении государственного и частного бизнеса, организаций рыночной инфраструктуры могут создаваться корпорации (агентства) регионального развития, проводящие конкретную работу по формированию условий для саморазвития сибирских регионов на основе стимулирования малого и среднего бизнеса, осуществления отбора отдельных инвестиционных проектов, разработки программ развития и бизнес-планов, переподготовки местных кадров, создания благоприятного инвестиционного климата на данных территориях. Тем самым будут формироваться условия для решения конкретных задач региональной политики на местах – для создания новых рабочих мест, борьбы с долговременной безработицей, развития инвестиционного потенциала регионов, осуществления конкретных интеграционных проектов. На первом этапе предлагается создать Западно-Сибирскую корпорацию регионального развития [1, с. 720].

Интегративные экономические, социальные и культурные процессы в Западной Сибири позволят реально добиться сокращения разрыва в уровнях жизни между регионами путем создания условий для их саморазвития, использования собственных ресурсов и выгод экономико-географического положения. Это является новой парадигмой развития Западной Сибири.

Рассматривая политические проблемы регионального развития и межрегионального сотрудничества в рамках Российской Федерации, было бы не совсем правильно исключить из поля зрения исследования вопросы сотрудничества регионов Западной Сибири и регионов государств постсоветского пространства – стран СНГ, а также проблемы международного сотрудничества регионов Западной Сибири. Это объясняется прежде всего тем, что многолетние традиционные связи между отдельными предприятиями, учреждениями, между отдельными городами и регионами союзных республик бывшего СССР во всех сферах общественной жизни не везде перешли на уровень международных и межгосударственных отношений.

Главным интересом каждого региона является блокирование необратимого распада сферы, сбалансированность социальных, экономических, природоресурсных и иных отношений, а также обеспечение на этой основе стабильного и согласованного развития всех элементов локализованной сферы, соответствующего потребностям человека, общества и природы [2, с. 192].

Таким образом, центр является частью общей региональной политики, создающей экономические основы целостности Российского государства, всех жизненно важных направлений развития российского общества. Регион – это субъект Федерации имеющий конституционно закрепленные предметы ведения и полномочия. Это часть территории, которая обладает некоторой целостностью, отличающаяся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения, имеющая определенные административно-территориальные, и географические, экономические и социокультурные границы.

Список литературы

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ-ВШЭ, 2001.
2. Кулешов В. В., Крюков В. А. Проблемы развития Западной Сибири в XX веке – повторение пройденных уроков? // ЭКО. 2000. № 12.
3. Ляпкина Т. Ф. Регион как предмет междисциплинарного анализа // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 3.
4. Медведев Н. П. Политическая регионалистика. М.: Альфа-М, 2005.
5. Проблемные регионы ресурсного типа: азиатская часть России / отв. редакторы В. А. Ламин, В. Ю. Малов. Новосибирск: Новосибирск. изд-во Сибирского отделения РАН, 2005.
6. Туровский Р. Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований // Полис. 2001. № 1.