

Рощин Борис Евгеньевич

**РОССИЙСКОЕ ФАБРИЧНО-ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: СПЕЦИФИКА
ФОРМИРОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ (МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/10/14.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). С. 41-43. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 349.2

*Борис Евгеньевич Роцин**Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова***РОССИЙСКОЕ ФАБРИЧНО-ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:
СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ (МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)[©]****Пояснительная записка**

Трудовое право России прошло свой, достаточно сложный и продолжительный, эволюционный путь. Современное российское трудовое право (как самостоятельная, одна из ведущих отраслей российского права, юридическая наука и учебная правоведческая дисциплина) имеет свой богатый и поучительный исторический опыт и уходит своими генетическими нитями (корнями) в историческое прошлое российского общества. Очевидно, исторический опыт, приобретенный в противоречивом процессе формирования и эволюции трудового права, позволяет не только установить объективную историческую истину (которая многоаспектна и для каждого времени открывается по-своему), но и понять сущность ряда современных социально-правовых феноменов (т.к. прошлое, во многом, предопределяет и формирует настоящее), а также (в определенной степени) определить наиболее рациональные и эффективные пути дальнейшего эволюционного движения. Как отмечает известный современный исследователь социально-трудовой сферы (в т.ч. исследователь истории вопроса правового регулирования труда) Е. Б. Хохлов (доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и охраны труда Санкт-Петербургского государственного университета): «...изучение истории развития правового регулирования труда имеет, в конечном счете, чисто прикладное значение- ибо позволяет с большим знанием дела сформулировать предложения по реформированию действующего сейчас в России механизма правового регулирования труда». Современная российская трудовая наука (изучая исторический опыт регулирования труда в России и других странах, а также исследуя другие вопросы) призвана «вооружить» законодателя и правоприменителя необходимыми знаниями, умениями, навыками. Изучение соответствующих (историко-правовых) источников наглядно свидетельствует о том, что исторические корни современного трудового права следует искать в фабрично-трудовом законодательстве Российской империи XIX в. Данные методические рекомендации по теме: «Российское фабрично-трудовое законодательство: специфика формирования и эволюции» могут быть использованы в целях более глубокого и всестороннего изучения студентами вопросов, касающихся становления (формирования) и эволюции системы российского фабрично-трудового законодательства, в период интенсивного процесса развития промышленного производства и активизации рабочего движения. Разумеется, данная тема рекомендуется к изучению в рамках учебного курса «История государства и права России».

Изучение данной темы позволит уяснить: специфические особенности формирования системы фабрично-трудового законодательства, согласно особенностям экономического развития российского общества; возникновение предпосылок к формированию отраслевых институтов трудового права; частно- публичный характер трудовых норм; основные нормативно-правовые акты как трудовые источники; основные способы охраны (защиты) прав трудящихся.

По данной теме разработан план занятия (теоретический семинар); даны методические указания по каждому вопросу плана; обозначен список литературы, рекомендуемой для подготовки к семинарским занятиям; составлен перечень основных нормативно-правовых актов. Весь нормативно-правовой материал необходимо анализировать (толковать) с учетом конкретно-исторических условий, рассматриваемого периода. План теоретического семинара может быть скорректирован (увеличен или сокращен), в зависимости от конкретных обстоятельств (формы обучения, количества часов и т.п.). Следует отметить, что подготовку к семинарскому занятию необходимо осуществлять путем усвоения соответствующей учебной литературы и рекомендованных нормативно-правовых актов. Список рекомендуемой литературы является примерным и может быть скорректирован, в зависимости от возможностей библиотеки конкретного учебного заведения.

Теоретические вопросы плана семинарского занятия необходимо анализировать, опираясь на соответствующие нормативно-правовые материалы, аргументируя свой ответ. После рассмотрения всех теоретических вопросов, вынесенных на семинарское занятие, целесообразно (в целях надежного закрепления материала по данной теме) поставить дискуссионный вопрос, формулировка которого приводится сразу после плана семинарских занятий. Объем данного материала вероятно не позволит ограничиться только одним аудиторным занятием («одной парой»).

План семинарского занятия

1. Особенности правового регулирования труда в России в предреформенный (1861 г.) период.
2. Фабрично-трудовое законодательство Российской империи пореформенного периода (80-е годы XIX в.)
3. Устав о промышленном труде (УПТ 1913 г.): общая характеристика.

Дискуссия на тему: «Фабрично-трудовое законодательство как социально-правовой феномен».

Методические рекомендации

1. Особенности правового регулирования труда в России в предреформенный (1861 г.) период.

В период крепостничества в России (до реформ 1861 г.) российское производство существовало (как правило) за счет труда подневольных работников (т.е. принудительного труда, в основном, крепостных крестьян).

Производство было развито достаточно слабо и российская история дает представление о существовании фабрик, которые подразделялись на два вида: 1) вотчинные (т.е. работники этих фабрик были в крепостной зависимости от помещика); 2) посессионные (т.е. работники прикреплялись к фабрике). Эти фабрики просуществовали почти до реформ. Достаточно красноречиво, «трудовое» законодательство эпохи феодализма охарактеризовал Л. С. Таль (отец-основатель науки российского трудового права), в своей известной работе «Очерки промышленного рабочего права» (М., 1918. С. 6). В частности, говоря о законах данной эпохи, отмечено: «Они заботились главным образом о снабжении фабрик достаточным количеством рабочих рук путем затруднения ухода рабочих и их закрепощения и о поддержании строгой дисциплины... Промышленное право этой эпохи имело строго централизованный или публично-правовой характер; оно составляло лишь отрасль административного (полицейского) права». При изучении данного вопроса необходимо проанализировать два основных нормативно-правовых акта, регулировавших трудовые (производственные) отношения в дореформенный период между работодателем (говоря современным языком) и относительно свободным работником. Определить значение этих актов в развитии будущего законодательства о труде. Наименования данных правовых актов указаны в перечне нормативно-правовых актов к данному вопросу.

2. Фабрично-трудовое законодательство Российской империи пореформенного периода (80-е годы XIX в.).

Реформы Александра II (крестьянская, судебная, военная и др.) создали почву для активного развития капиталистических (буржуазных) отношений. Новые условия породили крупные промышленные центры, неравномерную концентрацию производства, свободный рынок труда, массовую «пролетаризацию населения», рабочий вопрос (антогонистические противоречия) и т.п. В пролетарской среде распространялось влияние всевозможных радикальных идей. С целью смягчения классовых противоречий (между трудом и капиталом), российское правительство вынуждено проводило законодательскую деятельность по совершенствованию правового регулирования сферы труда. За два десятилетия (с 1882 по 1906 г.) были приняты главные фабричные законы, определившие основные отраслевые институты трудового права. При изучении данного вопроса необходимо проанализировать основные акты фабричного права (периода российского капитализма) и специфику основных отраслевых институтов (рабочее время, договор личного найма, оплата труда, защита трудовых прав и др.). Список основных правовых нормативов по данному вопросу представлен в перечне нормативно-правовых актов.

3. Устав о промышленном труде (УПТ 1913 г.): общая характеристика.

В 1913 г. фабрично-трудовые нормы, регулирующие трудовые отношения в промышленном производстве, были обособлены в единый специализированный инкорпорационный акт, получивший название «Устав о промышленном труде», включенный во вторую часть тома XI Свода законов Российской Империи. Как отмечает известный исследователь трудовозрастной сферы И. Я. Киселев (доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор Академии труда и социальных отношений): «В последние годы существования Российской империи Устав о промышленном труде стал главным источником фабрично-трудового законодательства... Это позволяет рассматривать его как прообраз будущих российских кодексов законов о труде... Почти все основные нормы, регулировавшие применение наемного труда, были сконцентрированы в едином акте, произведена систематизация этих норм, позволившая обозреть фабрично-трудовое законодательство в целом, выделить его основные институты, ясно увидеть его пробелы и недостатки... для своего времени появление УПТ было выдающимся явлением в развитии правового регулирования труда не только в России, - такого свода действующего трудового законодательства не было ни в одной другой стране. Разработку УПТ можно с полным основанием рассматривать как первый шаг на пути превращения трудового права в самостоятельную отрасль... УПТ подготовил почву для кодификации трудового права в России после октября 1917 г.». Структура УПТ складывается из соответствующих структурных подразделений. Раздел первый «О надзоре за промышленными предприятиями» состоит из трех глав: положения общие; о губернских и областных по фабричным и горнозаводским делам Присутствиях; о фабричной инспекции. Раздел второй «Об условиях труда в промышленных предприятиях» состоит из трех глав: о найме рабочих на фабрично-заводских, горных и горно-заводских предприятиях (состоит из 8 отделений); о продолжительности и распределении рабочего времени в фабрично-заводских, горных и горнозаводских предприятиях; об учреждении старост в промышленных предприятиях. Раздел третий «О взысканиях за нарушение постановлений о промышленном труде и о порядке производства дел по сим нарушениям» состоит из двух глав: о взысканиях за нарушения постановлений о промышленном труде; о порядке производства дел по нарушениям постановлений о промышленном труде (состоит из двух отделений). Раздел четвертый «Виды обеспечения рабочих и служащих в промышленных предприятиях». При общей характеристике данного правового акта необходимо выявить общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования, структуру трудовозрастных отношений (субъект, объект, содержание), зачатки основных отраслевых институтов трудового права.

Дискуссия на тему «Фабрично-трудовое законодательство как социально-правовой феномен».

В процессе дискуссии по данной теме целесообразно попытаться ответить на следующие вопросы:

1. Из какой правовой системы (отрасли) выделилось фабричное право?
2. Сформировалось ли фабрично-трудовое законодательство в самостоятельную правовую отрасль?
3. Можно ли полагать, что система фабричного законодательства стала предпосылкой к формированию отраслевой системы советского трудового права?
4. Была ли необходима Российской империи самостоятельная (юридически обособленная) отрасль трудового права?

Рекомендуемая литература

1. Киселев И. Я. Трудовое право России и зарубежных стран. Международные нормы труда. М.: Эксмо, 2005.
2. Ленин В. И. Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах // Ленин В. И. ПСС. 4-е изд. Т. 2. С. 15-57.
3. Ленин В. И. Новый фабричный закон // Указ соч. С. 243-294.
4. Лушникова М. В., Лушников А. М. Очерки теории трудового права. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
5. Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права. М., 1918.
6. Таль Л. С. Трудовой договор: цивилистическое исследование. М.: Статут, 2006.
7. Хохлов Е. Б. Очерки истории правового регулирования труда в России. СПб., 2000. Часть 1.

Перечень основных нормативных актов

К вопросу № 1.

1. Положение от 24 мая 1835 г. об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступающими на оные по найму.

2. Положение от 7 августа 1845 г. о воспрещении фабрикантам назначать в ночные работы малолетних менее 12-летнего возраста.

К вопросу № 2.

1. Закон от 1 июня 1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах».

2. Закон от 12 июня 1884 г. «О школьном обучении малолетних, работающих на фабриках, заводах и мануфактурах».

3. Закон от 3 июня 1885 г. «О воспрещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах».

4. Закон от 3 июня 1886 г. «Об утверждении проекта правил о надзоре за фабричной промышленностью, о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции».

5. Положение от 12 июня 1886 г. о найме на сельские работы.

6. Закон от 24 апреля 1890 г. «Об изменении постановления о работе малолетних, подростков и лиц женского пола на фабриках, заводах и мануфактурах и о распространении правил о работе и обучении малолетних на ремесленные заведения».

7. Закон от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской и горной промышленности».

8. Закон от 10 июня 1903 г. «Об учреждении старост в промышленных предприятиях».

К вопросу № 3.

1. Устав о промышленном труде (УПТ 1913 г.).

УДК 349.2

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова

ТРУДОВОЕ ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ[©]

Пояснительная записка

Современное российское трудовое право прошло свой самобытный исторический путь развития и (имея богатый и поучительный исторический опыт) уходит своими корнями в историческое прошлое российского общества. Эволюционный путь современного российского трудового права (как самостоятельной отрасли права, юридической науки и учебной дисциплины) непосредственно был и остается связан с особенностями конкретно-исторических процессов (экономических, социальных, политических, культурных), протекающих в обществе на определенном этапе его развития. Очевидно, исторический опыт имеет важное значение для современных исследований актуальных проблем социально-трудовой сферы. Генетические особенности (как фундаментальные основы) предопределяют «формулу» дальнейшего развития данного правового феномена. Изучение «истории рабочего вопроса» нацелено не только на удовлетворение интереса к российской истории (что наблюдается в настоящее время), но и на решение современных задач (в т.ч. прикладного, практического характера). Известно, что отечественная наука трудового права призвана (в процессе всесторонних исследований социально-трудовой сферы) выработать понятийный аппарат, определить тенденции развития трудового права в целом и его институтов, а также «вооружить» законодателя необходимым «инструментарием» для выработки и совершенствования правовых норм (конструкций), регулирующих сферу труда. «...современные юридические воззрения ... только результат всей предшествующей юридической жизни» (Д. И. Мейер).