

Устинова Людмила Геннадьевна, Ходырева Наталья Геннадиевна

**[ПЕРЕХОД К ЛАПЛАС-ОБРАЗАМ ПРИ РЕШЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ АСР](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/5/25.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/5/25.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2010. № 5 (36). С. 69-71. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/5/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Вывод уравнения Гельмгольца с учетом вязкости среды для плоского случая достаточно подробно приведен в работе [8].

#### Список литературы

1. **Бежанов К. А., Заец П. Г., Онуфриев А. Т., Тер-Крикоров А. М.** Пространственная задача обтекания неровности дна потоком экспоненциально стратифицированной жидкости конечной глубины / Изд. АН СССР // МЖГ. 1990. № 3. С. 101-111.
2. **Бреховских Л. М., Гончаров В. В.** Введение в механику сплошных сред. М.: Наука, 1982.
3. **Городцов В. А., Теодорович Э. В.** Обтекание цилиндра потоком однородной стратифицированной жидкости // Современные вопросы механики сплошной среды: междувед. сборник. М.: Изд. МФТИ, 1985. С. 75-81.
4. **Кочин Н. Е., Кибель И. А., Розе Н. В.** Теоретическая гидромеханика / ГИФМЛ. М., 1963.
5. **Краусс В.** Внутренние волны. Л.: Гидрометеиздат, 1968. 272 с.
6. **Лайтхилл Д.** Волны в жидкостях. М.: Мир, 1981.
7. **Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М.** Гидродинамика. М.: Наука, 1988.
8. **Пыркова О. А.** О возможности приближенного учета действия вязкости в плоской задаче обтекания цилиндра в полупространстве потоком стратифицированной жидкости // Некоторые проблемы современной математики и их приложения к задачам физики и механики: междувед. сб. МФТИ. М., 1995. С. 154-165.
9. **Пыркова О. А.** О влиянии вязкости на амплитуду внутренних волн в плоской задаче обтекания цилиндра в полупространстве потоком стратифицированной жидкости // Краевые задачи и математическое моделирование: сб. ст. 9-й Всероссийской научной конференции. 28-29 ноября 2008 г.: в 3 т. / НФИ ГОУ ВПО «КемГУ»; под общ. ред. В. О. Каледина. Новокузнецк, 2008. Т. 1. С. 112-117.
10. **Пыркова О. А.** О постановке граничных условий в задаче обтекания цилиндра стратифицированным потоком // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. 1. С. 82-86.
11. **Филиппс О.** Динамика верхнего слоя океана. М.: Мир, 1969.
12. **John W. Miles.** Internal waves generated by a horizontally moving source // Geoph. fluid dyn. 1971. Vol. 2. P. 63-87.

УДК 517.442

*Людмила Геннадьевна Устинова, Наталья Геннадиевна Ходырева  
ГОУ ВПО «Московский энергетический институт» (технический университет) в г. Волжском*

#### ПЕРЕХОД К ЛАПЛАС-ОБРАЗАМ ПРИ РЕШЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ АСР<sup>©</sup>

Построение математической модели, всесторонне охватывающей физический процесс или явление, в которых случаях приводит к сложным и громоздким соотношениям. Поэтому решающую роль в математическом моделировании играет правильный выбор модели, которая была бы не слишком сложна и учитывала интересующую сторону рассматриваемого процесса.

Исследование автоматической системы регулирования (АСР) осуществляется посредством дифференциальных уравнений, которые определяют сущность происходящих процессов в системе независимо от принципов ее действия, назначения, конструкции. Нахождение и аналитическое решение дифференциального уравнения существенно упрощается при использовании прикладных математических методов операционного исчисления.

Дифференциальное уравнение элемента регулирующей системы в общем случае имеет вид:

$$\begin{aligned} a_n \frac{d^n y}{dt^n} + a_{n-1} \frac{d^{n-1} y}{dt^{n-1}} + \dots + a_2 \frac{d^2 y}{dt^2} + a_1 \frac{dy}{dt} + a_0 y = \\ = b_m \frac{d^m x}{dt^m} + b_{m-1} \frac{d^{m-1} x}{dt^{m-1}} + \dots + b_2 \frac{d^2 x}{dt^2} + b_1 \frac{dx}{dt} + b_0 x, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $y$  - выходная величина элемента (в отклонениях от состояния равновесия);  $x$  - входная величина элемента (в отклонениях от состояния равновесия);  $a_n, a_{n-1}, \dots, a_2, a_1, a_0, b_m, b_{m-1}, \dots, b_2, b_1, b_0$  - постоянные коэффициенты, определяемые особенностями и параметрами настройки элемента.

Для решения дифференциального уравнения (1) построим Лаплас-образы функций времени  $y(t)$  и  $x(t)$ :

$$y(t) \overset{\cdot}{=} Y(p), \quad x(t) \overset{\cdot}{=} X(p),$$

и перейдем от дифференциального уравнения (1) к алгебраическому относительно изображения при нулевых начальных условиях, обычных для большинства АСР. В данном случае операционный метод облегчает отыскание требуемых функций времени, так как преобразование Лапласа превращает одну из независимых переменных (по которой производится преобразование) в параметр, понижая тем самым число этих переменных на единицу.

По теореме о дифференцировании оригинала с учетом нулевых начальных условий  $\frac{d^n y}{dt^n} \stackrel{\bullet}{=} p^n Y(p)$ ,  $\frac{d^m x}{dt^m} \stackrel{\bullet}{=} p^m X(p)$  для всех значений  $n$  и  $m$ . Тогда алгебраическое уравнение, равносильное дифференциальному уравнению (1) примет вид:

$$\begin{aligned} a_n p^n Y(p) + a_{n-1} p^{n-1} Y(p) + \dots + a_1 p Y(p) + a_0 Y(p) = \\ = b_m p^m X(p) + b_{m-1} p^{m-1} X(p) + \dots + b_1 p X(p) + b_0 X(p) = \end{aligned} \quad (2)$$

Вынеся в уравнении (2)  $Y(p)$  и  $X(p)$  за скобки, получим:

$$\begin{aligned} (a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} + \dots + a_1 p + a_0) Y(p) = \\ = (b_m p^m + b_{m-1} p^{m-1} + \dots + b_1 p + b_0) X(p) = \end{aligned} \quad (3)$$

Определим из уравнения (3) отношение изображения выходной величины к изображению входной:

$$\frac{Y(p)}{X(p)} = \frac{b_m p^m + b_{m-1} p^{m-1} + \dots + b_1 p + b_0}{a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} + \dots + a_1 p + a_0} = W(p) \quad (4)$$

Отношение изображения выходной величины элемента системы к изображению его входной величины при нулевых начальных условиях называется передаточной функцией элемента системы. Передаточная функция (4) полностью определяет динамические свойства системы и может быть найдена по передаточным функциям ее отдельных звеньев.

Рассмотрим пример использования *операционного метода* для расчета автоматического регулирования напряжения синхронного генератора и отдаваемой им в сеть реактивной мощности.

Технологическим объектом управления является синхронный генератор, предназначенный для поддержания напряжения на шинах электростанции. Источники постоянного тока, называемые возбудителями, подают на обмотки генераторов входное напряжение  $x(t)$ , напряжение на выходе генератора  $y(t)$ . Выходная величина  $y(t)$  изменяется не сразу после внесения возмущения, а через промежуток времени, который называется временем запаздыванием и обозначается  $\tau$ . При этом напряжение на выходе генератора есть функция от напряжения возмущения, т.е.  $y(t) = f[x(t)]$ .

Такую систему можно представить в виде двух последовательно соединенных звеньев: аperiodического и запаздывающего.

Аperiodическому звену соответствует дифференциальное уравнение:

$$T \frac{dy}{dt} + y = k \cdot x, \quad (5)$$

где  $T$  - постоянная времени,  $k$  - коэффициент передачи. Коэффициент  $k$ , постоянная времени  $T$  определяются экспериментальным образом.

Преобразуем уравнение (5) по Лапласу:

$$T p Y(p) + Y(p) = k X(p).$$

Вынесем  $Y(p)$  за скобку и разделим  $Y(p)$  на  $X(p)$ . Получим передаточную функцию аperiodического звена:

$$W_A(p) = \frac{Y(p)}{X(p)} = \frac{k}{T p + 1}.$$

Выходная величина в запаздывающем звене точно повторяет входную величину, но с некоторым запаздыванием по времени  $\tau$ , то есть при сдвиге воздействия во времени соответствующий отклик сдвигается на столько же не меняя своей формы:

$$y = x(t - \tau). \quad (6)$$

По теореме запаздывания при любом положительном  $\tau$  верно соотношение:

$$x(t - \tau) \stackrel{\bullet}{=} X(p) e^{-p\tau}.$$

Необходимо помнить, что наличие корней характеристического уравнения с положительной действительной частью означает наличие неограниченных решений исходного уравнения, то есть неустойчивость. Сколь угодно малое запаздывание оказывает дестабилизирующее воздействие на систему, а пренебрежение им в модели может привести к неправильным выводам.

Перейдя в уравнении (6) к изображениям, получим:

$$Y(p) = X(p) e^{-p\tau}.$$

Таким образом, запаздывающее звено имеет передаточную функцию:

$$W_3(p) = e^{-p\tau}.$$

Передаточная функция системы последовательно соединенных звеньев равна произведению передаточных функций отдельных звеньев. Тогда передаточная функция объекта управления примет вид:

$$W(p) = W_A(p) \cdot W_3(p) = \frac{k}{Tp+1} \cdot e^{-pr} = \frac{ke^{-pr}}{Tp+1}.$$

Свойства звеньев, их соединений и АСР в целом определяются их характеристиками: статическими и динамическими. К динамическим характеристикам относят частотные.

Если на вход системы (звена) подавать синусоидальные колебания с постоянными амплитудой и частотой  $x(t) = A_{\text{вх}} \sin \omega t$ , то после затухания переходных процессов на выходе также возникают синусоидальные колебания  $y(t) = A_{\text{вых}} (\sin \omega t + \phi)$ , той же частотой, но с другой амплитудой и сдвинутые по фазе относительно входных колебаний.

На комплексной плоскости входная величина  $x(t) = A_{\text{вх}} \sin \omega t$  для каждого значения времени  $t$  определяется вектором  $A_{\text{вх}}$ , проведенным из начала координат под углом  $\omega t$ . Если входную величину представить в комплексной форме, то ее действительная часть равна  $A_{\text{вх}} \cos \omega t$ , а мнимая  $A_{\text{вх}} \sin \omega t$ .

Обозначив значения комплексной входной величины для различных значений времени  $\bar{x}(t)$ , запишем ее в показательной форме

$$\bar{x}(t) = A_{\text{вх}} e^{i\omega t}.$$

Аналогичным образом выходная величина в комплексной показательной форме имеет вид:

$$\bar{y}(t) = A_{\text{вых}} e^{i(\omega t + \phi_{\text{вых}})}.$$

Если начальная фаза входной величины не равна нулю, то в общем случае имеем:

$$\bar{x}(t) = A_{\text{вх}} e^{i(\omega t + \phi_{\text{вх}})}.$$

Отношение выходной величины системы к входной величине, выраженное в комплексной форме

$$\frac{\bar{y}(t)}{\bar{x}(t)} = \frac{A_{\text{вых}}}{A_{\text{вх}}} e^{i(\phi_{\text{вых}} - \phi_{\text{вх}})} = W(i\omega)$$

называется амплитудно-фазовой характеристикой (АФХ) системы. Для получения АФХ достаточно в передаточной функции звена или системы  $W(p)$  заменить переменную  $p$  на  $i\omega$ .

Зависимость отношения амплитуд выходных и входных колебаний от их частоты называется амплитудно-частотной характеристикой (АЧХ):

$$W(\omega) = \frac{A_{\text{вых}}}{A_{\text{вх}}}.$$

Амплитудно-частотная характеристика является модулем АФХ:

$$W(\omega) = |W(i\omega)|.$$

Зависимость разности фазы выходных и входных колебаний от частоты называется фазо-частотной характеристикой (ФЧХ) системы:

$$\phi(\omega) = \phi_{\text{вых}} - \phi_{\text{вх}}.$$

Фазо-частотная характеристика является аргументом АФХ системы.

Рассчитаем частотные характеристики АСР напряжения синхронного генератора.

Подставив в передаточную функцию  $W(p)$  выражение  $p = i\omega$ , получим амплитудно-фазовую характеристику системы:

$$W(i\omega) = \frac{ke^{-i\omega\tau}}{1+iT\omega}.$$

Представим комплексное число  $z = 1+iT\omega$  в показательной форме:

$$1+i \cdot T\omega = \sqrt{1+(T\omega)^2} e^{i \arctg T\omega}.$$

Тогда АФХ примет вид:

$$W(i\omega) = \frac{k \cdot e^{-i\omega\tau}}{\sqrt{1+(T\omega)^2} \cdot e^{i \arctg T\omega}} = \frac{k}{\sqrt{1+(T\omega)^2}} \cdot e^{-i(\omega\tau + \arctg T\omega)}.$$

Из полученного выражения найдем амплитудно-частотную и фазо-частотную характеристики синхронного генератора:

$$W(\omega) = \frac{k}{\sqrt{1+(T\omega)^2}}, \quad \phi(\omega) = -(\omega\tau + \arctg T\omega).$$

#### Список литературы

1. Клюев А. С. Автоматическое регулирование. М.: Энергия, 1973. 392 с.
2. Краснов М. Л., Киселёв А. М., Макаренко Г. М. Функции комплексного переменного. Операционное исчисление. Теория устойчивости. М.: Наука, 1981. 302 с.
3. Солодовников В. В., Плотников В. Н., Яковлев А. В. Основы теории и элементы систем автоматического регулирования: учеб. пособие для вузов. М.: Машиностроение, 1985. 539 с.