

Лысаковская Дарья Алексеевна, Щербинина Любовь Юрьевна
**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОСТОЯНИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/10/46.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 10 (53). С. 117-120. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

степени риска вложений в оборотные активы определяется по удельному весу вложений в различные группы элементов оборотных средств.

Как видно из Таблицы 4 на начало и на конец года преобладают оборотные средства с малым риском вложений. Нужно отметить, что процент оборотных средств с минимальным риском вложений в конце года выше на 22,95%, чем в начале года, что благоприятно для предприятия. Это связано с увеличением доли денежных и в этой связи оборотные средства с малым риском вложений снизились до 57,06% на конец года. Оборотные средства с высоким риском вложений на конец года остались сравнительно на том же уровне и составили 4,46% против 5,24% в начале года.

Таблица 4. Состав и структура оборотных средств по данным колхоза им. Куйбышева Калачеевского района Воронежской области по степени риска вложений средств

Группы оборотных средств	Состав включаемых статей актива баланса	Абсолютные значения, тыс. руб.		Структура оборотных активов, %	
		на начало года	на конец года	на начало года	на конец года
1. Оборотные средства с минимальным риском вложения	Денежные средства, краткосрочные финансовые вложения	11	6144	0,05	23,00
2. Оборотные средства с малым риском вложения	Дебиторская задолженность (за вычетом сомнительной), производственные запасы, остатки готовой продукции	16138	15241	73,23	57,06
3. Оборотные средства со средним риском вложения	Затраты в незавершенном производстве, расходу будущих периодов	4733	4133	21,48	15,48
4. Оборотные средства с высоким риском вложения	Сомнительная дебиторская задолженность, прочие элементы оборотных средств, не вошедших в предыдущие группы	1155	1192	5,24	4,46
5. Общая сумма оборотных средств	п. 1 + п. 2 + п. 3 + п. 4	22037	26710	100	100

Уровень риска вложений в оборотные средства предприятия может меняться в зависимости от технологического процесса, ассортимента выпускаемой продукции, умения управлять дебиторской задолженностью.

Список литературы

1. Батурина Н. А. Оценка инвестиционной привлекательности оборотных активов хозяйствующих субъектов // Справочник экономиста. 2008. № 3. С. 27-35.
2. Гаврилова А. Н. Финансы организаций (предприятий): учебник / А. Н. Гаврилова, А. А. Попов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2007. 608 с.
3. Любушин Н. П., Лещева В. Б., Дьякова В. Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие / под ред. проф. Н. П. Любушина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. 471 с.
4. Паламарчук А. С. Анализ оборотных средств // Справочник экономиста. 2008. № 1. С. 25-32.
5. Финансы организаций (предприятий): учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / И. В. Колчина, Г. Б. Поляк, Л. М. Бурмистрова и др.; под ред. проф. Н. В. Колчиной. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 368 с.
6. Финансы сельскохозяйственных предприятий / М. Л. Лишанских, З. А. Круш, И. Б. Маслова, Л. С. Шохина; под ред. М. Л. Лишанского. М.: КолоС, 2003. 376 с.

УДК 338.43

Дарья Алексеевна Лысаковская, Любовь Юрьевна Щербинина
Балтийская академия рыбопромышленного флота

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОСТОЯНИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

В настоящее время рыбная промышленность Российской Федерации переживает не лучшие свои времена. Несмотря на некоторую стабилизацию объемов добычи рыбы за последние несколько лет, настоящее положение дел указывает на то, что и это явление скорее всего имеет негативный характер в сколь-нибудь отдаленной перспективе. Кажется, рыбаки находятся в состоянии, близкому к банкротству, и в настоящий момент придерживаются политики максимальной выработки ресурсов.

В то же время наблюдается резкое оживление государственных органов в отношении рыбной промышленности, но видимость активной деятельности не решает проблем отрасли - вместо создания эффективных механизмов для развития производства и внутреннего рынка отечественной рыбной продукции, принима-

ются решения все более вгоняющие рыбную промышленность в упадок: создается фискальная система разоряющая рыбодобывающий сектор; контрольные процедуры по-прежнему отнимают много времени и лишают суда маневренности; из-за штормовых предупреждений приходится очень часто возвращаться в порт и всякий раз приходится оформлять бумаги на «вход» и «выход» из ОЭЗ [1]; всё снабжение судна облагается пошлиной как на экспортный вывоз из страны, а по возвращению необходимо заплатить пошлину на все это за ввоз; за ввозимую рыбу, пойманную в своей экономической зоне, нужно платить пошлину, как за ввозимый груз; внедряются опасные для отрасли аукционы по продаже промышленных квот вылова рыбы для российских рыбаков при промысле в своей же исключительной зоне.

Тем не менее, рыбохозяйственный комплекс остается одним из ведущих в промышленности Калининградской области. На протяжении последних 4-х лет положение в отрасли по добыче рыбы и выпуску пищевой продукции стабилизировалось и обеспечивается ежегодное увеличение производства: по вылову - 5-8%; по выпуску товарно-пищевой продукции - 10-12% [2-4].

Следовательно, решение проблем этой отрасли является стратегическим условием успешного развития региона. В этом заключена актуальность темы работы.

Калининградская область занимает существенное место по количеству рыболовных судов приписанных к порту (60 валовой вместимостью 155702 и мощностью главных двигателей 119392 кВт) и довольно хорошо развитую инфраструктуру рыбной промышленности (10 рыбодобывающих компаний, 2 судоремонтных предприятия, 2 предприятия по производству технологического оборудования, 2 предприятия по производству промыслового вооружения, отраслевая наука - АтлантНИРО, МариНПО, 2 высших и 1 среднее специальное учебное заведение). В отрасли работает более 20 тысяч человек [4].

Калининградский рыбохозяйственный комплекс обеспечивает 10 процентов общероссийского вылова. Ежегодно на океаническом промысле добывается 240-260 тысяч тонн рыбы. На прибрежном промысле в Балтийском море и его заливах вылов рыбы составляет 25-28 тысяч тонн в год. 14 крупных и средних предприятий рыбпрома ежегодно выпускают 250-260 миллионов банок консервов. Всего в регионе ежегодно производится более 340 тысяч тонн пищевой рыбной продукции, 90 процентов которой отправляется на внутренний рынок России [5].

Основу сырьевой базы предприятий области составляют биоресурсы Балтийского моря, Северо-Восточной и Центрально-Восточной Атлантики, в небольшой степени - других районов Атлантического океана. В основном, рыболовство находится в зоне рискованного промысла. И покупка квот представляет собой угрозу выживанию предприятиям рыбной промышленности. Ведь по существу продается прогноз возможного улова. А этот прогноз может не оправдаться.

Наряду с природными факторами на состояние рыбных запасов влияет и чрезмерный, особенно неконтролируемый, промысел.

В соседствующих с Россией странах с современной экономикой ведется научное государственное управление рыбными ресурсами. Одновременно широко осуществляются практические работы по воспроизводству и выращиванию рыбы в морской прибрежной зоне при активном содействии государства и местных властей.

В России также существуют соответствующие разработки, но развитие марикультуры в прибрежных регионах не идет, поскольку нет четко разработанного экономического механизма и соответствующих организационных структур по развитию направления насыщения внутреннего рынка рыбной продукцией.

Дополнительная сырьевая база, которая может быть использована калининградскими судами, существует в других районах (зоны Марокко, Мавритании, Намибии, Перу, Аргентины, открытые воды ЮВТО). Организация промысла в этих районах связана с рядом трудностей.

Решить вопрос о работе российского флота в отдаленных районах промысла невозможно без государственной поддержки, которая должна выражаться: в правовом обеспечении работы российского промыслового флота в зонах иностранных государств; в получении дотаций из федерального бюджета компаниями, суда которых работают в отдаленных районах промысла; в прямом получении дотаций на рыбопродукцию, выловленную и произведенную в открытых частях Мирового океана, через оплату доставки топлива в районы промысла и вывоза продукции.

На сегодняшний день официальная статистика [2; 3] иллюстрирует состояние дел в рыбной промышленности следующим образом (Табл. 1):

Таблица 1. Сальдированный финансовый результат за январь-ноябрь 2008-2010 гг.

	Январь-ноябрь 2010		Январь-ноябрь 2009		Справочно: январь-ноябрь 2008, млн рублей
	млн рублей	в % к январю-ноябрю 2009	млн рублей	в % к январю-ноябрю 2008	
Рыболовство, рыбоводство	871,3	89,7	971,3	-	-89,5
Рыболовство	875,1	89,82	974,3	-	-86,4

Как видно из таблицы рыбная отрасль Калининградской области характеризуется невысоким и нестабильным финансовым результатом деятельности. Рыбоводство имеет отрицательный финансовый результат,

что следует из меньшей суммы сальдо-дохода по группе «рыболовство, рыбоводство» в сравнении с группой «рыболовство».

Прибыли и убытки организаций представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Прибыль и убыток организаций за январь-ноябрь 2008-2010

	Число прибыльных в % к общему числу организаций			Сумма прибыли, млн рублей			Число убыточных в % к общему числу организаций			Сумма убытка, млн рублей		
	2010	2009	2008	2010	2009	2008	2010	2009	2008	2010	2009	2008
Рыболовство, рыбоводство	87,5	75,0	75,0	875,1	1019,2	131,8	12,5	25,0	25,0	3,8	47,9	221,3
Рыболовство	100,0	85,7	85,7	875,1	1019,2	131,8	0	14,3	14,3	0	44,9	218,2

Из таблицы видно, что в 2010 году количество убыточных предприятий в сфере рыболовства снизилось до 0, однако и сумма прибыли предприятий рыбной промышленности также упала по сравнению с прошлым годом.

В условиях низкой рентабельности данной отрасли на первое место выходит проблема обновления основных фондов: предприятия просто не могут выделять достаточные средства на это, о чем свидетельствуют и данные об инвестициях в основные фонды (Табл. 3) [Там же]:

Таблица 3. Инвестиции в основной капитал крупных и средних организаций по «чистым» видам экономической деятельности в 2008-2010 гг.

	Январь-сентябрь 2008		Январь-сентябрь 2009		Январь-сентябрь 2010	
	млн рублей	в % к итогу	млн рублей	в % к итогу	млн рублей	в % к итогу
Всего	29871,0	100	22469,3	100	19640,7	100
Рыболовство, рыбоводство	41,9	0,1	22,1	0,1	177,6	0,9

Из данной таблицы видно, что если к 2009 году инвестиции в основной капитал снизились, то в январе-сентябре 2010 года сильно выросли по сравнению с 2009 годом, однако по-прежнему составляют менее 1% общих инвестиций сделанных в данном периоде, что говорит о низкой капитализации отрасли. Информации об инвестициях малого бизнеса в данную отрасль органы статистики не предоставили.

Общие финансовые вложения крупных и средних предприятий в отрасли представлены ниже (Табл. 4, 5):

Таблица 4. Финансовые вложения в 2009-2010 гг. крупных и средних организаций области

	Январь-сентябрь 2009			Накоплено на конец сентября 2009			Январь-сентябрь 2010			Накоплено на конец сентября 2010		
	всего, млн руб.	в том числе:		всего, млн руб.	в том числе:		всего, млн руб.	в том числе:		всего, млн руб.	в том числе:	
		долгосроч.	краткосроч.		долгосроч.	краткосроч.		долгосроч.	краткосроч.		долгосроч.	краткосроч.
Всего	24352	3837	20515	24369	10921	13447	70035	14550	55485	33614	12586	21028
отрасль	90,3	86,5	3,8	1085,6	1050,3	35,3	2106,3	1948,8	157,5	2579	2577,7	1,3

Таблица 5. Финансовые вложения в 2008 г. крупных и средних организаций области

	Январь-сентябрь 2008			Накоплено на конец сентября 2008		
	всего, млн рублей	в том числе:		всего, млн рублей	в том числе:	
		долгосроч.	краткосроч.		долгосроч.	краткосроч.
Всего	29674,2	5776,6	23897,6	17687,8	8628,7	9059,1
отрасль	89,6	89,6	-	1542,3	1540,4	1,9

Крупный бизнес инвестирует в основном в долгосрочные проекты. Но за последние 15 лет рыбодобывающие предприятия области не приобрели практически ни одного нового рыбопромыслового судна. В настоящее время на территории области не реализуется ни одного инвестиционного проекта по строительству промыслового флота, хотя такие инвестиционные проекты имеют практически все крупные рыбодобывающие компании. Причиной такого положения является то, что имеющиеся производственные мощности флота (физический износ более 70%, средний возраст судов около 20 лет) обеспечены сырьевыми ресурсами России только на 50%, отсутствует механизм государственной поддержки работы промыслового флота в удаленных районах промысла.

Для рыбной промышленности России, которая нуждается в дополнительных инвестициях, ускоренная амортизация - это возможность роста финансового развития предприятий. Однако пока нелинейный способ

списания стоимости основных производственных фондов, позволяющий амортизировать большую часть стоимости основных средств в первую половину срока эксплуатации, применяется не на всех предприятиях, поскольку это так или иначе вызывает рост издержек и, как следствие, повышение общего уровня цен на готовые товары и услуги. А положение отдельных предприятий настолько тяжело, что полученный ими доход не может обеспечить даже простого воспроизведения ресурсов, не хватает средств на их приобретение.

Амортизация в этом случае только увеличивает издержки, разоряя фирмы, в результате чего они будут вынуждены обратиться за помощью к государству с просьбой о прекращении отчислений. Таким образом, можно сделать вывод, что финансовая нестабильность и склонность к риску сдерживают амортизацию.

Итак, исследование тенденций воспроизводства основного капитала показало несовершенство проводимой амортизационной политики, низкую инвестиционную активность и недоиспользование возможностей обновления основных фондов в рыбной промышленности. Последствиями такой амортизационной политики стали «старение», уменьшение физического объема основных фондов.

В качестве экономических инструментов, позволяющих научно-обоснованно управлять воспроизводством основного капитала и обеспечивать совершенствование материально-технической базы, могут стать: обеспечение контроля над целевым использованием амортизационных отчислений; использование наиболее приемлемых методов начисления; дооценка балансовой стоимости основных фондов до их реальной восстановительной стоимости, а впоследствии регулярная переоценка этих активов; улучшение использования основных фондов.

В целом, среди бесспорных путей развития рыбной промышленности необходимо отметить следующие: обновления рыбопромыслового флота; расширение районов прибрежного рыболовства; устранением избыточных административных барьеров; совершенствование системы государственного управления и контроля в отрасли; стратегическое управление инновационной деятельностью.

Список литературы

1. **Об особых экономических зонах в Российской Федерации:** Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ: ред. от 25.12.2009: принят ГД ФС РФ 08.07.2005.
2. **Основные экономические и социальные показатели Калининградской области в 2009 году:** стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области.
3. **Основные экономические и социальные показатели Калининградской области в 2010 году:** стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области.
4. **Промышленность России:** статистический сборник / Росстат. М., 2008.
5. **Регионы России: социально-экономические показатели 2010:** стат. сб. / Росстат. М., 2010. 996 с.
6. **Россия в цифрах 2009:** крат. стат. сб. / Росстат. М., 2009. 525 с.

УДК 336.77.067.32

Давид Костаевич Скотдаев

Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ АВТОКРЕДИТОВАНИЯ[©]

«Автомобиль не роскошь, а средство передвижения». Пророчество Остапа Бендера сбылось с потрясающей скоростью, хотя долгое время казалось в России смешным. Восемьдесят лет спустя оно стало реальностью. Любой современный, прогрессивно мыслящий человек понимает, что сегодня без своего автомобиля идти в ногу со временем очень трудно. Но далеко не каждый может позволить купить автомобиль сразу и сейчас, за наличные. В этом случае на помощь приходит автокредитование.

Буквально несколько лет назад в Государственной Думе обсуждалась необходимость принятия закона, запрещающего ввоз в страну автомобилей старше пяти лет. Колесный «секонд-хэнд» покупался нашими соотечественниками по всей Европе, и улицы городов были переполнены всевозможными, в меру помятыми, перекрашенными машинами.

На сегодняшний день ситуация изменилась в корне. В крупных городах России основной поток автомобилей - новые, находящиеся в руках своего первого владельца. А несчастные «Жигули» сегодня встречаются не так часто. Автокредитование стало одним из наиболее популярных видов банковских кредитов.

Автокредит представляет собой форму потребительского кредита, при которой банк выдает целевую ссуду на приобретение автомобиля. По правилам она не может быть истрачена ни на что другое и, как правило, напрямую перечисляется банком на счет продавца машины - в автосалон, услугами которого решил воспользоваться покупатель [7].

Конкуренция на банковском рынке сделала свое дело: если прежде банки достаточно придирчиво выбирали себе партнеров среди автодилеров, то сейчас едва ли не в каждом салоне представлены сразу несколько