

Абатнина Ирина Анатольевна, Стрельцова Марина Владимировна

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ КУРСАНТОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/39.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 120-121. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ

УДК 371.26

Ирина Анатольевна Абатнина, Марина Владимировна Стрельцова
Военная академия связи, филиал в г. Новочеркасске, Ростовская область

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ КУРСАНТОВ[©]**

Мировой опыт констатирует всевозрастающую роль применения в высшей школе тестовых форм контроля. В последние годы значительное внимание уделяется этой проблеме и российской высшей школе, о чем свидетельствует большое количество всевозможных научных публикаций, посвященных исследованию сущности и особенностей данного феномена. Среди отечественных ученых, успешно работающих в этой предметной области, можно выделить В. С. Аванесова, З. Д. Жуковскую, В. П. Мизинцева, Ю. Г. Татура и других.

Педагогические тесты помогают получить более объективные оценки уровня знаний, умений, навыков, проверить соответствие требований к подготовке выпускников военных вузов заданным стандартам, выявить пробелы в подготовке курсантов.

Педагогический тест следует понимать как систему заданий специфической формы и определенного содержания, расположенных в порядке возрастающей трудности, создаваемой с целью объективной оценки структуры и измерения уровня подготовленности обучающихся.

Тестовое задание должно отвечать целому ряду требований. Оно должно иметь четкую форму, отличаться предметной чистотой содержания, быть логически правильным, технологичным, иметь известную трудность и коррелировать с выбранным критерием. Из перечисленных требований следует, что тестовые задания должны обязательно проверяться эмпирически.

Все задачи педагогического контроля можно условно разделить на два класса. В один класс входят задачи, связанные со сравнением учебных достижений обучающихся. Они решаются нормативно-ориентированным тестированием. В другой класс входят задачи, связанные с оценкой степени овладения курсантами учебным материалом. Они соответствуют критериально-ориентированному подходу.

Нормативно- и критериально-ориентированные тесты можно использовать для перевода тестовых баллов в традиционную систему оценок. Например, если испытуемый выполнил более 90% заданий, то он получает оценку «отлично», решивший от 75 до 90% заданий «хорошо», от 50 до 75% - «удовлетворительно». Критерий устанавливается самими разработчиками теста и зависит от сложности содержания и планируемой трудности задания.

В настоящее время в дидактике высшей военной школы выделяют четыре основные формы тестовых заданий:

1. Задания закрытой формы, в которых обучающийся выбирает правильный ответ из нескольких правдоподобных, предложенных на выбор.

2. Задания открытой формы, когда ответы дают сами курсанты, дописывая ключевое слово в утверждении и превращая его в истинное или ложное. Такое тестовое утверждение содержит в одном предложении и вопрос и ответ. При формулировании задания важно минимумом слов добиваться максимальной смысловой ясности и однозначности содержания задания.

3. Задания на соответствие, в которых элементам одного множества требуется сопоставить элементы другого множества, причем число элементов во втором множестве должно на 20-30% превышать число элементов первого множества. Это обеспечивает курсанту широкое поле для поиска правильного ответа.

4. Задания на установление правильной последовательности. Курсант указывает с помощью нумерации операций, действий или вычислений требуемую заданием последовательность. Такие задания хороши в тех областях учебной или профессиональной деятельности, которые хорошо алгоритмируются.

Среди преимуществ педагогических тестов перед традиционными методами контроля в военном вузе можно выделить следующие:

- во-первых, они позволяют повысить объективность контроля, исключить влияние на оценку побочных факторов, таких как личность преподавателя и самого обучающегося, их взаимоотношения и т.п.;

- во-вторых, оценка получаемая с помощью теста, более дифференцирована;

- в-третьих, тестирование обладает более высокой эффективностью, чем традиционные методы контроля. Его можно одновременно проводить как в группе, так и на курсе или факультете. При этом обработка результатов тестирования с использованием специальных «ключей» для теста производится намного быстрее, чем, например, проверка письменной контрольной работы;

- в-четвертых, показатели педагогического тестирования ориентированы на измерение усвоения ключевых понятий, тем, элементов учебной программы, а не конкретной совокупности знаний, как это имеет ме-

сто при традиционной оценке. Применяя батарею педагогических тестов, можно построить профиль овладения курсантами и слушателями всеми элементами учебной программы;

- в-пятых, педагогические тесты обычно компактны и, как правило, легко поддаются автоматизации.

Безусловно, у тестирования как метода контроля есть и свои ограничения. Легче всего с помощью педагогического теста проверить степень овладения курсантами учебным материалом. Проверка глубинного понимания предмета, овладения стилем мышления, свойственным изучаемой дисциплине, в этом случае весьма затруднительна хотя в принципе возможна. Отсутствие непосредственного контакта с обучающимся, с одной стороны, делает контроль более объективным, но, с другой - повышает вероятность влияния на результат других случайных факторов. Таким образом, можно сделать вывод, что наилучший эффект дает сочетание в рамках технологии обучения педагогических тестов с традиционными методами контроля.

Критика тестирования, которую можно слышать из уст отдельных военных преподавателей, часто обусловлена непониманием специфики этого метода и реальных возможностей его использования. Она правомерна тогда, когда при некомпетентном использовании педагогических тестов абсолютизируется тестовый балл, забывается, что любая оценка дается с определенной долей вероятности. Достоинство педагогического тестирования заключается еще и в том, что можно оценить степень этой вероятности и, следовательно, знать, насколько точен полученный результат.

Приняв во внимание, достоинства и недостатки педагогического тестирования и учитывая основные формы тестовых заданий на кафедре морально-психологического обеспечения Военной академии связи (филиал, г. Новочеркасск, Ростовская область), по всем предметам были разработаны такие тесты проверки знаний курсантов. Данные тесты позволили сделать процесс проверки знаний более эффективным, кроме того, тесты стимулируют курсантов расширять свои знания по предметам, т.к. задания охватывают полный объем изучаемой дисциплины. Контроль знаний при помощи педагогических тестов занимает малое количество времени, что позволяет рационально использовать учебное время. Регулярно проводимое тестирование по дисциплинам позволило эффективно и качественно подготовить курсантов к промежуточной аттестации Вуза и получить высокие результаты проверки усвоенных знаний.

УДК 378.016.001

Венера Михайловна Булатова

Нижнекамский химико-технологический институт

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА И ЭЛЕКТРОТЕХНИКА»[©]

В последние годы в педагогической общественности идет бурное обсуждение проблем, связанных с переходом на компетентностную парадигму в высшем профессиональном образовании. Федеральные образовательные стандарты нового поколения на государственном уровне обеспечивают внедрение компетентностного подхода в систему высшего профессионального образования.

В связи с утверждением федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) и введением их в действие, перед всеми вузами на первый план выдвигается актуальная задача освоения научно-методических подходов, связанных с переходом от действующих основных образовательных программ к основным образовательным программам, реализующих ФГОС ВПО.

Вместе с тем внедрение Федеральных образовательных стандартов ВПО актуализирует проблему дидактического обеспечения компетентностно-ориентированного профессионального образования. Для успешного выполнения профессиональных задач выпускнику вуза необходимы общекультурные, профессиональные и профильно-специализированные компетенции, образующие целостные структуры, конфигурация которых формирует компетентность выпускника как личностную характеристику. Способность и готовность применять полученные знания в профессиональной деятельности - это главный показатель качества профессиональной подготовки, который складывается из диалектически связанных частей (знаний, умений, навыков, способов деятельности и личностных качеств), что позволяет говорить о системности понятия компетентность. Таким образом, компетенция - это итог системного, развивающего образования.

Сейчас в педагогической науке ведется много дискуссий о знаниевом, предметном образовании. То есть, итог образовательного процесса не может оцениваться только знаниями, умениями и навыками. Компетентностная парадигма образования определяет итог образования как способность и готовность применять полученные знания в профессиональной деятельности. Но без знаний, умений и навыков никакой специалист не сможет решить конкретной профессиональной задачи. Поэтому компетентностный подход в образовании это - дальнейшее развитие знаниевого образования, трансформация знаниевой парадигмы в конкретные