

Степанова Татьяна Александровна, Капустина Людмила Николаевна, Бурых Марина Викторовна
**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СХА "ЗАРЯ" И ДРУГИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ ПАВЛОВСКОГО, КАЛАЧЕЕВСКОГО, СЕМИЛУКСКОГО И ВОРОБЬЁВСКОГО
РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/7/39.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (50). С. 132-134. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Ее суть состоит в сдерживании ввоза в страну высококонкурентной зарубежной продукции и покровительстве экспорту товаров национального производства.

Протекционистские меры можно объединить в три основные группы: таможенные пошлины, нетарифные барьеры и поддержка экспорта.

Таможенные пошлины, или тарифные барьер, - налоги на импортируемые товары, повышающие цены на, них и тем самым затрудняющие их сбыт в данной стране. Вполне очевидно, что таможенные пошлины выполняют не только защитную, но и фискальную функцию, так как пополняют доходы казны.

Свободная торговля, или фритредерство, - это открытая внешнеторговая политика, предполагающая свободное движение товаров и услуг между странами без торговых барьеров.

Фритредерство стимулирует конкуренцию и тем самым ограничивает монополизм национальных фирм, вынуждает производителей вводить новшества, повышать качество продукции, снижать себестоимость и цены, повышает эффективность производства, является основой расширения предложения товаров, обеспечивая больший выбор товаров для потребителей и обеспечивает экстенсивное размещение ресурсов в мировой экономике.

Недостатки фритредерства могут проистекать из-за отсутствия защиты национальной экономики от возможных отрицательных воздействий со стороны иностранного капитала (наводнение отечественного рынка иностранными товарами, демпинг и т.д.).

В условиях все возрастающей конкуренции, непредсказуемости окружающей среды, методы управления качеством должны приобретать динамичный, непрерывно развивающийся характер, требующий постоянного совершенствования организационных условий и структур управления. Механизмы управления конкурентоспособностью должны претерпеть значительные изменения, связанные со спецификой и конкретными условиями деятельности организаций. Эти обстоятельства приводят к закономерному росту роли системы качества предприятия. Для решения проблем качества необходимо принять комплекс экономических, правовых, социальных и организационно-технических мер, направленных на его улучшение.

Список литературы

1. Белоусов В. Л. Анализ конкурентоспособности фирмы // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 5 (25). С. 29-36.
2. Гайдаенко Т. А. Маркетинговое управление. Полный курс МВА. Принципы управленческих решений и российская практика. М.: Эксмо, 2005. 480 с.

УДК 31

*Татьяна Александровна Степанова, Людмила Николаевна Капустина, Марина Викторовна Бурых
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки*

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СХА «ЗАРЯ» И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПАВЛОВСКОГО, КАЛАЧЕЕВСКОГО, СЕМИЛУКСКОГО И ВОРОБЬЁВСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

Молочное скотоводство - наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Сдерживающим фактором является также высокая капиталоемкость отрасли. Низок на сельскохозяйственных предприятиях выход приплода. В связи с этим, для успешного развития молочного скотоводства, необходимо повысить уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации полноценного кормления, что предопределяет необходимость создания прочной кормовой базы. Развитие скотоводства в фермерских хозяйствах сдерживается также тем, что продукция отрасли - скоропортящаяся. Несвоевременная ее реализация приводит к большим потерям.

Сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции - важнейшая задача в молочном скотоводстве. В настоящее время высокие затраты на производство молока не компенсируются выручкой от ее продажи. Чем больше хозяйство производит молока, тем больше терпит убытков. Сложившийся уровень цен на молоко не обеспечивает возможность рентабельного ведения отрасли; в результате производство молока является убыточной. Государственная поддержка, оказываемая отрасли, практически не влияет на результаты хозяйственной деятельности.

Одна из наиболее важных причин такого положения - неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве.

Россия занимает пятое место в мире по производству молока после США, Индии, Пакистана и Китая. В 2010 году по сравнению с предыдущим годом поголовье коров в хозяйствах всех категорий сократилось на 200 тыс. голов и составило на 1 января 2011 года всего лишь 8,8 млн. голов. Всего за последние три года

этот показатель снизился на 600 тыс. голов. Сокращение поголовья коров происходит в основном в хозяйствах сельхозорганизации - основных поставщиках молока-сырья для молочных заводов. По этой причине в большинстве регионов страны молочные заводы работают в условия дефицита молочного сырья.

В России в последние годы существенно снизилось производство молока. Поэтому целью данной работы являлось выявление резервов увеличения валового надоя молока. В данной работе были применены следующие статистические методы: ряды динамики, индексный метод анализа, методы статистической группировки и дисперсионного анализа и корреляционно-регрессионный анализ.

Объектом наших исследований являлась СХА «Заря» Павловского района и другие хозяйства Воронежской области.

Изучение динамики валового надоя в СХА «Заря» за период с 2001 по 2006 год показало ее неустойчивость. Так, при значительном увеличении объема валового надоя в 2004 году (564 ц), в 2005 году наращивание валового надоя сократилось и его снижение составило 1254 ц. В 2007 году наблюдается резкое снижение валового надоя на 4732 ц, а темп прироста снизился до 78,6. В 2008 году валовой надой увеличился на 82 ц, повысился темп роста, который составил 100,5%. Базисные показатели говорят об отрицательной динамике валового надоя молока. Наибольшие показатели роста достигнуты в 2004 году, так как валовой надой молока увеличился на 23338 ц, однако, в 2005 году темп роста снизился и составил 94,6%.

Особое внимание на себя обращает такой показатель как абсолютное значение 1% прироста; в 2004 и 2008 г. в динамике этого показателя наметился определенный позитив, так как возросла мера этого показателя. В 2004 г. увеличение валового надоя молока на 1% было равнозначно его увеличению на 227,7 ц. В 2008 г. увеличение валового надоя на 1% было равнозначно его увеличению на 173,5 ц соответственно. Неблагоприятные природные условия 2005, 2006 и 2007 г. определили отрицательную динамику валового надоя молока, поэтому при уменьшении валового надоя на 1% потери составили 233,4; 220,8 и 220,8 соответственно.

На основе индексного метода анализа было установлено, что увеличение валового надоя молока (на 7,43% или на 17320,3 ц) в Павловском и др. районах произошло за счет резкого увеличения поголовья коров (на 457 гол.).

Снижение продуктивности коров (на 6,97% или на 54177 ц) в отдельных хозяйствах данных районов и незначительное улучшение структуры стада не смогли оказать отрицательное влияние на ранее отмеченный фактор.

Поэтому для роста продуктивности коров в районах должны быть найдены резервы по увеличению поголовья коров, и особое внимание должно быть уделено совершенствованию структуры стада.

Аналитическая группировка определила, что на продуктивность коров важное влияние оказывает уровень расхода кормов. Так, с увеличением расхода кормов на 1 корову увеличивается продуктивность коров.

Так, с увеличением расхода кормов в первых двух группах на 11,4 ц к. ед. повышается и удой молока на 13,1 ц. То же самое мы наблюдаем и в третьей группе - расход кормов повысился на 18 ц, а удой молока - на 17,9 ц. Несмотря на рост удоя молока, от 1 к 3 группе, мы рассматриваем показатели окупаемости: 92,6%, 116,4% и 149,6% соответственно, что говорит об убыточности 1 группы и прибыльности 2 и 3 групп хозяйства. Следует отметить, что хозяйства второй и третьей группы являются более прибыльными.

Применение методов корреляционного анализа дает возможность выразить связь между признаками аналитически в виде уравнения и придавать ей количественное выражение:

$$Y(X_1; X_2) = -7,96 + 0,956 * X_1 + 0,000047 * X_2,$$

где X_1 - уровень кормления, ц.к.ед.;

X_2 - уровень интенсивности, руб.

Коэффициент детерминации в данной модели составил 0,1064 или 10,64%. На долю неучтенных факторов пришлось 89,4%. Можно сделать вывод, что продуктивность коров зависит на 10,6% от заложенных в модель факторов и на 89,4% от других, не заявленных в модели факторов.

На основании полученной модели были изысканы резервы повышения уровня продуктивности коров и увеличение валового надоя молока по предприятиям Павловского и других районов.

Для реализации выявленных резервов необходимо активное государственное регулирование в сфере формирования законодательной базы, адекватной условиям рыночных отношений; в сфере разработки и осуществления эффективной политики протекционизма по отношению к товаропроизводителям; в сфере разработки и использования гибкой налоговой политики для производителей; предоставление льготных кредитов сельхозпроизводителям и перерабатывающим предприятиям.

Задача руководителей районов области, должна заключаться в поддержании уровня закупочных цен. Закупочные цены на сырое молоко в Российской Федерации остаются высокими. По данным ведущих молочных компаний средние значения стоимости 1 кг сырого молока, доставляемого на переработку, варьируют в значениях 17-20 рублей. Текущий российский уровень цен на сырое молоко превосходит среднемировой и среднеевропейский уровни в сопоставимых показателях более чем на 50%. Совершенствование ценовой политики на рынке молока может стать одним из важнейших компонентов стабилизации молочной отрасли районов Воронежской области. Основными направлениями для повышения эффективности производства молочной продукции в сельском хозяйстве являются: модернизация молочных комплексов и ферм, перерабатывающих предприятий, строительство ряда новых объектов сыроделия и предложения по совершенствованию таможенной политики.

Все эти вышеперечисленные меры позволяют не только повысить продуктивность, улучшить качество продукции, но и значительно снизить производственные затраты, что приведет к увеличению денежной выручки от реализации и повышению уровня окупаемости сельскохозяйственного производства.

УДК 582.99

*Людмила Николаевна Капустина, Татьяна Александровна Степанова, Елена Владимировна Егорова
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки*

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА НА ПРИМЕРЕ СХА «ЗАРЯ» И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ ПАВЛОВСКОГО, КАЛАЧЕЕВСКОГО И СЕМИЛУКСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

Себестоимость продукции - это совокупность затрат предприятия на производство и реализацию продукции. Себестоимость включает прямые материальные и трудовые затраты, а также накладные расходы на управление и обслуживание производства.

Снижение себестоимости продукции представляет большую народнохозяйственную значимость. Оно является основой снижения цен. В масштабе национальной экономики снижение себестоимости позволяет увеличить соразмерно национальный доход и прибыль.

Актуальность снижения себестоимости продукции усиливается с возрастанием объемов производства. Каждый процент снижения себестоимости обеспечивает при этом все возрастающую сумму экономии.

В условиях рыночной экономики роль и значение себестоимости продукции для предприятия резко возрастают.

Цель данной работы заключается в том, чтобы на основании исследования экономической литературы и статистических данных проанализировать себестоимость подсолнечника по предприятиям Павловского, Калачеевского и Семилукского районов и выявить резервы снижения себестоимости.

Объект данного исследования - СХА «Заря» Павловского района и другие хозяйства Воронежской области, в которых вопрос снижения себестоимости имеет особую актуальность и значимость.

В представленной работе были применены следующие статистические методы: анализ рядов динамики; индексный метод анализа; методы статистической группировки и дисперсионного анализа; корреляционно-регрессионный анализ.

В соответствии с задачами статистико-экономического анализа производства подсолнечника на начальном этапе исследования было проведено изучение ряда динамики валового сбора подсолнечника в СХА «Заря» Павловского района Воронежской области за шестилетний период.

Следует отметить, что динамика затрат на производство подсолнечника характеризуется неустойчивостью. Так при увеличении затрат на производство в 2004 году (68 руб.), в 2005 году увеличение затрат на производство стало выше. Оно составило 627 руб. В 2007 году наблюдается увеличение затрат на производство на 264 руб., а темп роста увеличился до 114,1%. В 2008 году затраты на производство увеличились на 1435 руб. Повысился темп роста, который составил 167,1%. Базисные показатели ряда динамики говорят о положительной динамике затрат на производство подсолнечника, хотя имеются значительные колебания. Наибольшие показатели роста достигнуты в 2008 году, так как затраты на производство увеличились на 2453 руб. В абсолютном выражении затраты на производство подсолнечника увеличились на 1018 руб. Особое внимание на себя обращает такой показатель, как абсолютное значение 1% прироста. В 2004, 2005 годах в динамике этого показателя наметился определённый позитив, так как снизилась мера роста этого показателя.

Рассчитанные средние показатели свидетельствуют о том, что ежегодно в течение изучаемого периода затраты на производство подсолнечника увеличиваются на 26,1%. Значит, в данном хозяйстве имеются резервы по увеличению производства подсолнечника. Это актуально в связи с обеспечением продовольственной безопасности в России. Состояние себестоимости сельскохозяйственных культур определяется рядом факторов, как экономических, так и природного характера. Динамика этого показателя изучается за длительный период (9 и более лет).

Цепные показатели ряда динамики говорят о неустойчивости себестоимости подсолнечника. В 2003, 2006, 2008 годах она значительно выше, чем в другие годы. Темп роста составил 149,55%, 191,19%, 156,03% соответственно. В последующие годы наблюдаются значительные колебания в темпах роста. Максимальное снижение себестоимости произошло в 2002 году. По сравнению с базисным годом динамика себестоимости имеет преимущественно отрицательную тенденцию. Но необходимо отметить, что в 2001, 2003, 2006, 2008 годах темп роста составил 148,84%, 149,55%, 191,19% 156,03% соответственно. В остальных анализируемых годах он ниже 100%.