

Минкина Фания Фатыховна

ТИПЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Статья раскрывает содержание понятия "критическое мышление". Автор выделяет несколько типов критики: критика обывателя, критика интеллигента, критика профессионала и раскрывает суть каждого уровня критического мышления. В работе предложены основные общие критерии измерения критического мышления.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/11/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (66). С. 148-150. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Вариантом аппроксимированной дискретной квантитативности как в белорусском языке, так и в английском является значение приблизительности при обозначении части или доли предмета, принимаемого за единицу. Общим в рассматриваемых языках является выражение аппроксимативного значения множительного увеличения количества предметов, действий или признаков.

Асимметрия в лексикализации значения приблизительности в рассматриваемых языках проявляется в том, что в белорусском языке, в отличие от английского, аппроксимированная дискретная квантитативность включает также близкое к ней значение 'приблизительность в рамках совокупной квантитативности', где точкой отсчета выступает количественное значение, выраженное собирательным числительным.

Таким образом, сравнительно-сопоставительный анализ лексико-семантических средств выражения семы приблизительности в белорусском и английском языках дает возможность выявить структурные и функциональные особенности языковой категории квантитативности в исследуемых языках, определить сходства и различия в выражении аппроксимированной дискретной квантитативности на лексическом уровне.

Список литературы

1. **Маджидов С. Р.** Приблизительное количество и способы его выражения в современном русском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 1995. 20 с.
2. **Прыказкі і прымаўкі:** ў дзвюх кнігах. Мн.: Навука і тэхніка, 1976. Кн. 2 / рэд. А. С. Федосік. 616 с.
3. **Яковенко О. В.** Когнитивно-семантические свойства детерминативов в английском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2005. 22 с.
4. **Meanings and Origins of Phrases, Sayings, Clichés and Quotes** [Электронный ресурс]. URL: http://www.englishspace.com/dl/details/dic_meanaorig.shtml (дата обращения: 05.10.2012).
5. **The Concise Oxford Dictionary of Proverbs** / John Simpson, Jennifer Speake. 3rd ed. Oxford: Oxford University Press, 2003. 362 p.
6. **The Penguin Dictionary of Proverbs** / Jonathan Law. 2nd ed. L.: Penguin Books, Ltd., 2000. 365 p.
7. **1000 English Proverbs and Sayings** [Электронный ресурс]. URL: <http://ebookbrowse.com/1000-english-proverbs-and-sayings-tmp4e87b130-pdf-d168698681> (дата обращения: 02.10.2012).

УДК 37/03

Педагогические науки

Статья раскрывает содержание понятия «критическое мышление». Автор выделяет несколько типов критики: критика обывателя, критика интеллигента, критика профессионала и раскрывает суть каждого уровня критического мышления. В работе предложены основные общие критерии измерения критического мышления.

Ключевые слова и фразы: критическое мышление; критичность; критические суждения и выводы; уровни критического мышления; культура мышления.

Фания Фатыховна Минкина, к. пед. н.

Кафедра всеобщей истории и методики преподавания

Отделение исторического образования

Институт истории

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Faniya.Minkina@ksu.ru

ТИПЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ[©]

А. А. Ахматовой принадлежат слова: «Нельзя добро изучить теоретически, нужно постараться его сделать на самом деле, чтобы увидеть, как это трудно». То же можно сказать и в отношении критики. Больше работ теоретических в видении критически мыслящего человека, чем разработок практических. Теоретическое обоснование критики следует искать, прежде всего, в философии и психологии. Раскрыть теоретически многие проблемы и с большей полнотой применить на практике основные их положения может наука педагогика. Как и насколько основательно удастся это сделать - вопрос практический, переходящий из настоящего в самое ближайшее будущее, т.к. проблема критики актуальна в наши дни как никогда.

Растет необходимость в критической оценке происходящих событий в обществе. События в мире, стране обсуждают люди разных профессий, обладающие различным опытом, образованием, культурой, они пытаются проанализировать, дать оценку происходящему. И это естественная реакция людей на происходящее вокруг. Критичность внутренне присуща человеческой деятельности, это свойство обусловлено человеческой психикой. Явно сформулированные нормы и принципы критики могут войти (и зачастую входят) в противоречие с изначальноными источниками и контекстами ее использования.

Критическое мышление может возникать в политической, экономической, социальной жизни людей. Отношение к критике определяется в зависимости от того, с каких позиций и с какими целями она ведется оппонентом. Прослеживаются разные характеры критического мышления [1, с. 45].

Можно выделить несколько типов критики: критика обывателя, критика интеллигента, критика профессионала.

Обыватель критикует многие явления, будучи дилетантом в критикуемых областях. Цель этой критики может быть различной, в данном обывательском случае: критика ради критики, критика ради победы, и всё имеет, скорее всего, эмоциональный, чем когнитивный характер.

«Обыватель» имеет определенные сведения, но не видит путей их использования или не желает рассмотреть ситуацию в целом. Вернее, он не знает, как это сделать. Так как сведения скудные, он рассматривает ситуацию однобоко, часто не объективно, а с выгодных ему позиций. Таких людей справедливо относят к критиканам, т.е. людям с искаженной, неправильной критикой.

Часто применяется критика ради победы, подмена изначального тезиса. Суть в том, что изначальный тезис умышленно или неумышленно подменяют другим и начинают этот новый тезис доказывать или опровергать. Это часто случается во время разговора или спора, дискуссии, когда тезис оппонента сначала упрощают или расширяют его содержание, а затем начинают критиковать. Тогда тот, кого критикуют, заявляет, что оппонент «передергивает» его мысли (или слова), приписывает ему то, чего он не говорил. Ситуация эта весьма распространена, она встречается и при обсуждении опубликованных научных работ, и на различного рода собраниях, применяется журналистами при поиске сенсации.

С таким видом критики мы встречаемся очень часто в обыденной жизни. Поскольку такого вида критика чрезвычайно разнообразна и разнородна, трудно разобрать все случаи. Тем не менее, выявляются общие характеристики.

Показателем понимания того или иного материала служат не просто знания о нем, но и умения применить по отношению к этому материалу ряд интеллектуальных действий. Если это спор, то он должен иметь свой предмет или тему, желательно, чтобы предмет спора не изменялся и не подменялся в ходе спора, а лучше не спорить без особой необходимости. Есть вероятность попасть к оппоненту, который слышит только себя в период критики или спора. А это «игра в одни ворота». Спор ради победы, а не ради истины.

Критикан - мелкий, излишне придирчивый критик. Люди, неспособные анализировать, обосновывать, сопоставлять, иногда все же пытаются давать свои оценки, не имеющие никакого основания. Такие субъективные оценки часто не помогают, а мешают продвижению вперед как отдельных коллективов, так и всего общества. Критиканство - порождение противоречий между потребностью критиковать и отсутствием для этого развитых способностей, знаний, умений. Иногда критиканство определяется неумением применять общие критерии к конкретным ситуациям, фактам или отсутствием знаний критериев, из которых вытекает правильная оценка, отсутствием знаний правил доказательства, причиной критиканства может быть также субъективное отношение и неприязнь к другим людям, желание сделать неприятность человеку. Положительная оценка часто также может быть неправильной из-за желания незаслуженно восхвалять, превознести то, что не заслуживает похвалы.

Следует отличать критику от критиканства как, прежде всего, правильное и неправильное выражение критической мысли. Критиканство следует изживать, развивая вместе с тем правильную критику и самокритику, которая является важнейшим условием прогресса нашего общества.

Разительно отличается от предыдущего типа культурой логического мышления критика интеллигента - это способность синергетически мыслить, умение самоорганизоваться, воспринять конструктивную критику, сочетать критическое и творческое мышление. Для неё характерны высокий уровень активности, раскованности и плюралистичности мышления, проявляющийся в свободе выдвижения нестандартных идей и гибкости переходов от одной мысли к другой, высокий уровень сформированности элементарных мыслительных операций. В этом случае критика возможна ради истины.

Следующий тип критики - это критика специалиста, отличительная черта которой - принципиальный, конструктивный характер, продуктивность. Критика специалиста более действенна, когда ошибки и недостатки не только критикуются, но и выясняются их причины, вскрываются их корни, вносятся конкретные предложения о путях их исправления. Важно в этом случае отношение к критике, умение правильно ее воспринимать и по-деловому отвечать на нее. Компетентный специалист способен выбрать среди множества решений рациональное, аргументированно опровергнуть ошибочные суждения, подвергнуть сомнению неэффективные решения, задавать конкретные вопросы, делать выводы из конкретных фактов. (Эти умения, возможно, присутствуют и у интеллигента). Специалист - человек компетентный в узком вопросе, профессионал в определенной сфере деятельности. Интеллигент - человек интеллектуального труда. Интеллигент - понятие более широкое, чем профессионал. Критика профессионала в узком аспекте более компетентна и объективна, чем критика интеллигента.

В то же время ни один тип мышления не существует в чистом виде. В каждом из приведенных уровней присутствует в разной степени сформированности критическое мышление. Человек, у которого притуплено критическое мышление и способность к самокритике, зачастую обречен быть в плену повседневных убеждений, предрассудков и обычных мнений своей среды и времени.

Теоретический анализ показал, что при диагностике уровней критики следует учитывать не только запас знаний, которым обладает человек, но и личные качества, установки, убеждения, уровень интеллекта и культуры мышления. Таким образом, можно выделить следующие уровни сформированности типов критики.

Высокий уровень - это уровень специалиста при определенной компетентности и культуре мышления. Средний уровень - интеллигента при достаточном уровне культуры критического мышления. Низкий уровень - это критика обывателя. Во всех трех случаях критичность мышления присутствует в разной степени [2, с. 61].

Основные общие критерии измерения критического мышления в процессе обучения

Владение учащимися метазнаниями, т.е. знаниями о знаниях - приемах и средствах усвоения учебного материала, «открытия» нового знания, переработки информации, данной в разных знаковых формах, способствует не только усвоению материала, но и овладению приемами самоконтроля и самокоррекции.

Помимо знаний о культуре критического мышления, необходимы следующие параметры: умение находить ошибки, приводить контраргументы, высказывать, выдвигать гипотезу и проверять ее состоятельность, анализировать фактические данные, видеть нелогичные заключения; объективность суждений, беспристрастный анализ проблемы; умение отделять существенные признаки от второстепенных, выстраивать причинно-следственные цепочки, выделять ошибки в рассуждениях, проводить разграничение между обоснованными и необоснованными оценками и т.д.

Для оценки сформированности культуры критического мышления в процессе учебной деятельности и выявления качества разработанной на основе этих условий системы были выделены основные критерии:

- Знания о критическом мышлении.
- Сформированность необходимых качеств личности, способностей, развивающих критическое мышление.
- Наличие умений и навыков культуры критического мышления.
- Наличие опыта критического мышления.

Присутствие вышеназванных критериев без определенных качеств характера не сможет дать полного эффекта критического мышления. Необходим определенный опыт критического мышления: решение проблемных задач, участие в деловых играх и т.д. Нужна отработка знаний и умений до автоматизма, так возникает потребность в применении полученных знаний в повседневной жизни [3, с. 192].

Критическое мышление предполагает, что человек имеет четкие представления о культуре критического мышления, правильно оценивает такие ее компоненты, как тестирование предложенных идей, умение рассматривать идеи объективно, самокритику, умение анализировать, синтезировать, делать выводы и совершенствовать навыки критического мышления, умение отслеживать и находить причины своих ошибок.

Список литературы

1. **Махмутов М. И.** Интеллектуальный потенциал: причины и следствия // Махмутов М. И. Актуальные проблемы современного образования. Казань, 2002. 254 с.
2. **Минкина Ф. Ф.** Уровни критического мышления в интеллектуальной деятельности личности // Международная конференция, посвященная 75-летию действительного члена РАО и АН РТ профессора М. И. Махмутова. Казань, 2001. С. 59-62.
3. **Минкина Ф. Ф., Мратхузина Г. Ф.** Применение технологии критического мышления на занятиях по истории в вузе // Педагогическое образование в России: прошлое, настоящее, будущее: материалы международной научно-практической конференции (г. Казань, 3-5 октября 2012 г.) / под ред. Р. А. Валеевой. Казань: Казан. ун-т, 2012. С. 190-193.

УДК 612.833+612.822.5+591.51+53.083.2

Биологические науки

В данной работе были рассмотрены воздействия экзогенного источника или донора оксида азота нитропруссид натрия и неспецифического блокатора NO-синтазы L-NAME на выработку условного оборонительного рефлекса аверзии на пищу у виноградной улитки. Было показано, что блокирование NO-синтазы перед выработкой условного оборонительного рефлекса аверзии на пищу ухудшает обучение виноградных улиток по сравнению с улитками, которым вводили физиологический раствор. Экзогенный донор оксида азота нитропруссид натрия, наоборот, ускоряет выработку условного оборонительного рефлекса аверзии на пищу у виноградной улитки по сравнению с контрольными животными. Эти результаты указывают на то, что NO участвует в процессе приобретения памяти.

Ключевые слова и фразы: оксид азота; нитропруссид натрия; L-NAME; условный оборонительный рефлекс; аверзия на пищу; виноградная улитка.

Людмила Николаевна Муранова, к. биол. н.

Татьяна Халиловна Богодвид, д. биол. н.

Кафедра зоологии беспозвоночных и функциональной гистохимии

Институт фундаментальной медицины и биологии

Казанский федеральный университет

m.luda@mail.ru; tat-gain@mail.ru

ЭФФЕКТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКЗОГЕННОГО ДОНОРА ОКСИДА АЗОТА НИТРОПРУССИДА НАТРИЯ И БЛОКАТОРА НЕЙРОНАЛЬНОЙ NO-СИНТАЗЫ L-NAME НА ВЫРАБОТКУ УСЛОВНОГО ОБОРОНИТЕЛЬНОГО РЕФЛЕКСА АВЕРЗИИ НА ПИЩУ У ВИНОГРАДНОЙ УЛИТКИ[©]

Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 12-04-00235).

В последнее время интенсивно изучается оксид азота (NO) с различных точек зрения. Несмотря на пристальное внимание исследователей к NO как многофункциональному фактору, роль его остается недостаточно изученной. NO является одним из наиболее важных посредников, который участвует в функционировании разнообразных систем организма. У моллюсков NO играет роль межклеточного мессенджера и сигнальной молекулы в различных отделах нервной системы, кроме того, недавно стало известно, что NO необходим как