

Житкова Валерия Александровна

**ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО НА СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ)**

В статье исследуются проблемы влияния условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) на состояние продовольственной безопасности на региональном уровне. Основное внимание уделено проблемам модернизации методов государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных производителей на уровне региона в новых условиях.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/9/19.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/9/19.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (64). С. 71-74. ISSN 1993-5552.

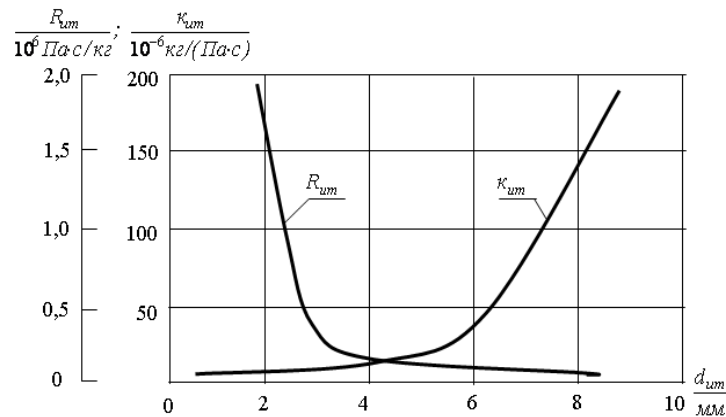
Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)



**Рис. 2.** Изменение проводимости  $k_{гм}$  и гидравлического сопротивления  $R_{гм}$  горизонтальной трубы в зависимости от ее диаметра при испытательном давлении, равном 1,0 МПа

#### Список литературы

1. Жежера Н. И. Автоматизация контроля герметичности изделий при периодических возмущениях давления пробной среды: монография. Оренбург: ОГУ, 2006. 200 с.
2. Жежера Н. И. Выбор объема эталонной емкости при испытаниях изделий на герметичность газом с использованием пузырьковой камеры // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 5. С. 64-68.
3. Жежера Н. И. Дифференциальное уравнение движения жидкостного поршня в горизонтальной трубке устройств контроля герметичности изделий // Альманах современной науки и образования. 2012. № 7. С. 35-39.
4. Жежера Н. И. Научные основы автоматизации испытаний изделий на герметичность: монография. Оренбург: ОГУ, 2003. 258 с.
5. Жежера Н. И. Определение необходимой частоты продольной вибрации барботажной трубки устройств контроля герметичности изделий с использованием пузырьковой камеры // Альманах современной науки и образования. 2012. № 7. С. 39-44.
6. Жежера Н. И. Определение необходимой частоты продольной вибрации горизонтальной трубки устройств контроля герметичности изделий // Альманах современной науки и образования. 2012. № 6. С. 49-54.
7. Жежера Н. И. Оценка динамической чувствительности контроля герметичности изделий с горизонтальной трубкой при изменении параметров устройства // Альманах современной науки и образования. 2012. № 6. С. 55-58.
8. Жежера Н. И. Развитие теории и совершенствование автоматизированных систем испытаний изделий на герметичность: автореф. дисс. ... д.т.н. / Оренбургский государственный университет. Оренбург, 2004.
9. Жежера Н. И. Утечки жидкости из вибрируемых изделий, испытываемых на герметичность // Альманах современной науки и образования. 2012. № 5. С. 56-60.
10. Жежера Н. И., Самойлов Н. Г. Теоретические положения к устройству измерения динамической составляющей расхода газа // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 4. С. 47-50.

УДК 332.143

#### Экономические науки

*В статье исследуются проблемы влияния условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) на состояние продовольственной безопасности на региональном уровне. Основное внимание уделено проблемам модернизации методов государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных производителей на уровне региона в новых условиях.*

**Ключевые слова и фразы:** Всемирная торговая организация (ВТО); продовольственная безопасность; областной бюджет; меры «желтой корзины»; меры «зеленой корзины»; поддержка сельскохозяйственного производства.

**Валерия Александровна Житкова**, к.э.н.

Информационно-аналитический отдел

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

valeria\_zh@mail.ru

### ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО НА СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ) ©

В условиях присоединения Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации (ВТО) от 15 апреля 1994 года и реализации положений Доктрины продовольственной

безопасности РФ одним из актуальных вопросов является согласование выполнения обязательств, принятых Российским государством при вступлении в ВТО, и обеспечения продовольственной безопасности как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных субъектов.

Правила международной сельскохозяйственной торговли в рамках функционирования ВТО закреплены Соглашением по сельскому хозяйству, действующим с 1 января 1995 года. Соглашение определяет следующие основные направления либерализации аграрных рынков: обеспечение доступа на национальные рынки импортной агропродовольственной продукции; снижение уровня государственной поддержки, которая искажает условия рыночной конкуренции; постепенное снижение и полная отмена субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции; регулирование санитарных, фитосанитарных, ветеринарных условий торговли.

Членство в ВТО дает возможность на равных использовать систему разрешения межгосударственных торговых споров, отстаивать свою позицию в области тарифных квот, защиты интеллектуальной информации. Приведение законодательной системы в соответствие с нормами ВТО создает более благоприятный климат для иностранных инвестиций, расширяются возможности для российских инвесторов в странах-членах ВТО, расширяются возможности для экспорта конкурентоспособной продукции и, как следствие, растет торговый оборот, повышаются доходы государства, повышается конкурентоспособность страны в целом.

В то же время, внутренний рынок государства - члена ВТО становится менее защищенным от притока иностранных товаров, что может снизить объемы производства аналогичных отечественных товаров, поступления значимых капитальных вложений иностранных инвесторов в отечественную экономику и замедлить темпы роста ВВП. Также может снизиться экспорт товаров ввиду неконкурентоспособных цен или низкого качества экспортируемой продукции. Одним из последствий вступления в ВТО для России становится неизбежный рост внутренних цен на энергоносители, что также может привести к снижению конкурентоспособности отечественного производителя. В сфере сельскохозяйственного производства Россия, как член ВТО, вынуждена снижать таможенные пошлины, что, с учетом существующего во многих странах экспортного субсидирования продукции сельского хозяйства, снижает конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке, что может привести к спаду сельскохозяйственного производства и снижению уровня жизни населения.

Отмена экспортных субсидий сельскохозяйственным производителям (как одно из требований ВТО) и несбалансированное ограничение уровня внутренней государственной поддержки также может привести к падению производства сельскохозяйственных продуктов на внутреннем рынке, а следовательно, снизить уровень продовольственной безопасности страны.

В то же время, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ соблюдение условий членства в ВТО не должно противоречить национальным интересам и приводить к снижению инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также к снижению требований к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения.

По ряду продуктов Россия является импортером продовольствия (в 2010 году было импортировано продовольственных товаров на сумму почти в 4 раза превышающую сумму экспортируемых продовольственных товаров) [9, с. 985]. Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составляет около 16% стоимости всего импорта [12, с.203]. В импорте преобладает мясо свежее и мороженое (16%), фрукты (9%), овощи, сахар-сырец, молоко и молочные продукты, чай, растительные масла, продукты, содержащие какао (2-4%) [Там же, с. 223].

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2010 году составлял 2,3% от стоимости всего объема экспорта РФ [Там же, с. 204]. Основная доля в экспорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья приходится на рыбу свежую и мороженую (25%) и на злаковые культуры (26%) [Там же, с. 217].

Нижегородская область, как один из 83 субъектов Российской Федерации, занимает 16 место по валовому производству молока, 26 место по производству мяса всех видов, 9 место по производству яйца [1, с. 32]. В Нижегородской области превышен среднероссийский уровень потребления на душу населения по яйцу, рыбе и рыбопродуктам, маслу растительному, овощам и фруктам. Потребление картофеля, сахара, хлебных продуктов в области находится на уровне норм потребления, утвержденных Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации [Там же, с. 62-64]. В то же время потребление населением мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, фруктов и овощей, как по Нижегородской области, так и в Российской Федерации в целом, отстает от рекомендуемых, научно-обоснованных норм потребления продуктов питания.

Важным фактором обеспечения продовольственной безопасности является вопрос определения объемов государственной поддержки сельского хозяйства, в том числе на региональном уровне.

Согласно классификации, принятой в Соглашении по сельскому хозяйству ВТО, принято делить меры поддержки сельскохозяйственного производства на категории, или «корзины». В «зеленую корзину» попадают финансовые расходы государства на программы, которые не оказывают прямого воздействия на увеличение производства или условия торговли (затраты на страхование урожая, развитие консалтинга и информационного обеспечения в сельской местности, модернизация сельской инфраструктуры (в том числе строительство дорог, подведение электросетей), научные исследования, маркетинг (если он не приводит к снижению цен), инвестиционное субсидирование, ветеринарные услуги, выставочное дело, ликвидация

стихийных бедствий, инвестиции в мелиорацию, поддержка регионов, относящихся по определенным критериям к территориям с неблагоприятными условиями ведения сельского хозяйства). Правила ВТО не требуют сокращения объемов государственной поддержки из «зеленой корзины». Меры «голубой корзины» включают выплаты, направленные на ограничение размеров используемых сельскохозяйственных угодий и поголовья скота, а также компенсации при добровольном сокращении фермерами объемов производства. В России в настоящее время подобные меры не применяются. В «желтую корзину» включаются меры поддержки, которые стимулируют производство и искажают условия внешней торговли. К ним, например, относятся: поддержка рыночных цен, прямые платежи и субсидии, льготы на транспортировку и списание долгов, приобретение горюче-смазочных материалов со скидками. Объем «желтой корзины» подлежит постепенному ограничению после вступления государства в ВТО (до 4,4 млрд долл. в год).

На региональном уровне в настоящий момент актуален вопрос адаптации мер государственной поддержки сельскохозяйственных производителей к требованиям ВТО с целью повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе, в условиях увеличения объемов сельскохозяйственной продукции, ввозимой на территорию области.

В Нижегородской области уже разработана и действует система стимулирующего субсидирования животноводства: доплаты производятся не только за количественные показатели (например, за каждый надоемный литр молока), но и с учетом качественных преобразований в отрасли (компенсации за реконструкцию старых ферм). В области реализуется целевая программа «Покупайте нижегородское». Благодаря реализации этой программы в настоящее время доля местной продукции в магазинах Нижегородской области составляет более 60%. По зерну, муке, картофелю и овощам достигнут уровень самообеспеченности, сдерживается рост цен на продукты питания. По объемам производства куриных яиц регион является лидирующим в стране, в области производится 80% необходимого объема сахарного песка [2]. В области стимулируется новое строительство и модернизация животноводческих комплексов в соответствии с евростандартами. При условии модернизации животноводческих объектов хозяйствам выплачивается дополнительная субсидия в размере одного рубля на один килограмм реализованного молока собственного производства, за реконструкцию доплачивают два рубля, а за новое строительство - три [11].

Вышеуказанные меры позволят повысить качество и увеличить объемы производимой сельскохозяйственной продукции, обеспечивая необходимый уровень продовольственной безопасности в регионе. В то же время, согласно требованиям ВТО необходимо ограничивать объемы поддержки сельскохозяйственных производителей, включенные в «желтую корзину», для бюджетов всех уровней. Совокупный объем государственной поддержки агропромышленного комплекса России по итогам 2011 года составляет 268,7 млрд руб. [13], допустимый уровень мер поддержки «желтой корзины» составляет примерно половину объемов существующей совокупной поддержки сельскохозяйственных производителей. Меры «желтой корзины» в совокупной финансовой поддержке (средства областного и федерального бюджетов) регионального сельскохозяйственного производства составляют 56%. В областном бюджете меры, относящиеся к «желтой корзине», превышают меры, отнесенные к «зеленой корзине», на 30% и, следовательно, будут ограничиваться.

Таким образом, для решения проблем обеспечения продовольственной безопасности региона в условиях членства в ВТО необходимы:

- модернизация мер поддержки сельскохозяйственных производителей, направленная на повышение конкурентоспособности товаров;
- постепенное ограничение на региональном уровне мер поддержки «желтой корзины» до паритетного уровня с мерами «зеленой корзины»;
- приоритетное перераспределение бюджетных расходов на поддержку сельскохозяйственных производителей в сторону мер «зеленой корзины»;
- уточнение бюджетной классификации с учетом разделения мер поддержки согласно классификации, принятой ВТО.

#### *Список литературы*

1. **Агропромышленный комплекс Нижегородской области по итогам 2011 года** [Электронный ресурс]: сборник // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. URL: [http://www.mcx-nnov.ru/apk\\_nizhobl\\_vc/](http://www.mcx-nnov.ru/apk_nizhobl_vc/) (дата обращения: 06.08.2012).
2. **Медиа-группа «Крестьянские ведомости»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agronews.ru/news/detail/120898/> (дата обращения: 06.08.2012).
3. **О мерах государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО** [Электронный ресурс] // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2012. № 14 (457). URL: [http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF\\_NEW201208101217/VSF\\_NEW201208101217\\_p\\_003.htm](http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201208101217/VSF_NEW201208101217_p_003.htm) (дата обращения: 13.08.2012).
4. **О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.:** Федеральный закон от 21.07.2012 г. № 126-ФЗ // Российская газета. 2012. № 5839.
5. **Об обеспечении продовольственной безопасности в Нижегородской области** [Электронный ресурс]: Закон Нижегородской области от 09.08.2011 г. № 111-3 // Сайт ЗАО «Финансово-правовое агентство». URL: <http://regzakon.fpa.su/nizhegorodskaya-oblast/zakon-nizhegorodskoy-oblasti-ot-9-avgusta-2011-g-n-111-z-ob-obespechenii-prodovolstvennoy-ezopasnosti-v-nizhegorodskoy-oblasti> (дата обращения: 27.04.2012).

6. **Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 // Сайт Администрации Президента РФ. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1049708> (дата обращения: 01.08.2012).
7. **Об утверждении областной целевой программы «Покупайте нижегородское» на 2009-2012 годы** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Нижегородской области от 30.07.2008 № 315 // Кодекс: электронный фонд нормативных документов. URL: <http://docs.kodeks.ru/document/944935216> (дата обращения: 07.08.2012).
8. **Отчет Правительства Нижегородской области об итогах работы в 2011 году** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.government-nnov.ru/?id=105925&query\\_id=1356675#\\_Toc326576194](http://www.government-nnov.ru/?id=105925&query_id=1356675#_Toc326576194) (дата обращения: 06.08.2012).
9. **Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 г.** [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1138623506156) (дата обращения: 27.07.2012).
10. **Российский статистический ежегодник. 2011** [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1135087342078) (дата обращения: 31.07.2012).
11. **Сообщение пресс-службы Правительства Нижегородской области от 20.07.2012** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Нижегородской области. URL: <http://www.government-nnov.ru/?id=108463> (дата обращения: 27.07.12).
12. **Торговля в России. 2011 г.** [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc\\_1139916653609](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1139916653609) (дата обращения: 20.07.2012).
13. <http://www.roskazna.ru/reports/cb.html> (дата обращения: 08.08.2012).

УДК 331.101.39

**Экономические науки**

*Статья раскрывает содержание понятия «резерв сельскохозяйственной продукции». Основное внимание в работе автор акцентирует на причинах снижения производства сельхозпродукции за последние 20 лет, обосновывает расчет резервов роста производства основных видов продукции растениеводства и животноводства, предлагает мероприятия по их освоению.*

*Ключевые слова и фразы:* резерв; внутрихозяйственный резерв; отраслевой резерв; способы определения резервов; мероприятия по освоению вскрытых резервов.

**Татьяна Александровна Журкина**, к.э.н.

*Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности предприятий АПК  
Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I  
zhutat@yandex.ru*

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗЕРВОВ НА ОТРАСЛЕВОМ И ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОМ УРОВНЕ<sup>©</sup>**

В настоящее время все больше внимания уделяется эффективному использованию производственного потенциала сельхозпредприятий, так как собственник стремится максимизировать свои доходы. Эта проблема в условиях глубокого аграрного кризиса и недостатка ресурсов для ведения простого воспроизводства в сельском хозяйстве приобретает особо важное значение. Эффективность использования производственного потенциала сельхозпредприятий в районах Воронежской области различна. Там, где он используется не достаточно эффективно, возникают резервы роста производства валовой продукции.

Термин «резерв» произошел от французского «reserve», что буквально означает «запас». Резервы - неиспользованные возможности для роста продукции, выручки, прибыли или для снижения затрат, либо прямые потери, которые несет хозяйство в настоящий момент, но которых можно избежать в будущем, если разработать и внедрить систему соответствующих мероприятий.

Различные резервы повышения эффективности производства сельхозпродукции можно подразделить на два основных вида:

1. Резервы повышения эффективности всего производственного потенциала.
2. Резервы повышения эффективности отдельных составляющих производственного потенциала.

Нами произведена оценка производственного потенциала тремя методами: методом денежной оценки, индексным методом и корреляционно-регрессионным методом. В результате денежной оценки была получена величина производственного потенциала в рублях, в результате индексной оценки - соизмеримые сельхозугодья в гектарах, в результате корреляционно-регрессионной оценки - теоретический расчетный (нормативный) выход валовой продукции.