

Филатов Владимир Владимирович, Дорофеев Александр Юрьевич

СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В ПРЕДБАНКРОТНОМ СОСТОЯНИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

В данной статье проведен анализ специфики управления предприятием в предбанкротном состоянии в условиях экономической нестабильности. Возникновение проблемы восстановления платежеспособности предприятия в российской экономике напрямую связано с введением правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, характеризуемой явлениями финансовой несостоятельности (банкротства). Потребность такого регулирования отвечает интересам как государства - в создании правового поля для осуществления мер оздоровления структур, не адаптируемых или плохо адаптированных в условиях рыночной экономики, так и собственников - в осуществлении возможностей развития в условиях реальной конкуренции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/9/62.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (64). С. 209-213. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Алексеевко М. А., Белоусова Т. П., Литвинникова О. И. Человек в русской диалектной фразеологии: словарь. М., 2004.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. Изд. 2-е, испр. М., 1999.
3. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М., 1984. 57 с.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М., 2001.
5. Телия В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Русский язык, 1996.
6. Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII - XX в.: в 2-х т. / под ред. д.ф.н. А. И. Фёдорова. Новосибирск: Наука (Сибирское отделение), 1991.
7. <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil.html>

УДК 65.015.3

Экономические науки

В данной статье проведен анализ специфики управления предприятием в предбанкротном состоянии в условиях экономической нестабильности. Возникновение проблемы восстановления платежеспособности предприятия в российской экономике напрямую связано с введением правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, характеризуемой явлениями финансовой несостоятельности (банкротства). Потребность такого регулирования отвечает интересам как государства - в создании правового поля для осуществления мер оздоровления структур, не адаптируемых или плохо адаптированных в условиях рыночной экономики, так и собственников - в осуществлении возможностей развития в условиях реальной конкуренции.

Ключевые слова и фразы: банкротство; арбитражный управляющий; управление предприятием; предбанкротное состояние.

Владимир Владимирович Филатов**Александр Юрьевич Дорофеев**

Кафедра менеджмента

Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского

filatov_vl@mail.ru

**СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В ПРЕДБАНКРОТНОМ СОСТОЯНИИ
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ[©]**

Важнейшим институтом социально-экономических отношений является право частной собственности, неременное условие современной рыночной экономики. Рыночная экономика основана на свободе индивида - человека и гражданина, на безусловном соблюдении его личных и имущественных прав и свобод, как свойственных ему от рождения, так и приобретенных впоследствии на законных основаниях. Собственность - это основа подлинной независимости человека и его уверенности в завтрашнем дне. В современных условиях государство приняло на себя обязанность защищать частную собственность, обеспечивать ее неприкосновенность [8].

Возникновение проблемы восстановления платежеспособности предприятия в российской экономике напрямую связано с введением правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, характеризуемой явлениями финансовой несостоятельности (банкротства). Потребность такого регулирования отвечает интересам как государства - в создании правового поля для осуществления мер оздоровления структур, не адаптируемых или плохо адаптированных в условиях рыночной экономики, так и собственников - в осуществлении возможностей развития в условиях реальной конкуренции. Ликвидация безнадежно неплатежеспособных предприятий является положительной мерой, которая выводит неэффективное предприятие из числа действующих [5].

Право свободного использования частной собственности и занятия любой не запрещенной законом предпринимательской деятельностью предусматривает также и определенные обязанности. Существование института несостоятельности (банкротства) обусловлено несколькими причинами. Необходимо оградить экономический оборот и его участников от последствий неэффективной работы тех из них, кто проявил неспособность надлежащим образом исполнять принятые на себя обязательства, если эта неспособность приобретает стойкий характер. С одной стороны, возникает необходимость устранения из оборота такого его участника. С другой стороны, желательно попытаться сохранить его как производителя товаров, работ или услуг и работодателя. При этом в обоих случаях, поскольку, например, юридические лица отвечают всем своим имуществом, следует предотвратить обращение всего или большей части этого имущества на удовлетворение требований одного либо нескольких наиболее расторопных кредиторов и лишение остальных возможности получить хотя бы частичное удовлетворение. Наряду с этим нужно защитить интересы самого несостоятельного должника, и решение вопроса о его сохранении или ликвидации подчинить установленным законом процедурам [10].

Объявление предприятия банкротом - институт, завершающий систему мер, организующих и обеспечивающих конкурентную борьбу субъектов рынка, ведущих хозяйственную деятельность на свой риск и под свою ответственность, т.е. на началах предпринимательства. Вынужденное прекращение ведущего такую деятельность субъекта и есть реализация, с одной стороны, максимально возможного риска, а с другой - наивысшей степени его ответственности, поскольку он рискует и отвечает своим существованием.

Банкротство - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Процедура банкротства часто является положительной мерой и для предприятия-должника. Она позволяет ему погасить свои обязательства за счет оставшегося имущества и затем, освободившись от долгов, начать новое дело [4].

Одним из методов финансового оздоровления обанкротившегося предприятия является избавление от неликвидных основных средств, в частности, от объектов недвижимости. Для успешной реализации недвижимости необходимо произвести ее предварительную оценку. Оценке подлежат практически все виды недвижимости, среди которых здания промышленного, социального или культурного назначения, комплексы производственных зданий; жилые дома, коттеджи, квартиры, административные и офисные помещения, склады и гаражи, земельные участки, садовые участки и т.д.; сооружения - дороги, мосты, резервуары, ограждения и т.п.; объекты незавершенного строительства [1].

Теоретические и практические аспекты банкротства как экономического института с разной степенью полноты рассматривались в трудах И. Балабанова, В. Белолипецкого, И. Бланка, О. Ефимовой, В. Ковалева, Р. Сайфулина, Э. Уткина, А. Шеремета, П. Шуляка, Г. Александера, Дж. Бейли, Дж. Ван Хорна, Р. Колба, Р. Мертона, С. Росса, Э. Хелферта, Р. Холта, Ч. Ли, Дж. Финнерти, У. Шарпа и др. В работах М. Бойковой, С. Валдайцева, А. Дорждеева, Н. Вараксиной, Д. Завьялова, С. Кована, В. Мешалкина, Е. Овчаровой, О. Степановой, А. Тюриной, Д. Ю. Завьялова большое внимание уделяется вопросам реструктуризации задолженности отечественных предприятий [15].

Цель исследования заключается в анализе проблем управления предприятием в предбанкротном состоянии. Предметом исследования стали банкротство предприятия и методы его финансового оздоровления. Объект исследования - промышленные предприятия региона, осуществляющие финансовое оздоровление.

Теоретической и методологической основой послужили теоретические положения, изложенные в работах отечественных и зарубежных авторов по исследуемым проблемам, нормативные документы Российской Федерации. В работе применялись научные методы экономического, математического и финансового анализа; сравнения и аналогии; единства объективного и субъективного в развитии экономических процессов; статистического и математического моделирования [12; 17].

Информационно-эмпирической базой стали данные статистических и финансово-экономических изданий России и других стран, информационной сети Интернет; материалы научных семинаров и конференций; статистическая информация Росстата Российской Федерации и Московского областного комитета государственной статистики; аналитические статьи отечественных и зарубежных ученых; данные финансовой отчетности промышленных предприятий Москвы и Московской области [13; 14; 16].

Банкротством является признанная арбитражным судом неплатежеспособность должника, при которой его имущества недостаточно для удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнения обязанностей по уплате обязательных платежей. Результатом банкротства является принудительное прекращение хозяйственной деятельности [6].

Наличие признаков банкротства в соответствии с Законом о банкротстве определяется размером денежных обязательств за переданные товары, работы и услуги; обязательств по займам с учетом процентов, размером задолженности вследствие причинения вреда имуществу кредиторов (за исключением обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лицам по трудовому договору, по авторским договорам, обязательствам перед учредителями, обязательствам перед гражданами вследствие причинения вреда их жизни или здоровью), а также размером обязательных платежей (без учета штрафных и иных финансовых санкций). Указанные штрафные и иные финансовые санкции не учитываются при определении наличия признаков банкротства. Специальными статьями Закона о банкротстве устанавливается очередность удовлетворения требований кредиторов (ст. 134-138).

Предпосылки банкротства следует рассматривать как взаимодействие целого комплекса причин, одни из которых являются внешними по отношению к предприятию, и на них у предприятия нет возможности влиять, или это влияние может быть слабым. Другие причины носят внутренний характер. Как правило, группа внутренних причин непосредственно зависит от организации работы на самом предприятии. Банкротство чаще всего является результатом совместного и одновременного воздействия всех причин.

Наиболее сильное влияние на финансово-хозяйственную деятельность предприятия оказывает современное состояние российской экономики и множество проблем, которые еще не решены. Далее из причин банкротства можно выделить несовершенное законодательство в области хозяйственного права. Это касается отношений государства к производственной и предпринимательской деятельности, частого изменения законодательства, высокого уровня налогообложения, несовершенных условий экспорта и импорта и прочих проявлений регулирующей функции государства [9].

Кроме того, внешние причины банкротства включают в себя:

- банкротство должников;
- усиление международной и внутригосударственной конкуренции;
- демографические факторы;
- культурный уклад.

Внутренние причины неплатежеспособности предприятия могут быть как объективные, так и субъективные, а именно:

- непрофессиональный менеджмент;
- изношенное оборудование;
- падение спроса на выпускаемую продукцию;
- несоразмерный фонд потребления;
- отвлечение средств в краткосрочные финансовые вложения;
- неправильный выбор форм безналичных расчетов;
- большая кредиторская и дебиторская задолженность;
- отсутствие авансирования;
- наличие незавершенного производства;
- наличие сверхнормативного остатка товарно-материальных ценностей и многое другое.

Наиболее характерные для современных предприятий проблемы, препятствующие их эффективному управлению в условиях сложившихся рыночных отношений [7; 11]:

1. Неэффективность системы управления предприятием, обусловленная:
 - отсутствием стратегии в деятельности предприятия и ориентацией на краткосрочные результаты в ущерб среднесрочным и долгосрочным;
 - недостаточным знанием конъюнктуры рынка;
 - низким уровнем квалификации менеджеров и персонала, отсутствием трудовой мотивации работников, падением престижа рабочих и инженерно-технических профессий;
 - неэффективностью финансового менеджмента и управления издержками производства.
2. Низкий уровень ответственности топ-менеджеров предприятий перед участниками (учредителями) за последствия принимаемых решений, сохранность и эффективное использование имущества предприятия, а также финансово-хозяйственные результаты деятельности предприятия.
3. Низкие размеры уставного капитала акционерных обществ.
4. Отсутствие эффективного механизма исполнения решений судов, особенно в части обращения взыскания на имущество должника.
5. Необеспеченность единства предприятия как имущественного комплекса, что снижает его инвестиционную привлекательность.
6. Высокие расходы на содержание объектов социально-культурного назначения и жилищно-коммунального хозяйства.
7. Практика перекрестного субсидирования и деформированная структура издержек производства вследствие дифференциации (по потребителям) цен и тарифов на товары и услуги естественных монополий, оказывающих существенное влияние на конкурентоспособность продукции российских предприятий.
8. Отсутствие достоверной информации о финансово-экономическом состоянии предприятия для акционеров (участников), топ-менеджеров предприятия, потенциальных инвесторов и кредиторов, а также для органов исполнительной власти.

Институт банкротства - комплексный правовой институт, сочетающий главным образом нормы гражданского и арбитражно-процессуального права. Однако нормы о банкротстве, в отличие от других норм гражданского права, могут быть реализованы только через судебные акты. Свидетельством этому является и тот факт, что законодатель в Законе о банкротстве 2002 г. исключил возможность так называемого «добровольного банкротства», т.е. банкротства, осуществляемого вне судебного процесса. Арбитражный управляющий является одним из главных участников рассмотрения дела о банкротстве, во многом, наряду с арбитражным судом, определяющим успешность решения задач арбитражного судопроизводства при рассмотрении дел о банкротстве.

Специфика процессуального статуса арбитражного управляющего определяется тем, что он не является участником имущественного конфликта, вызванного несостоятельностью должника, поэтому прямой имущественный или иной интерес по отношению к результатам судебного разбирательства у него отсутствует. Основной задачей арбитражного управляющего является руководство процедурами банкротства, от чего зависит его доход как предпринимателя. Работу арбитражного управляющего можно сравнить с деятельностью по исполнению судебного акта, но в большей степени самостоятельной, поскольку основные пути решения стоящих перед ним задач определяются не судебным актом, а им самим. Необходимостью предоставления арбитражному управляющему возможности осуществления достаточно автономной, инициативной деятельности определяется наделение его полным объемом равных с кредиторами и должником процессуальных прав.

По результатам судебного производства по делу о банкротстве арбитражный суд выносит либо решение, либо определение. Решение выносится в случае разрешения дела по существу. В случае, если должник имеет признаки несостоятельности, оснований для введения реабилитационных процедур не имеется, суд выносит решение о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства (ст. 53 Закона о банкротстве). Если в ходе судебного разбирательства установлено, что должник признаков несостоятельности не имеет, а также, если банкротство является фиктивным, суд выносит решение об отказе в признании должника банкротом, которое является основанием для восстановления его дееспособности (ст. 55, 56). Случаи, когда арбитражный суд по результатам судебного разбирательства выносит определение, можно условно разделить на две группы: при введении реабилитационной процедуры и при прекращении производства по делу (оставлении заявления без рассмотрения).

Законом предусмотрены две реабилитационные (другое наименование - реорганизационные) процедуры: внешнее управление и финансовое оздоровление. Решение об их введении принимается арбитражным судом в случаях, когда должник имеет признаки несостоятельности, но предполагается, что его платежеспособность может быть восстановлена. Определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления является промежуточным судебным актом: в случае восстановления платежеспособности по результатам указанных процедур, арбитражный суд прекращает производство по делу (ст. 57), если же платежеспособность не восстановлена, арбитражный суд, как правило, принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства (ст. 88, 119).

Прекращение производства по делу о банкротстве производится арбитражным судом в случаях: восстановления платежеспособности должника в ходе финансового оздоровления или внешнего управления, заключения мирового соглашения и утверждения его судом, отказа всех кредиторов от требований о признании должника банкротом, удовлетворения всех требований кредиторов, завершения конкурсного производства (ст. 57). Указанные случаи прекращения производства по делу о банкротстве можно квалифицировать как отсутствие правовой необходимости в продолжении рассмотрения дела ввиду выполнения целей банкротства - института материального и процессуального права.

На основании данных, полученных в ходе оценки финансового состояния предприятия, экспертная группа делает заключение о финансовом состоянии организации. Важное значение для экономической деятельности предприятия имеет степень использования основных фондов. Улучшение использования основных фондов способствует увеличению объема выпуска продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости и увеличению прибыли, кроме того, ускоряется процесс обновления основных фондов и уменьшаются потери от использования морально-устаревшего оборудования. Существуют следующие виды денежной оценки основных фондов:

1. Оценка по первоначальной стоимости, т.е. по фактическим затратам, произведенным в момент создания или приобретения (включая доставку и монтаж), в ценах того года, в котором они изготовлены или приобретены. По первоначальной стоимости основные фонды учитываются на балансе предприятия, поэтому она называется еще балансовой стоимостью. По первоначальной стоимости основных фондов определяют амортизационные исчисления. Следует заметить, что одинаковые основные фонды (станки, приборы, машины и т.д.), произведенные в разные годы, оцениваются различно, поскольку цены на них периодически меняются. Следовательно, нельзя получить истинного представления о динамике основных фондов за длительный период времени. В связи с этим требуется периодическая переоценка основных фондов по восстановительной стоимости.

2. Оценка по восстановительной стоимости, т.е. по стоимости воспроизводства основных фондов на момент переоценки. Эта стоимость показывает, во сколько обошлось бы создание или приобретение в данное время ранее созданных или приобретенных основных фондов. Учет основных фондов по восстановительной стоимости вносит единообразие в оценку фондов, более точно определяет их величину, дает возможность оценить динамику и структуру основных фондов. Такая переоценка основных фондов весьма трудоемка и требует высокой квалификации работников, поэтому проводится она довольно редко. Основные фонды в процессе эксплуатации постепенно изнашиваются и теряют свою первоначальную или восстановительную стоимость.

3. Оценка по первоначальной или восстановительной с учетом износа (остаточной стоимости), т.е. по стоимости, которая еще не перенесена на готовую продукцию. Такая оценка дает реальное представление о величине основных фондов, позволяет определить величину потерь при преждевременном списании основных фондов при их замене или реконструкции.

Под амортизацией понимается процесс перенесения стоимости основных фондов на создаваемую продукцию. Осуществляется этот процесс путем включения части стоимости основных фондов в себестоимость произведенной продукции (работы). После реализации продукции предприятие получает эту сумму средств, которую использует в дальнейшем для приобретения или строительства новых основных фондов [2].

Для улучшения финансовых показателей предприятиям следует избавиться от пассивной, непроизводительной части основных фондов. Программа финансового оздоровления проанализированных нами российских предприятий предусматривает комплекс мероприятий, включающих:

- повышение надежности и качества продаваемых товаров и оказываемых услуг;
- проведение глубоких маркетинговых исследований, развитие дилерской сети предприятия, совершенствование структуры управления, оптимизация работы на конкурсных торгах;
- сокращение издержек производства, увеличение выручки предприятия с помощью внедрения эффективных технологий менеджмента и развития новых видов деятельности (элементы диверсификации);
- приобретение технологического оборудования по лизингу с увеличением периода погашения стоимости техники в соответствии со сроком службы;
- осуществление эффективных инвестиционных и инновационных проектов;
- совершенствование технологии и организации бизнеса предприятия, обоснованное сокращение численности работников;
- снижение расходов топливно-энергетических ресурсов.

Главным направлением хозяйственной деятельности проанализированных нами российских предприятий по выходу из кризисного состояния является увеличение объемов выручки за счет следующих действий:

- продажи непрофильных активов;
- полного погашения кредиторской задолженности;
- привлечения лизинговых средств;
- развития нового вида деятельности (элементы диверсификации производства).

Для обеспечения успеха в конкурентной борьбе с другими конкурирующими предприятиями представляется нецелесообразным снижать цены на оказываемые работы и услуги. Более разумным кажется подойти к этой проблеме «с другого конца» и увеличить рентабельность предприятия путем уменьшения себестоимости проводимых работ и оказываемых услуг.

Список литературы

1. Аветисян М. В., Ашальян Л. Н., Колосова Г. М., Женжебир В. Н., Филатов В. В. Методика формирования на предприятиях системы мониторинга и управления рыночной стоимостью бизнеса // Вопросы экономических наук. 2010. № 6 (45). С. 22-28.
2. Ежов Г. П., Черкасов М. Н. Система и источники финансирования инновационно-инвестиционных проектов в промышленности // Проблемы экономики: научно-теоретический журнал. 2010. Вып. 4. С. 25-28.
3. Идрисов А. Стратегический потенциал компании - основа оценки бизнеса [Электронный ресурс]. URL: http://www.proinvest.ru/cons/analytics/strategic_potential.html
4. Козырь Ю. Доходные модели стоимости [Электронный ресурс]. URL: http://www.cfin.ru/finanalysis/value_revenue.shtml
5. Колчина Н. В. и др. Финансовый менеджмент. М.: Юнити-Дана, 2008.
6. Комментарий к Гражданскому Кодексу РФ, части первой (постатейный) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.finmanager.ru/files>
7. Кудрявцев А. А. Интегрированный риск-менеджмент. М.: Экономика, 2010.
8. Лукасевич И. Я. Финансовый менеджмент. М.: Эксмо, 2008.
9. Манаева О. А. Инструменты измерения и методы управления экономическим потенциалом промышленной организации: дисс. ... к.э.н. Волгоград, 2007. 247 с.
10. Миндич Д. В. Финансы растущего бизнеса. М.: Эксперт РА, 2007.
11. Михайлов В. Расчет стоимости бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bizoffice.ru/>
12. Нечай М. Г., Гринкевич А. С. Создание эффективной системы мониторинга финансовой устойчивости предприятий // Финансы и кредит. 2009. № 34. С. 8-15.
13. О реформе предприятий и иных коммерческих организаций [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30 октября 1997 г. № 1373. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=16639>
14. Проект финансовой (бюджетной) стратегии РФ на период до 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minfin.ru/materials/3/2010/2/5.html>
15. Региональные финансы: опыт, стратегия, перспективы / под ред. А. В. Дорждева, Д. Ю. Завьялова. М.: Финансы, 2008.
16. Сайт Мосгорстата [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moscow.gks.ru>
17. Фадеева Е. А. Эффективное управление финансами // Проблемы экономики: научно-теоретический журнал. 2010. Вып. 4. С. 34-35.

УДК 39

Культурология

Опираясь на обобщение материалов экспедиционных исследований, в статье предпринята попытка рассмотрения традиционной культуры потомков белорусских крестьян, поселившихся на территории Сибири в период массовых крестьянских переселений второй половины XIX - начала XX в. в качестве этноментального комплекса, включающего как элементы традиционной культуры, так и ценностные установки и механизмы самоидентификации этноса.

Ключевые слова и фразы: Белорусы в Сибири; аграрные переселения; традиционная культура; этноментальный комплекс.

Анжелика Николаевна Фишер, к. искусствоведения
*Кафедра теории музыки и музыкального образования
Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий
angela_fisher@mail.ru*

Роман Юрьевич Федоров, к. филос. н.
*Институт криосферы Земли
Сибирское отделение Российской академии наук
r_fedorov@mail.ru*

ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА БЕЛОРУССКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В СИБИРИ КАК ЭТНОМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)[©]

Работа поддержана грантом РГНФ № 12-21-01000 а(м).

Одним из условий адекватного понимания принципов сохранения или трансформаций традиционной культуры белорусских крестьян, переселившихся в Сибирь во второй половине XIX - начале XX в., является ее