

Катан Людмила Игоревна

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ УКРАИНЫ

Статья раскрывает понятие "эколого-экономические зоны" применительно к аграрной сфере Украины. Проводится сравнительный анализ видов работ по реализации концепции устойчивого развития как в странах ЕС, так и в Украине. Обосновывается необходимость усовершенствования агроэкологической политики Украины, уделяя особое внимание формированию принципов рационального землепользования, что позволит возродить органическое земледелие.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/1/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (68). С. 70-72. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В примере (10) герою свойственна скорее эмоциональная оценка, он испытывает удовольствие при созерцании красивой внешности, не задумываясь о ее практической пользе.

Еще одной специфической особенностью в мужском восприятии прекрасного является представление о красоте как об *источнике вдохновения*. Следующий пример из нашей выборки вербализует обозначенный признак:

(11) Beauty... *inspires in them (men) the sort of chivalry* [Там же, с. 72].

Итак, признаковая модель концепта *BEAUTY* в англоязычном мужском сознании представлена набором его основных и дополнительных признаков. Выражая наиболее значимые характеристики концепта, основные признаки не являются гендерно детерминированными. Большинство дополнительных признаков рассматриваемого концепта также являются общими для мужчин и женщин. Однако при очевидной идентичности нельзя не отметить некоторые гендерно обусловленные особенности структуры признаковой модели концепта *BEAUTY*. Такие признаки, как *чувство вкуса, соответствие канонам моды в одежде и аксессуарах*, а также представление о красоте как о *средстве достижения успеха* менее ярко выражены в мужской модели концепта *BEAUTY*, что объясняется, на наш взгляд, релевантностью этих признаков при оценке внешней красоты самих женщин. С другой стороны, важно подчеркнуть не свойственное женскому языковому сознанию представление мужчин о красоте как об *источнике вдохновения*, что ярко проявляется при мужской комплиментарной оценке внешности женщины.

Очевидно, что гендерно детерминированные особенности концепта *BEAUTY* проявляются, главным образом, в одной из его областей - *Physical beauty*. Это та область, которая непосредственно связана с индивидом (носителем языкового сознания) как представителем определенного пола. Известно, что именно внешний облик наиболее часто оценивается с позиций соответствия канонам красоты. Англоязычные каноны внешности человека четко противопоставляют красоту женщин и мужчин. Однако, как показывает выборка, в концептосфере данного языкового сообщества большинство признаков концепта *BEAUTY* являются универсальными.

Список литературы

1. Воркачев С. Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. техн. ун-та, 2002. 142 с.
2. Голсуорси Дж. Спасение Форсайта и другие. М.: Радуга, 2005. 192 с.
3. Калашникова Л. В. Лингвистическое понимание // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2008. № 1 (1). С. 98-100.
4. Козько Н. А. К вопросу о средствах языковой репрезентации концепта // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (13). С. 78-81.
5. Лоуренс Д. Г. Рассказы / на английском языке. М.: Прогресс, 1977. 293 с.
6. Медовый месяц и другие рассказы английских писателей. М.: Айрис-Пресс, 2006. 288 с.
7. Остен Дж. Гордость и предубеждение / на английском языке. М.: Юпитер-Интер, 2004. 292 с.
8. Попова З. Д., Стернин И. А. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов. М.: Гнозис, 2007. С. 7-9.
9. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. Волгоград, 2004. 318 с.
10. Gaeddert L. Perfect Strangers. L., 1989. 173 p.
11. Longman Dictionary of Contemporary English. Barselona Pearson Education Limited, 2001. 1754 p.
12. Spender D. Man Made Language [Электронный ресурс]. URL: <http://www.marxists.org/reference/subject/philosophy/works/ot/spender>
13. Sunderland J. Language and Gender: an Advanced Resource Book. N. Y.: Routledge, 2006. 360 p.
14. Webster's New World Dictionary of the English Language / ed. by D. B. Guralnik. N. Y.: Warner Books, 2003. 696 p.

УДК 332.05

Экономические науки

Статья раскрывает понятие «эколого-экономические зоны» применительно к аграрной сфере Украины. Проводится сравнительный анализ видов работ по реализации концепции устойчивого развития как в странах ЕС, так и в Украине. Обосновывается необходимость усовершенствования агроэкологической политики Украины, уделяя особое внимание формированию принципов рационального землепользования, что позволит возродить органическое земледелие.

Ключевые слова и фразы: аграрная сфера; сельское хозяйство; сельские территории; устойчивое развитие; антропогенное воздействие на окружающую среду; эколого-экономические зоны; органическое земледелие.

Людмила Игоревна Катан, к.т.н., доцент

Кафедра финансов

Днепропетровский государственный аграрный университет, Украина

katanli@mail.ru

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ УКРАИНЫ[©]

Современное аграрное производство Украины осуществляется в сложных условиях нарастающего антропогенного воздействия на окружающую среду. Отсутствие научно обоснованных систем сельскохозяйственного

природопользования обусловили значительное снижение восстановительной способности биосферы, экологической устойчивости агроландшафтов, природного плодородия грунтов и развитие эрозийных процессов.

Это является результатом как высокого хозяйственного освоения земельного фонда страны (72,2%), уровня распаханности (60%, в том числе сельскохозяйственных угодий 80%), так и экстенсивного использования продуктивных угодий, что усиливает деградацию земель [2]. Антропогенное воздействие на окружающую среду в Украине является наибольшим среди стран ЕС, а качество окружающей среды на значительной территории является угрожающим для жизни человека.

Все это требует пересмотра существующей в стране аграрной политики, уже сегодня частичного отказа от нее и перехода к новой политике аграрного развития с учетом общепланетарных и общечеловеческих интересов. Политики, на необходимость осуществления которой указывал известный украинский ученый, общественный деятель и политик В. И. Вернадский, развивая идею перехода к ноосферной экономике, которая предусматривает широкую интеллектизацию производства, возрождение качественной природной окружающей среды и обеспечение высокого уровня жизни.

Приоритетность развития аграрной сферы, компонентами которой являются сельское хозяйство и сельские территории, в Украине обусловлена исключительной значимостью производства продукции сельского хозяйства и продовольствия для обеспечения продовольственной безопасности страны, потребностью возрождения крестьянина как хозяина земли, носителя морали и национальной культуры [1].

Поэтому на современном этапе развития аграрной сферы, когда использование природных ресурсов постоянно требует их обновления или выходит за пределы их возможного восстановления, в центре внимания научной общественности и одним из основных направлений их исследований стало рациональное использование природных и материальных ресурсов в контексте устойчивого развития.

Вопросами повышения эффективности сельского хозяйства с позиции устойчивого развития и разработкой теоретико-методологических основ занимаются украинские ученые-экономисты П. П. Борщевский, Б. М. Данилишин, С. И. Дорогунцов, Р. А. Ивануха, А. С. Лысецкий, П. Т. Саблук, М. М. Паламарчук, М. Д. Пистун, В. П. Царенко, Л. Г. Чернюк и другие.

Рассматривая использование земельных ресурсов в контексте устойчивого развития необходимо выделить эколого-экономические зоны как фактор сбалансированного развития сельского хозяйства и сельских территорий Украины [3, с. 123].

В последние два десятилетия как альтернатива стереотипам потребительского общества стала формироваться концепция устойчивого развития. Идеи устойчивого развития, получившие широкое распространение после публикации в 1987 года доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», нашли практическое воплощение в социально-экономической и экологической политике многих государств. К 2007 году стратегии или программы устойчивого развития приняли более 100 стран мира, в том числе страны ЕС, США, Канада, Япония, Китай.

Под устойчивым развитием в современных условиях понимают такую модель социально-экономического развития, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без лишения будущих поколений таких возможностей, вследствие истощения природных ресурсов и деградации окружающей природной среды [4, р. 67; 5, р. 156].

Сравнительный анализ различных работ по реализации концепции устойчивого развития в Украине и странах ЕС показывает, что Украина отстаёт от стран ЕС как по абсолютным показателям, так и по динамике их изменения, которая имеет отрицательные значения (Табл. 1).

Для аграрной сферы эколого-экономические зоны - это тип свободных экономических зон со специальным режимом инвестирования, где осуществляется органическое земледелие, используются новейшие технологии, функционируют агропарки, научно-технические парки, бизнес-инкубаторы, а экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель осуществляется в соответствии с принципами устойчивого землепользования.

Использование механизма таких зон особенно актуально для стран с трансформирующейся экономикой, в том числе и в Украине, где рыночные механизмы не могут самостоятельно регулировать экологические проблемы, а выделяемых бюджетных средств недостаточно для сбалансирования экологического равновесия.

Табл. 1. Виды работ по реализации курса на устойчивое развитие в странах ЕС и в Украине*

Вид работ	Выполнение работ	
	в ЕС	в Украине
Улучшение конъюнктуры на рынках труда	+	-
Снижение энергоёмкости производства	+	-
Улучшение структуры топливно-энергетического баланса	+	-
Более широкое использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии	+	-
Обеспечение долговременной тенденции опережающего роста производства продукции сельского хозяйства и продовольствия по отношению к приросту населения	+	-
Сохранение качества окружающей среды и экологических стандартов жизни	+	-
Относительно невысокий разрыв в уровне доходов разных слоев населения	+	-
Концентрация ресурсов и средств на приоритетных инновационных проектах и конкурентоспособных технологиях в избранных отраслях	+	-

*Собственная разработка автора:

+ работы ведутся с положительными результатами;

- работы не ведутся или ведутся с незначительными результатами.

Так, если в странах с рыночной экономикой с ВПП на единицу населения до 6 тыс. долл. США на охрану окружающей среды выделяется 1,3% ВВП, то в Украине, где ВВП на единицу населения намного меньше, отчисления на восстановление окружающей среды не превышают 0,2% ВВП.

Мировой опыт показывает, что функционирование этих зон создает условия для развития как аграрного производства так и промышленного. Отечественные и иностранные инвестиции быстро преобразовывают традиционных импортеров продовольствия в важнейших экспортеров. Примером является Китай, который всегда являлся крупнейшим импортером зерновых культур и риса. С 1980 года Китай стал интенсивно создавать на своей территории комплексные свободные экономические зоны, как сельскохозяйственного производства, так и промышленного. В результате производство зерна в Китае возросло за двадцатипятилетний период 1,6 раза. Сегодня Китай из импортера зерна и риса превратился в его экспортера, который на внешнем рынке ежегодно реализует от 3 млн т до 5 млн т.

В Украине стимулом для развития органического земледелия в аграрном секторе экономики страны должно стать экологическое инвестиционное налоговое стимулирование - привлечение инвестиций в экологически чистые технологии и оборудованием с помощью налоговых льгот.

Рассматривая использование природных ресурсов в контексте устойчивого развития, необходимо сформулировать три принципа рационального землепользования, которые экономически и финансово стимулировали бы землепользователя и позволяли возродить экологическое земледелие.

Первый принцип - принцип устойчивого землепользования, который касается как постоянства прав субъектов земельных отношений на земельный участок, постоянства его использования, так и его территориальной устойчивости как необходимого условия рационального использования земли, что обеспечит заинтересованность землепользователей в заботливом и хозяйственном отношении к земле. Экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель направлено на повышение заинтересованности землевладельцев и землепользователей в сохранении и восстановлении плодородия грунтов и защиты земель от негативных последствий производственной деятельности.

Устойчивость землепользования обеспечивается тем, что использование земельных участков, как правило, носит постоянный характер. Этот принцип также относится и к формированию экологической устойчивости землепользования. Внедрение экологических требований в земельные отношения позволяет обеспечить использование природоохранных технологий производства, осуществить комплексные мероприятия по охране земель от таких негативных природных и антропогенных процессов, как эрозия, засоленность, заболоченность, эксплуатация объектов, которые негативно влияют на состояние земель и приводят к их загрязнению.

Второй принцип - принцип дифференцированного подхода к принятию управленческих решений в отношении земель различных категорий, находящихся в разных регионах, который позволяет широко использовать правовые нормы при управлении земельными ресурсами с учетом экономических и природных особенностей земель различных категорий.

Третий принцип - принцип правовой защиты и ответственности, который не допускает вмешательства в хозяйственную деятельность субъектов земельных отношений или принудительного лишения прав на земельный участок, кроме случаев, предусмотренных законом, и позволяет определить рамки ответственности субъектов земельных отношений за социальные, экономические и другие неблагоприятные последствия принятых ими решений.

Формирование рыночных земельных отношений в Украине обуславливает необходимость усовершенствования организационно-экономического механизма региональной агроэкологической политики управления рациональным использованием и охраной земель, сохранением и восстановлением плодородия грунтов. Механизм финансово-экономического стимулирования землепользователей для осуществления землеохранных мероприятий должен основываться на методах прямого и косвенного стимулирования. При этом предприятиями реализуются такие функции управления земельными ресурсами, как прогнозирование и планирование использования земель, их перераспределение, организация мероприятий по улучшению и охране земель.

Таким образом, можно констатировать, что приоритетными направлениями устойчивого развития сельского хозяйства Украины и сельских территорий через механизм эколого-экономических зон должны быть программы с учетом многофункциональности сельского хозяйства в обеспечение продовольственной безопасности страны и устойчивого развития аграрной сферы, а также расширение органического земледелия.

В современных условиях в Украине приоритетного стимулирования через механизм эколого-экономических зон требуют производство сахарной свеклы и ее переработка на сахар и спирт (который в современных условиях используется как экологически чистое топливо для автомобилей). В условиях дефицита энергоносителей заслуживает особого внимания и выращивание озимого рапса, ценность которого заключается не только в том, что он является кормовой культурой, но и технической - рапсовое масло можно использовать как дизельное топливо.

Список литературы

1. **Державна цільова програма розвитку українського села на період до 2015 року:** затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1158 [Електронний ресурс]. URL: <http://www.uazakon.com>
2. **Сайт Госкомстата України** [Електронний ресурс]. URL: <http://ukrstat.gov.ua>
3. **Чупіс А. В., Борисова В. А., Масенко В. К., Павловський М. О., Катан Л. І.** Інвестування в аграрній сфері. Суми: Довкілля, 2006. 266 с.
4. **Glasson J., Therivel R., Chadwick A.** Introduction to Environmental Impact Assessment. L., 1997. 342 p.
5. **Perman R., Yue Ma, McGilvray J.** Natural Resource and Environmental Economics. 3rd ed. Pearson Education, Ltd., 2003. 699 p.