

Африкантов Константин Петрович

ПРОГРАММА "РОССИЯ БЕЗ СИРОТ" - НОВЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ ДЕТСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ

Статья раскрывает некоторые особенности государственной политики в сфере социальной поддержки детей-сирот на современном этапе развития России. Особое внимание в работе уделено анализу планировавшихся изменений на федеральном уровне в области социальной поддержки детей-сирот в 2012 году с учетом разработки новой федеральной программы "Россия без сирот".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/2/3.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (69). С. 18-23. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.422.4

Социологические науки

Статья раскрывает некоторые особенности государственной политики в сфере социальной поддержки детей-сирот на современном этапе развития России. Особое внимание в работе уделено анализу планировавшихся изменений на федеральном уровне в области социальной поддержки детей-сирот в 2012 году с учетом разработки новой федеральной программы «Россия без сирот».

Ключевые слова и фразы: дети-сироты; жизнеустройство детей-сирот; иностранное усыновление; программа «Россия без сирот».

Африкантов Константин Петрович, к. социол. н.
Поволжский институт управления им. П. А. Столыпина
kafrikantov@yandex.ru

**ПРОГРАММА «РОССИЯ БЕЗ СИРОТ» - НОВЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ
ДЕТСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ[©]**

В последние месяцы в России одной из самых обсуждаемых тем стала тема установления запрета на усыновление американскими гражданами российских детей-сирот с 1 января 2013 года в соответствии с принятым Федеральным законом от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» [15].

Многие члены общества посчитали его принятие ответным шагом на получивший одобрение со стороны властей США «Акт Магнитского». И высокая скорость утверждения нашего закона, получившего неофициальное название «Закон Димы Яковлева», в память о погибшем в США из-за преступной халатности своих приёмных родителей российском сироте, давала основания так думать (от внесения законопроекта в Государственную Думу до получения подписи Президента под принятым обеими палатами Парламента законом прошло всего 18 дней). Однако при внимательном рассмотрении оказывается, что тема установления запрета на усыновление детей иностранцами в России поднималась уже в течение, как минимум, 2012 года. И тому были серьезные предпосылки в виде разработки новой программы по созданию благоприятных условий для развития форм семейного жизнеустройства детей-сирот на территории нашей страны. Предлагаемая Вашему вниманию статья была написана до принятия вышеупомянутого закона и не учитывает последовавшие за ним нововведения в области социальной поддержки детей-сирот, но ее ценность в том, что она позволяет обратить внимание на события, предшествующие ему, и определить их закономерность.

Смена модели развития России путем перехода от строительства социализма к демократии на рубеже 1980-90 гг. оказалась болезненной. Этот период сопровождался такими явлениями как приватизация, рост безработицы, криминализация общества, распространение коррупции, паралич многих прежде успешно функционирующих общественных институтов. Кризис в результате так называемой «перестройки» оказался настолько большим, что, несмотря на прошедшее с тех пор время и поступательное движение по определенному вектору развития, российское общество все еще пытается побороть ряд негативных характеристик. Чтобы ликвидировать существующее отставание в развитии страны, в период президентства Д. А. Медведева было объявлено о необходимости модернизации государства и широком использовании инноваций в разных сферах общественной жизни. Высшее руководство страны ставит все новые и новые задачи по построению крепкого и сильного государства. И, двигаясь по этому пути, мы постоянно сопоставляем положение нашего государства с уровнем ведущих стран мира в различных сферах жизнедеятельности. Но существуют проблемы, которые на сегодняшний день не позволяют отнести Россию к категории развитых стран мира - в частности, к ним относятся и проблема наличия многочисленной категории беспризорных детей и детей-сирот.

На современном этапе своего развития Россия переживает третью волну беспризорности и сиротства, которая началась после распада СССР, о чем свидетельствуют официальные статистические документы. Многие исследователи и эксперты придерживаются мнения, что детская беспризорность и безнадзорность содержат в себе угрозу национальной безопасности нашей страны. На федеральном уровне еще двенадцать лет назад, 30 мая 2001 года, Совет безопасности РФ признал детскую беспризорность и безнадзорность в качестве явлений, представляющих реальную опасность для общественной стабильности страны [17]. Тема социальной защиты детей-сирот не единожды затрагивалась во времена первых двух сроков президентства В. В. Путина, находила отражение в значимом программном документе страны - Послании Президента Д. А. Медведева Федеральному Собранию РФ в 2010 году. Периодически появлялись и появляются официальные данные о положении детей в современном российском обществе, устанавливаются приоритеты и главные направления по улучшению качества их жизни, но, тем не менее, эта проблема не просто продолжает существовать, но и по-прежнему не теряет своей актуальности. Согласно официальным статистическим данным, в последние годы произошло значительное сокращение численности ежегодно выявляемых детей-сирот с 132 500 в 2004 году до 82 177 в 2011 году [13]. В абсолютных величинах уменьшение очевидно, но если обратиться к относительному показателю - соотношению количества детей-сирот и общего числа детей в стране, то разница не будет столь большой. Но все эти цифры не следует воспринимать как абсолютно точные и достоверные, поскольку другие источники указывают большее число детей-сирот. Так, статистика

выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, приведенная в совместном докладе Госкомстата РФ и ЮНИСЕФ «Дети России - 2009», отличается от данных, предоставленных Министерством образования и науки РФ, и эта разница, например, в 2008 году составляла более 10 тысяч человек [7; 12].

Во всех странах дети теряют попечение родителей в силу действия различных причин, но при этом в развитых государствах мира практически не существует специальных воспитательных учреждений для таких детей, поскольку они достаточно быстро устраиваются в приемные семьи. В России же по состоянию на конец 2011 года в детских учреждениях интернатного типа живут 105 688 детей-сирот, а на различных формах воспитания в замещающих семьях находятся 522 802 ребенка [21]. Главная проблема существующей «интернатизации» в сфере жизнеустройства детей-сирот состоит в том, что выпускники этих учреждений выходят в «большую жизнь» социально неадаптированными и находят свое место в криминальных структурах и на социальном «дне», не становясь полноценными членами общества.

Очередной масштабный проект по решению данной проблемы готовится в настоящий момент. Одним из его главных идейных вдохновителей и разработчиков является уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ П. Астахов. По его мнению, одной из главных задач нового правительства и Парламента нашей страны должно стать решение проблем детей-сирот [19]. И самое главное, что сейчас очень удобный момент для претворения в жизнь подобного начинания. России представляется реальный уникальный шанс в течение ближайших пяти лет решить проблему с усыновлением детей, лишившихся родительской заботы. Наша страна может и должна себе это позволить. Основной посыл, заложенный в разрабатываемом проекте, заключается в том, что, согласно статистике, у нас на одного ребенка-сироту, пребывающего в интернатном учреждении, приходится более тысячи взрослых людей. Во всем проекте рефреном звучит мысль: «Неужели мы не сможем найти сиротам нормальных родителей?».

Идея по разработке Федеральной целевой программы «Россия - без сирот» была высказана П. Астаховым в 2011 году, после чего была начата активная деятельность по разработке ее проекта. Ход работы над ней, ее основные положения были обсуждены в рамках V Съезда уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, состоявшегося в апреле 2012 года в Санкт-Петербурге. В мае 2012 года наработки были представлены в Совете Федерации на специально организованных парламентских слушаниях на тему «Дети России: соблюдение и защита прав, свобод и законных интересов ребенка. Формирование концепции Федеральной целевой программы «Россия без сирот» на 2013-2020 годы».

Задачи программы «Россия - без сирот» ориентированы на существенное сокращение масштабов семейного неблагополучия и социального сиротства путем семейного устройства детей, лишившихся родительского попечения и заботы. Важно отметить, что решение проблемы многочисленной категории детей-сирот не является единственной целью программы, по результатам ее выполнения предполагается достижение кумулятивного эффекта по нескольким направлениям. Так, по мнению П. Астахова, реализация этой программы при комплексном подходе способствовала бы решению социальной, экономической и даже демографической проблем страны [11]. Примером ее использования в решении демографических проблем может служить тот факт, что освоенные здания интернатных учреждений предполагается передать под детские сады, которые очень необходимы в наши дни.

Суть предлагаемой стратегии заключается в том, чтобы закрыть большинство учреждений интернатного типа для детей-сирот, не потеряв при этом педагогов-профессионалов, в максимально возможной степени задействовав их уникальный опыт в работе с детьми в составе служб поддержки приемных семей. В отличие от предыдущих подобных программ, в данном случае гораздо больший акцент предлагается сделать на профессиональные приемные семьи, подготовке которых планируется уделить особое внимание. В качестве же основного резерва потенциальных приемных семей, на который особо рассчитывают, рассматриваются лица, имеющие педагогическое образование [1]. Предполагается детей-сирот распределять по специально подготовленным семьям, и наладить весь воспитательный процесс в них таким образом, чтобы в итоге в социум выходил развитый и конкурентоспособный человек.

Программа «Россия без сирот» подразумевает создание режима максимального благоприятствования для семей, принявших для себя сложное решение - взять ребенка-сироту: планируется значительное увеличение денежных пособий на приемных детей, получение возможности обращения за бесплатной специализированной медицинской помощью, создание специальных служб сопровождения семей с приемными детьми. По информации, предоставленной П. Астаховым, в марте 2012 года Президент РФ Д. А. Медведев предварительно одобрил эту программу и поручил протестировать ее на территории нескольких регионов РФ в рамках эксперимента, а министерству экономического развития РФ дал задание оценить экономический блок программы и ее потенциал, сделав расчет всех необходимых затрат и издержек, и тем самым подтвердить экономии бюджетных средств в результате ее реализации [16].

Все это свидетельствует о том, что существующая в нашей стране система социальной поддержки и воспитания детей-сирот признана неэффективной и убыточной на высшем уровне руководства страны. Причем, проблемы лежат вовсе не в области наличия необходимого количества материальных средств - финансирование этой сферы признается достаточным, другой вопрос, что эти деньги расходуются зачастую не слишком эффективно. В зависимости от субъекта РФ, на ребенка, находящегося в учреждении интернатного типа, в среднем выделяется из бюджета от 260 до 600 тысяч рублей в год [Там же], в то время как денежных средств на содержание приемных семей тратится значительно меньше. И это при том, что для ребенка оптимальны именно семейные формы жизнеустройства, которые в большей степени готовят его к жизни в обществе, чем интернаты. В этой связи представляется целесообразным перенаправить деньги, выделяемые из федерального бюджета, не на поддержку и развитие детских учреждений интернатного типа, а на поддержку

родителей, которые возьмут в свою семью на воспитание сироту. Это будет являться дополнительным стимулом для приемных семей, а также позволит передать дополнительные финансовые средства непосредственно на воспитание детей, а не на содержание учреждений.

Разработчики программы полагают, что настало время «отбросить псевдоинтеллигентские рассуждения о том, что стыдно воспитывать детей за деньги» [10], ведь идея системы «воспитание за деньги» не нова как для мира, так и для России. Достаточно только поглубже заглянуть в историю. В программе «Россия без сирот» речь идет о максимально широком распространении практики по перекалыванию ответственности за воспитание интернатских детей на плечи приемных семей, за исключением лишь отдельных случаев, когда сиротам необходим особый уход, который простая семья, пусть и самая подготовленная, не сможет обеспечить.

Профессиональные приемные семьи уже доказали свою эффективность в странах Европейского континента и США. Сомневающимся в целесообразности применения этого подхода на территории России отсылают к накопленному опыту так называемых деревней-SOS, в которых кандидаты в профессиональные родители подвергаются жесткому отбору, в результате чего лишь небольшой процент кандидатов (порядка 20%) признаются соответствующими всем необходимым показателям и характеристикам. Именно в этом и заключается основной критерий их успеха. Упоминается также успешный опыт отдельных регионов РФ, который, как считается, служит убедительным аргументом реализации такой политики по решению проблем детей-сирот. Например, в Краснодарском крае достаточно распространены профессиональные приемные семьи, которые получают солидное ежемесячное вознаграждение за воспитание детей-сирот. Пособие на каждого приёмного ребёнка в семье составляет 25 тыс. рублей в месяц. Для сравнения, средняя по территории России величина пособия составляет 4-5 тыс. рублей [22].

Ожидаемым итогом реализации программы должно стать уменьшение числа детских учреждений интернатного типа в ближайший пятилетний период. Планируется также, что право на существование получат лишь профильные лечебные учреждения для детей, например, с расстройством центральной нервной системы, умственной отсталостью, и детские дома, предварительно перепрофилированные в специализированные учреждения (например, детский дом музыкально-художественного воспитания для одаренных детей), в которых будут воспитывать будущих музыкантов, художников и спортсменов, математиков и военных. Мрачные представления и стереотипы о Доме ребенка должны стать достоянием истории, так как планируется, что он должен стать учреждением временного пребывания, где срок нахождения детей должен быть ограничен одним годом, в то время как параллельно будет вестись активная работа по поиску подходящих приемных семей. Более того, персонал интернатных учреждений будет поддерживать тесную связь с родителями отказников, чтобы матери имели возможность забрать своих детей обратно после проведения необходимого лечения.

Вторым важным слагаемым данной программы является полный отказ от иностранного усыновления. Официально заявлено, что по состоянию на май 2012 года уже 19 детей - выходцев из России погибли в американских приемных семьях [3]. При этом особо акцентируется внимание на том, что до сих пор точно не установлено общее количество детей, усыновленных гражданами США и находящихся на территории этой страны, также нет четкой ясности в том, как складывается их судьба, ввиду того, что необходимый контроль проводился крайне формально, если вообще имел место быть. Согласно данным Государственного департамента США, в 2011 году на усыновление в Америку были отданы 962 ребенка из России, а всего за период с 1999 года по 2012 год было усыновлено 45 112 детей [24]. Следует особо отметить, что на этот раз делается попытка отразить последний аргумент сторонников иностранного усыновления - принятие в семью больных детей.

Приводимые статистические аргументы доказывают несостоятельность утверждения, что иностранцы, преимущественно американцы, главным образом усыновляют детей, страдающих тяжелыми заболеваниями. Согласно данным первого заместителя председателя комитета Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей О. Баталиной, в 2011 году американцами было усыновлено 89 детей-инвалидов, итальянцами - 30, испанцами - 28 [23]. Это убедительно свидетельствует о том, что преимущество для устройства в семью иностранных граждан имеют малолетние дети, не имеющие сопутствующих болезней. Всего в 2011 году подданными других государств было усыновлено 3 400 российских детей, при этом только 5,13% из них имеют статус инвалидов, что в абсолютных величинах составляет 174 человека [18]. Динамика усыновлений россиянами детей-сирот, имеющих заболевания, носит нестабильный характер. В 2011 году нашими согражданами было усыновлено 38 детей-инвалидов, в то время как в 2010 году - 188 детей, относящихся к данной категории [23].

Однако свою жесткую позицию касательно иностранного усыновления разработчики программы объясняют возросшим уровнем оказания высокотехнологичных медицинских услуг в России и, самое главное, их относительной доступностью, поскольку, как заявлено, приоритет при лечении отдается детям-сиротам. Так, за счет федерального бюджета в 2011 году детям из детских домов было проведено около 300 тысяч сложных операций [4]. А годом ранее были сделаны операции 289 тысячам пациентов, из которых более 50 тысяч были детьми [6].

Такая планируемая смена вектора в отношении устройства детей-сирот в семьи на территории зарубежных государств находит выражение в изменении политики в отношении уже усыновленных детей иностранными гражданами. Так, уполномоченным по правам ребенка при Президенте РФ совместно с Правительством России были подготовлены двусторонние соглашения, которые законодательно закрепляют большую ответственность иностранных граждан при усыновлении детей из российских интернатов и предусматривают обязательное наличие постоянного контроля за ними. Все эти меры уже начали приносить первые результаты. В 2010 году американцами было усыновлено на треть меньше детей, так как российские органы опеки и попечительства не стали заключать с ними соглашения на предмет усыновления из-за имевших

место многочисленных нарушений. Однако, несмотря на позитивные тенденции, сохраняются и отдельные негативные моменты в сложившейся практике усыновления. Было выявлено, что 12 субъектов РФ прямо нарушают действующее законодательство РФ, отдавая приоритет при усыновлении детей иностранным усыновителям [4]. В результате чего российские граждане, желающие взять детей-сирот в свои семьи, вынуждены ждать своей очереди на получение ребенка.

Однако для достижения главной поставленной цели программы «Россия без сирот» необходимо говорить не только о решении проблем детей, которые уже остались без родителей, но и о прекращении пополнения этой категории новыми людьми. И в этой связи особо сильное беспокойство вызывает распространение такого явления как «социальное сиротство» - более 70% в общем количестве детей-сирот составляют дети, имеющие живых родителей [5]. Хотя в последние годы наблюдается тенденция снижения в России пропорции так называемых «социальных сирот» по отношению к детям-сиротам, что во многом объясняется снижением количества случаев изъятия детей из родных семей и уменьшением числа родителей, лишенных родительских прав. В 2011 году количество лишений родительских прав сократилось на 6,7% [2]. В то же время нельзя забывать о том, что статистические выкладки зависят от множества факторов.

По мнению разработчиков программы, лишение родительских прав должно являться самой крайней мерой. И это может происходить только в случае совершения родителем преступления в отношении своего ребенка. Активную роль в рассмотрении каждого конкретного случая детской сложной жизненной ситуации должны играть органы опеки и попечительства и региональный уполномоченный по правам ребенка. И внимание следует обращать как на родные, так и семьи с приемными детьми. Статистика министерства образования и науки РФ, отвечающего за выработку и реализацию государственной политики в отношении детей-сирот, свидетельствует о том, что в настоящее время в России только за 2010 и 2011 гг. расторгнуто 8 тысяч соглашений об усыновлении детей гражданами Российской Федерации [8]. Из них 100 детей, в отношении которых применялось насилие в семьях.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что меры, заявленные в проекте программы по решению проблемы детей-сирот, являются выполнимыми [9]. Нельзя не согласиться с тем обстоятельством, что необходимо налаживать деятельность по сопровождению замещающих семей, поскольку семейные формы устройства ребенка предпочтительнее, чем устройство в учреждения интернатного типа. Однако они также обращают внимание разработчиков программы на то, что представляется целесообразным развивать все возможные формы устройства детей-сирот, так как эта категория неоднородна, и для детей старшей возрастной категории или инвалидов процесс поиска приемных родителей будет представлять проблему. Особо важно обеспечить постоянное проживание ребенка со значимым взрослым человеком, с которым можно будет общаться постоянно. И эти взрослые должны получить специальную подготовку, им должно оказываться всестороннее психологическое и педагогическое содействие в деле воспитания приемных детей. На сегодняшний день эти нормы не нашли своего места в федеральном законодательстве, но пример развития такой формы жизнеустройства сирот как патронат в нашей стране показывает, что при условии оказания необходимой помощи семье устроить в нее можно абсолютно любого ребенка.

Четко обозначенный пятилетний срок реализации программы вызывает многочисленные вопросы в отношении предполагаемых способов достижения означенных в ней результатов. Высказываются закономерные опасения в отношении того, что для достижения поставленных результатов все может превратиться в кампанию по простой раздаче детей и закрытию интернатов. Известны многочисленные примеры того, как детей-сирот берут в семьи с целью последующего их использования в качестве рабочей силы и траты пособий, выплачиваемых на них, для удовлетворения своих собственных нужд. Особенно такие случаи нередки в сельской местности. Многие так называемые «трудные дети» из интернатных учреждений, уже приобретшие неблагоприятный опыт проживания в родной семье, в благополучных приемных семьях исправляются и становятся на правильный путь. Однако всегда необходимо помнить, что каждая семья уникальна по своему, и второй подобной семье не существует. Всегда присутствует опасность того, что приемные родители и ребенок не смогут найти точек соприкосновения, не подойдут друг другу, и поэтому в том случае, если хорошей семьи не получается, то лучше обеспечить максимально комфортные условия в государственном интернатном учреждении. Возможно, не следует до основания уничтожать сложившуюся систему социальной поддержки детей-сирот. Можно постепенно в нее вносить необходимые изменения.

Вызывает вопросы и ситуация с теми воспитанниками интернатных учреждений, которые продолжают общение со своими родными родителями. Они испытывают острую потребность не в поисках другой семьи, а в устройении собственной жизни после выхода из стен казенных учреждений. Они имеют определенные привилегии, четко закрепленные в действующих нормативно-правовых актах. Например, им положены квартиры, льготы при поступлении на учебу - то, чего зачастую нет у детей из благополучных семей. При этом они нуждаются в помощи по грамотному распоряжению своими возможностями. Важно дать им возможности по удовлетворению их потребностей.

При этом в настоящее время из уст чиновников различного ранга можно услышать ставшее уже расхожим выражение, что «государство находится сегодня в плену социальных обязательств», и именно поэтому представляется логичной попытка провести перераспределение ответственности за права, которыми обладают сироты. Особенно в свете того, что наиболее финансово затратная гарантия у сирот - обеспечение их жильем - выполняется с большим трудом (по состоянию на 1 июля 2012 года более 75 тыс. лиц из числа детей-сирот стояло в «жилищной очереди») [14]. Не подлежит сомнению, что менять сложившуюся ситуацию действительно необходимо. В выступлениях разработчиков программы говорится о том, что ни одна страна мира не дает жилья детям-сиротам «в качестве подарка». Таким образом, рассматриваемая программа вместе с

оказанием финансовой помощи приемным семьям предполагает переложение ответственности на них за детей-сирот. Да, предусматривается оказание таким семьям необходимой помощи, но тут возникает закономерный вопрос насчет размеров запланированной финансовой помощи приемным семьям и длительности ее оказания.

На настоящий момент времени мы пока еще не знаем всех деталей этой программы и, возможно, ее идеи действительно являются всесторонне выверенными. Однако следует помнить, что большинство детей оказывается в интернатных учреждениях по причине недостаточно хорошо проведенной социальной работы с их родными семьями. Из предварительных сведений о программе в качестве одного из ее приоритетов указывается всевозможная поддержка кровных семей. Это представляется очень важным и своевременным, поскольку, если эта программа преследовала бы своей единственной целью раздачу всех детей в семьи, то ее создатели имели бы слишком идеалистическое и упрощенное представление о ситуации с сиротством в нашей стране.

Для решения проблемы детей-сирот одной материальной поддержки, даже при условии ее значительного увеличения, недостаточно. Уважение детей, отношения в приемной семье нельзя приобрести мгновенно, для этого требуется длительное время. И в этом аспекте не только приемная, но и родная семья должна быть обеспечена всесторонним профессиональным сопровождением. Для достижения успеха программы необходимо решить важнейший вопрос организации вмешательства в семью с целью сохранения баланса между ее автономией и сопровождением. В настоящее время существуют перекосы в реальной практике со стороны контролирующих лиц. Любая семья должна ощущать уверенность в том, что, если возникает необходимость с ее стороны в какой-либо форме социальной поддержки, то она сможет ее получить, при этом ничего не опасаясь и не доводя ситуацию до состояния глубокого кризиса. В конечном итоге, эффективность этой программы зависит от создания профессиональной и безопасной сети услуг помощи семье.

Любое начинание должно учитывать и наши реалии, которые делают неизбежными правки в проект программы. Так, председатель Национального антикоррупционного комитета К. Кабанов высказал опасение, что при активной пропаганде семейного устройства детей-сирот по формуле «воспитание за деньги» возможно наличие значительного числа коррупционных рисков. По его мнению, для устранения возможности появления таких ситуаций следует четко проработать программу и законодательно повысить ответственность приёмных родителей за воспитание взятых ими детей [11]. Группа потенциальных усыновителей является сильно ограниченной, особенно по критериям и параметрам материального характера. В случае снижения установленных требований, предъявляемых для потенциальных усыновителей, увеличивается опасность того, что дети окажутся в маргинальной среде, а выплаты на ребёнка станут служить средствами к жизни для недобросовестных приемных родителей.

Опасность коррупции исходит не только со стороны приемных семей. Значительная доля материальных средств, выделяемых в настоящее время на жизнеустройство детей-сирот, расходуется крайне неэффективно или разворовывается [10]. И, таким образом, воплощение в жизнь этой программы, предполагающей кардинальное изменение всего существующего уклада, неизбежно столкнется с сопротивлением самых разнообразных организационных структур и лиц, которые имели свой корыстный интерес в функционировании прежней системы. Но другого выхода из ситуации не существует. Все предусмотренные в бюджете на эти цели средства необходимо тратить с максимальной возможной эффективностью на благо ребенка. Поэтому чрезвычайно важно обеспечить широкий общественный контроль в этой сфере.

Важным этапом в апробации программы «Россия без сирот» стал отбор регионов, на территории которых она будет реализовываться как «пилотный проект». Для объективности эксперимента необходимо было произвести выбор регионов, отличающихся по состоянию системы социальной поддержки детей-сирот, развитости имеющейся инфраструктуры, финансовым возможностям. В качестве таких регионов были выделены четыре субъекта РФ: Краснодарский край, Красноярский край, Астраханская область, Волгоградская область, поскольку они обладают опытом разработки и претворению в жизнь инновационных моделей решения проблем семейного неблагополучия и социального сиротства на региональном уровне [20]. Представленные регионы можно отнести к одной категории относительно благополучных территорий в плане реализации политики в отношении детей-сирот. Предложение включить в перечень пилотных регионов и наиболее проблемные в этом отношении субъекты федерации, в частности, Амурскую область, не получило поддержки.

Значимость решения проблемы детей-сирот для современной России трудно переоценить. И важно, что представители органов власти обратили свое пристальное внимание на нее - разрабатывается новая программа, призванная решить эту проблему. Однако необходимо провести тщательный анализ всех ее положительных и отрицательных сторон. Она предполагает внедрение практики «воспитание за деньги», явно небесспорной с точки зрения не только морали. Очень важно помнить, что в данном случае речь идет в том числе (и в значительной части) о детях, у которых живы кровные родители, и которым очень не помешали бы ежемесячные выплаты, которые предполагается давать приемным семьям. Далекое не каждая родная семья имеет возможность тратить такие деньги на детей. Поэтому нам представляется, что имеет смысл устроить широкое общественное обсуждение по этому вопросу.

Список литературы

1. Аленова О. Главная задача - поддерживать семью, а не хозяйство детского дома // Коммерсантъ-Власть. 2012. 10 декабря.
2. Алина Левитская: число лишений родительских прав в 2011 году составило 50 тыс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sirostvo.ru/rus/about/news/news4315.shtml> (дата обращения: 07.11.2012).
3. Астахов представил в Госдуме доклад «О ситуации с защитой прав российских детей и семей с детьми за рубежом» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rfdeti.ru/display.php?id=5995> (дата обращения: 08.01.2013).

4. Астахов: «Россия будет страной без сирот» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/txt.asp?id=224254> (дата обращения: 07.11.2012).
5. Афанасьева Н. Россия без сирот или сироты без детских домов [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/analytics/20121004/766097369.html> (дата обращения: 07.11.2012).
6. В 2011 году 314 тысяч пациентов получают высокотехнологичную медицинскую помощь [Электронный ресурс]. URL: <http://minzdrav.gov.ru/health/high-tech/45> (дата обращения: 20.11.2012).
7. Дети в России. 2009: стат. сб. / ЮНИСЕФ; Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009. 121 с.
8. Доклад директора департамента воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей Минобрнауки РФ А. А. Левитской на Всероссийском совещании «Государственная политика в сфере защиты детства: законодательство, стандартизация, практика» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sirotstvo.ru/files/4307/20120425%20ALevitskaya-text.pdf> (дата обращения: 08.11.2012).
9. Захарченко А. Россия без сирот? // Добрые люди: приложение к газете «Трибуна-рт». 2012. Март.
10. Карачева Е. Защита детей должна стать вопросом национальной безопасности // Известия. 2012. 17 февраля.
11. Ключевский Д. Павел Астахов сделает «Россию без сирот» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.firstnews.ru/articles/pavel-astakhov-sdelat-rossiyu-bez-sirot/> (дата обращения: 06.11.2012).
12. Количество детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в 2008 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2008/1/> (дата обращения: 20.12.2012).
13. Количество детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в 2011 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2011/1/> (дата обращения: 12.07.2012).
14. Куликов В. Новоселье по праву // Российская газета: федеральный выпуск. 2012. 25 июля.
15. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ // Российская газета. 2012. 29 декабря.
16. Павел Астахов представил программу «Россия - без сирот» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rfdeti.ru/display.php?id=4781> (дата обращения: 07.11.2012).
17. Попова Н. «Охранная грамота» для чумазого гавроша // Аргументы недели. 2011. 21 февраля.
18. Распределение усыновлений иностранными гражданами по странам [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2011/7/> (дата обращения: 20.11.2012).
19. Стенограмма беседы Дмитрия Медведева с Павлом Астаховым и Юрием Чайкой [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2011/12/06/deti.html> (дата обращения: 05.12.2012).
20. Уполномоченный направил Президенту и Главе Правительства РФ предложения по программе «Россия без сирот» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rfdeti.ru/display.php?id=6254> (дата обращения: 10.11.2012).
21. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей в 2011 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2011/2/> (дата обращения: 20.11.2012).
22. Фабрика А. Астахов обещает каждому сироте найти по семье [Электронный ресурс]. URL: <http://philanthropy.ru/news/2012/02/20/7091> (дата обращения: 07.11.2012).
23. Шаропова Т. В 2012 году на первое место по числу усыновлений выходит Италия // Известия. 2012. 26 декабря.
24. Intercountry Adoption Statistics [Электронный ресурс]. URL: http://adoption.state.gov/about_us/statistics.php (дата обращения: 08.11.2012).

УДК 004.93'12

Технические науки

В работе представлена классификация видов движения, таких как покой, ходьба и бег, на основе частоты компонентов, присутствующих в данных, полученных с помощью акселерометра. Так как частоты вышеупомянутых видов движения несколько отличаются для разных людей, то данный алгоритм дает точный результат при использовании одного параметра - частоты ускорения тела по трем осям для классификации вида движения. Алгоритм включает в себя этап нормализации и, следовательно, нет необходимости устанавливать пороговое значение для разных людей. Классификация происходит автоматически.

Ключевые слова и фразы: акселерометр; классификация видов движения; частота; ускорение; алгоритм.

Баймешов Айват Сагимбаевич

Курпилянская Александра Ильинична

Оренбургский государственный университет

aivat@mail.ru; kurpilyanskaya90@mail.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ДВИЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ОСНОВЕ ЧАСТОТЫ УСКОРЕНИЯ ТЕЛА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДАННЫХ АКСЕЛЕРОМЕТРА ©

С развитием технологий, традиционная система здравоохранения должна быть изменена таким образом, чтобы люди могли вести активный образ жизни и при этом следить за состоянием своего здоровья. Для пожилого населения, живущего самостоятельно, наблюдение их физической активности может дать важную информацию о здоровье. Соответствующий уровень физической активности оказывает помощь людям в развитии сердечнососудистой системы, опорно-двигательного аппарата, поддержании здорового веса