

Дрокина Кристина Владимировна

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЫНКА ТРУДА**

В статье проведен сравнительный анализ методических подходов к исследованию рынка труда. Представлены особенности и преимущества системно-структурного, системно-эволюционного, когнитивного и теоретико-игрового подходов, позволяющих провести количественный или качественный анализ динамики ситуаций на рынке труда. Особое внимание уделяется применению когнитивного и теоретико-игрового подходов, предоставляющих возможность описывать состояние рынка труда на качественном уровне и оценивать взаимодействие его субъектов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/15.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/15.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 48-51. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

«Осень» человека – это период спокойствия и умиротворения, период, когда человек как бы «складывает крылья» (*when his wings He furleth close*), он уже не стремится достичь невозможного, а довольствуется тем, что было достигнуто ранее и теперь просто созерцает окружающий мир: *contented so to look On mists in idleness – to let fair things Pass by...* Концепт *autumn* в данном значении получает положительную оценку, поскольку «осень жизни» – это период, когда человек еще полон сил и может с высоты своих лет и накопленного жизненного опыта жить размеренно и наблюдать за ходом жизни: *to look On mists in idleness – to let fair things Pass by unheeded as a threshold brook (сквозь туман глядит на ход вещей. Пусть жизнь идет неслышная совсем, Как у порога льющйся ручей)*.

Проанализировав данные тексты, можно сделать вывод, что в рассмотренных нами случаях реализуются такие когнитивные признаки концепта *autumn* как «время года, сезон», «период увядания, угасания (природы; чувств, жизни, молодости)» и «период созревания или зрелости». Оценка концепта *autumn* в рассмотренных нами текстах отличается от оценки этого времени года в сознании современных носителей английского языка. Так, *autumn* в значении «время года, сезон» получает амбивалентную оценку, поскольку во всех рассмотренных нами текстах осень отмечается как красивое, но ненастное и тоскливое время года; *autumn* в значениях «период созревания или зрелости» и «период увядания, угасания (природы; чувств, жизни, молодости)» получает амбивалентную оценку [2, с. 22].

Отмеченные когнитивные признаки концепта *autumn* можно считать, пользуясь определением Ю. С. Степанова, константами в английском языке, поскольку они являются «постоянно присутствующими», «существующими постоянно или, по крайней мере, очень долгое время» в языке и культуре [5].

#### Список литературы

1. Васильева Т. И. Литературоведческий подход к изучению художественного концепта // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 51-54.
2. Грудева Е. А. Концепты *лето* и *осень* в разноязычных культурах: когниолингвистический аспект: автореф. дисс. ... к. филол. н. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. 22 с.
3. Казарин Ю. В. Поэтический текст как система: монография. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. С. 6-7.
4. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Волгоград: Парадигма, 2005. Т. 1. С. 13-15.
5. Степанов Ю. С., Проскурин С. Г. Константы мировой культуры. М.: Наука, 1993. С. 14-30.
6. Чвалун Р. В. Каллиграммы Г. Аполлинера как особый вид семиотически неоднородного текста // Вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: материалы международной заочной научно-практической конференции (10 октября 2012 г.). Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов, 2012. С. 80-83.
7. Blake W. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/POEZIQ/BLAKE/>
8. Keats J. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/POEZIQ/KITS/>

УДК 331

#### Экономические науки

*В статье проведен сравнительный анализ методических подходов к исследованию рынка труда. Представлены особенности и преимущества системно-структурного, системно-эволюционного, когнитивного и теоретико-игрового подходов, позволяющих провести количественный или качественный анализ динамики ситуаций на рынке труда. Особое внимание уделяется применению когнитивного и теоретико-игрового подходов, предоставляющих возможность описывать состояние рынка труда на качественном уровне и оценивать взаимодействие его субъектов.*

*Ключевые слова и фразы:* исследование рынка труда; сравнительный анализ; системно-структурный подход; системно-эволюционный подход; когнитивный подход; теоретико-игровой подход.

**Дрокина Кристина Владимировна**

Южный федеральный университет

[kdrokina@mail.ru](mailto:kdrokina@mail.ru)

#### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЫНКА ТРУДА<sup>©</sup>

Как известно, рынок труда является важной социально-экономической системой, характеризующейся сложными субъектно-объектными взаимодействиями и взаимоотношениями и оказывающей значительное влияние на экономическую стабильность общества.

В целях исследования сложной социально-экономической системы рынка труда применяется множество моделей и методов. В статье проводится сравнительный анализ некоторых из них: системно-структурного, системно-эволюционного, когнитивного и теоретико-игрового подходов.

*Системно-структурный подход к исследованию рынка труда* [6] позволяет выявить социально-экономические основы рынка труда (системообразующие социально-экономические элементы, определяющие особенности и тенденции развития и функционирования рынка труда), описать и проанализировать их структуру.

Рассмотрим возможности применения системно-структурного подхода к исследованию рынка труда посредством структурной модели управляемого рынка труда (Рис. 1). На Рис. 1 выделены следующие его элементы: 1 – потенциальные безработные (занятые), 2 – фактические безработные, 3 – работодатели (собственники средств производства), 4 – инфраструктура рынка труда. Потенциальные и фактические безработные являются собственниками рабочей силы. Причем, воздействие между элементами рынка труда  $P_i$  и  $P_j$  обозначается как  $P_{ij}$ .



**Рис. 1.** Структурная модель управляемого рынка труда [6]

Взаимосвязи и взаимоотношения элементов рынка труда, изображенных на Рис. 1, представлены в Табл. 1.

**Таблица 1.** Основные воздействия  $P_{ij}$  элементов рынка труда [6]

Элементы «i», «j»	1. Потенциальные безработные	2. Фактические безработные	3. Работодатели	4. Инфраструктура рынка труда
1. Потенциальные безработные (занятые)	Конкуренция за рабочие места	Конкуренция за рабочие места	Предложение рабочей силы, отношения «купли-продажи», формирование цены труда	Сигналы о состоянии сферы занятости, нагрузка на инфраструктуру
2. Фактические безработные	Конкуренция за рабочие места	Конкуренция за рабочие места	Предложение рабочей силы, отношения «купли-продажи», формирование цены труда	Сигналы о состоянии рынка труда, нагрузка на инфраструктуру
3. Работодатели	Сигналы о возможности трудоустройства	Предложение рабочих мест, отношения «купли-продажи»	Конкуренция за рабочую силу	Взаимодействие с инфраструктурой в целях подбора персонала
4. Инфраструктура рынка труда	Содействие в перемене рабочего места и профилактике безработицы	Содействие в трудоустройстве и социальная поддержка	Подбор персонала, привлечение работодателей к активным программам	Взаимодействие, конкуренция и сотрудничество элементов инфраструктуры

Таким образом, исследование рынка труда с помощью *системно-структурного подхода* позволяет описать и проанализировать его структуру. В данном случае основу рынка труда составили: собственники рабочей силы и собственники средств производства (системообразующие элементы); функциональные связи между ними; процессы на рынке труда и т.д.

Однако следует отметить, что в случае применения системно-структурного подхода не рассматриваются некоторые вопросы. Среди них: характер трансформации законов рынка труда под влиянием определенных правил и процедур; эволюционные преобразования рынка труда и причины усложнения его структуры; формы проявления внутренней многомерности рынка труда; реализация принципа иерархичности рынка труда, рассматривающего направления эволюции системы рынка труда на всех ее уровнях. Данные аспекты,

обеспечивающие сочетание эволюционно-генетической и многоуровневой направленности рынка труда, позволяет учесть *системно-эволюционный подход* [8].

Признавая высокую научную значимость вышеупомянутых работ, необходимо отметить, что применение системно-структурного и системно-эволюционного подхода к исследованию рынка труда не предоставляет возможности: проведения качественного анализа сложной социально-экономической системы рынка труда; обоснования принимаемых управленческих решений; оценки их результативности и прогнозирования последствий для системы рынка труда; координации и согласования интересов и целей субъектов рынка труда.

В связи с этим, в целях исследования рынка труда в современных условиях, предлагается применить *когнитивный подход*, являющийся составной частью теории систем и системного анализа и основанный на процессах познания, мышления, восприятия, понимания и объяснения [3-5; 7]. Применение когнитивного подхода к исследованию и решению проблем рынка труда позволяет: 1) проводить не только количественный, но и качественный анализ сложной социально-экономической системы рынка труда; 2) формализовать задачи принятия управленческих решений для слабоструктурированных проблем сложных систем в условиях неопределенности; 3) выделить взаимосвязи между элементами системы рынка труда и определить как положительные, так и отрицательные связи между ними; 4) учитывая интересы участников рынка труда, в довольно короткие сроки разработать и обосновать стратегию экономического развития рынка труда с учетом постоянно изменяющейся внешней среды; 5) выявить основные тенденции на рынке труда, предвидеть сценарии их развития; 6) прогнозировать возможные последствия принятия управленческих решений.

Однако следует отметить, что рынок труда представляет собой полисубъектную структуру. Поскольку цели и интересы действующих в данной структуре субъектов могут различаться, это приводит к возникновению конфликтов между ними. Наличие несовпадающих интересов игроков не говорит о неэффективной системе управления, а отражает сложность исследуемого объекта [1]. В связи с тем, что когнитивный подход не предоставляет возможности выбора и обоснования решений в условиях неопределенности и конфликтов, обусловленных множеством вариантов поведения игроков, рассмотрим преимущества исследования рынка труда с помощью инструментария теории игр [2; 10; 11].

Обосновывая актуальность применения теоретико-игрового подхода к исследованию проблем рынка труда, необходимо отметить следующее.

Применение *теоретико-игрового подхода к исследованию рынка труда* позволяет: 1) определить степень взаимного влияния и координации субъектов рынка труда и учесть их антагонистические интересы; 2) разрешить конфликтные ситуации на рынке труда и найти оптимальное решение, устраивающее стороны конфликта; 3) выбрать стратегию поведения лица, принимающего решения; 4) предсказать поведение участников сложной социально-экономической системы рынка труда; 5) обосновать принятие управленческих решений на рынке труда; 6) выбрать управляющие воздействия, приводящие систему рынка труда в равновесное состояние.

Полученные результаты сравнительного анализа методических подходов труда позволяют сделать выводы относительно возможности количественного либо качественного анализа динамики ситуаций на рынке труда, в зависимости от поставленной цели (Табл. 2).

**Таблица 2.** Количественный и качественный анализ динамики ситуаций [9]

<i>Цель</i>	<i>Качественный анализ</i>	<i>Количественный анализ</i>
Описание ситуации	Когнитивные карты	Дифференциальные/разностные уравнения
Анализ и централизованное управление ситуацией	Имитационное моделирование	Теория оптимального управления
Взаимодействие субъектов, заинтересованных в развитии ситуации	«Когнитивные» игры	Динамические игры

Согласно данным Табл. 2, *качественный анализ динамики ситуаций* возможно проводить посредством когнитивных карт, инструментария имитационного моделирования и «когнитивных игр». Причем, когнитивные карты предоставляют возможность описания ситуации; инструментарий имитационного моделирования позволяет как анализировать, так и централизованно управлять ситуацией; «когнитивные игры» являются результатом синтеза когнитивного и теоретико-игрового подходов и позволяют оценить взаимодействие субъектов, заинтересованных в развитии ситуации.

*Количественный анализ динамики ситуаций* на уровне описания ситуации возможно проводить посредством дифференциальных/разностных уравнений; анализ и централизованное управление ситуацией на количественном уровне – с использованием инструментария теории оптимального управления; взаимодействие субъектов, заинтересованных в развитии ситуации, возможно оценить посредством динамических игр.

Таким образом, на основании анализа данных Таблицы 2 можно сделать вывод о возможности комбинирования когнитивного и теоретико-игрового подходов в целях исследования рынка труда.

Сравнительный анализ существующих подходов к исследованию рынка труда позволил обосновать выбор когнитивного подхода в сочетании с теоретико-игровым моделированием для дальнейшего исследования рынка труда, что позволит описать ситуацию на качественном уровне; оценить взаимодействие субъектов, заинтересованных в развитии ситуации на рынке труда; проводить эксперимент на модели объекта, прогнозируя его развитие и обосновывая принимаемые управленческие решения.

*Список литературы*

1. Гилев С. Е., Леонтьев С. В., Новиков Д. А. Распределенные системы принятия решений в управлении региональным развитием. М.: ИПУ РАН, 2002. 52 с.
2. Горелова И. С. Теоретико-игровые задачи на графовых моделях сложных систем // Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции «Системный анализ в проектировании и управлении». СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2006. Ч. I. С. 229-232.
3. Горелова Г. В., Дрокина К. В. Когнитивное представление концепций занятости населения // Известия Южного федерального университета. Технические науки. Тематический выпуск «Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами». 2011. № 11 (124). С. 167-174.
4. Горелова Г. В., Захарова Е. Н., Гинис Л. А. Когнитивный анализ и моделирование устойчивого развития социально-экономических систем. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2005. 288 с.
5. Горелова Г. В., Захарова Е. Н., Радченко С. А. Исследование слабоструктурированных проблем социально-экономических систем: когнитивный подход. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2006. 332 с.
6. Локтюхина Н. В. Концепция социально-экономических основ рынка труда современной России: теоретико-методологические и управленческие аспекты: автореф. дисс. ... д.э.н. М., 2011. 51 с.
7. Максимов В. И., Корноушенко Е. К., Качаев С. В. Когнитивные технологии для поддержки принятия управленческих решений // Распределенная конференция «Технологии информационного общества 98» (30 ноября – 2 декабря 1998 г.). М.: ИПУ РАН, 1999. С. 11-18.
8. Михнева С. Г. Системно-эволюционный подход к исследованию рынка труда: автореф. дисс. ... д.э.н. Волгоград, 2003. 38 с.
9. Новиков Д. А. «Когнитивные игры»: линейная импульсная модель // Проблемы управления. М.: ИПУ РАН, 2008. № 3. С. 14-22.
10. Чхартишвили А. Г. Теоретико-игровые модели информационного управления. М.: ЗАО «ПМСОФТ», 2004. 227 с.
11. Яковлева Н. М. Теоретико-игровая модель рынка труда региона: автореф. дисс. ... к. физ.-мат. н. Кемерово, 2006. 19 с.

УДК 347.962.6

**Юридические науки**

*Статья имеет целью краткий анализ, в хронологическом порядке, основных этапов возникновения и развития юридической ответственности судей как явления и как правового института, свойств такой ответственности, эволюции ее содержания. Полагаем, что деление на периоды в изучении истории правовых явлений и институтов позволяет выделить в исследуемом явлении общее и разграничить отличающиеся друг от друга этапы в истории развития института ответственности судей в России.*

*Ключевые слова и фразы:* судебная реформа; ответственность судей; древние источники права; периодизация; статус лиц, управляющих правосудие.

**Дунюшкин Павел Анатольевич**

*Петровский районный суд Ставропольского края  
gennadiy.shevchenko.1964@mail.ru*

**Шевченко Геннадий Викторович**, к.ю.н., доцент

*Ставропольский институт кооперации (филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права  
gennadiy.shevchenko.1964@mail.ru*

**ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СУДА И СУДЕБНОГО ПРАВА  
В АСПЕКТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ<sup>©</sup>**

Судебная реформа, проводимая сегодня в России, вызывает живой интерес к истории становления и развития российского правосудия, опыту его предыдущих преобразований. Для более глубокого осмысления природы юридической ответственности судей, правильной оценки перспектив дальнейшего развития этого института представляется полезным исследование этапов его возникновения и развития, свойств юридической ответственности судей в хронологическом порядке, т.е. проследить историю ее эволюции.

Признавая относительность и условность периодизации истории суда, судебного права и его институтов, все же заметим, что деление на периоды в изучении истории позволяет выделить в исследуемом явлении общее и разграничить отличающиеся друг от друга этапы в истории развития института ответственности судей в России. В новых исторических условиях ученые имеют возможность провести ревизию всего исторического опыта прошлого и после осмысления общественной закономерности появления тех или иных