

Черкасов Михаил Николаевич

ВАЖНОСТЬ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА

Статья раскрывает сложности, которые возникают у российских производственных предприятий в период экономического спада. Указывается на необходимость полноценного ресурсообеспечения инновационного процесса, поскольку только путь инновационного развития может обеспечить быстрый выход из стадии кризиса и помочь преодолеть кризисные явления, свойственные многим отечественным предприятиям.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/4/62.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 200-203. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338.45

Экономические науки

Статья раскрывает сложности, которые возникают у российских производственных предприятий в период экономического спада. Указывается на необходимость полноценного ресурсообеспечения инновационного процесса, поскольку только путь инновационного развития может обеспечить быстрый выход из стадии кризиса и помочь преодолеть кризисные явления, свойственные многим отечественным предприятиям.

Ключевые слова и фразы: инновации; инновационный процесс; инновационный проект; ресурсообеспечение; спад; экономический кризис.

Черкасов Михаил Николаевич, к.э.н.

МАТИ - Российский государственный технологический университет им. К. Э. Циолковского
mixantyt@mail.ru

ВАЖНОСТЬ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА[©]

Одним из главных условий формирования конкурентоспособной стратегической перспективы развития российских предприятий в условиях развертывания и протекания кризисных явлений является, прежде всего, их инновационная активность. На пороге глобального экономического кризиса наблюдаются спад производства, замедление инновационных процессов [5]. Однако неустойчивость рынка – это не повод отказываться от реализации инновационной стратегии. В период кризиса предприятия должны скрупулезно исследовать окружающую их действительность, провести оценку негативных факторов, обозначить свои сильные стороны, выявить потенциальные возможности и использовать их для создания инновационного потенциала. Предприятия, успешно функционирующие в докризисных условиях, способны превратить кризис в реальную движущую силу, освободившись от слабостей и развивая сильные стороны, к числу которых относятся инновации. Именно поэтому в условиях раскручивания спирали глобального экономического кризиса и как следствие обострения внутренних кризисных явлений в стране и на самих предприятиях актуальными и востребованными являются исследования, позволяющие установить состояние, перспективы, проблемы формирования инновационного потенциала хозяйствующих субъектов.

На сегодняшний день значительное внимание многих ученых России и мира уделяется инновациям. Особенно на это повлияли факторы глобализации, экономического кризиса и спада, поскольку любое прогрессивное развитие общества напрямую и тесно связано с инновациями. Инновации и инвестиции – две неразрывные сферы экономической деятельности, их изучение и использование в практике хозяйствования является чрезвычайно важным, поскольку выход из экономического кризиса невозможен без инновационно-инвестиционного бума, обновления производства на принципиально новой конкурентной основе [6]. Насколько очевидным и бесспорным является вышеприведенный тезис, настолько же однозначным и аксиоматичным является утверждение, что инновационно-инвестиционные процессы могут быть реализованы только при условии достаточного ресурсного обеспечения, причем, чем глубже и разнородней кризис, тем более актуальной становится проблема достаточности ресурсов. При этом под ресурсным обеспечением понимают систему экономических отношений по поводу поиска, привлечения и результативного использования различного рода и вида ресурсов при осуществлении инновационной деятельности [3]. Проблема ресурсного обеспечения инновационной деятельности актуальна не только для развитых или развивающихся экономик, она очень важна для всей цивилизации в целом.

Причины этого кроются не в уровнях развития той или иной страны и не в наличии современных технологий интенсивного использования ресурсов и т.п. Суть заключается в том, что сегодня природные возобновляемые источники развития, которыми располагает человечество, исчерпаны. Попытки заменить их интенсивными методами хозяйствования приводят к нарушению естественного восстановления ресурсного потенциала. Как следствие, возникают техногенные катастрофы, загрязняется окружающая среда, возникают сверхсложные экологические проблемы. Исчерпан природный ресурсный потенциал для производства продуктов питания, что приводит к замене их вредными для человека «искусственными» фабрикатами [2]. В результате чего, по мнению некоторых ученых, человечество обречено на последующих этапах развития своей цивилизации перманентно находиться в условиях экономического спада, кризисных явлений и рецессии.

Масштабность рассматриваемой проблемы, ее глубина и важность свидетельствуют о том, что ресурсообеспеченность инноваций в условиях нестабильности и турбулентности – вопросы крайне актуальные и злободневные, требующие детального исследования и изучения. Особенно это важно для российских производственных предприятий, которые инвестируют в новые разработки и технологии, прежде всего, собственные средства и ресурсы, объемы которых ограничены и часто недостаточны. При этом возможности использовать для этого привлеченные ресурсы, особенно в контексте прошедшего финансово-экономического кризиса

и перераспределения сфер хозяйствования, а также рычагов влияния в мировой экономике, ограничены из-за высокой стоимости кредитных ресурсов, неразвитости рынка венчурного инвестирования, низкого уровня государственной поддержки и т.д. Таким образом, можно констатировать тот факт, что формирование инновационного потенциала российских предприятий и перераспределение основных видов ресурсов в инновационную сферу сдерживается такими факторами, как:

- недостаточный уровень финансирования;
- недостаточность информации о рынках сбыта;
- высокие кредитные ставки;
- несовершенство законодательной базы в сфере инноваций, налоговой системы и льготного режима;
- миграция специалистов высокого уровня, ученых.

Рассмотрению проблем инновационной деятельности субъектов хозяйствования и сущности ее ресурсного обеспечения посвящено много работ зарубежных и отечественных ученых-экономистов. Научный анализ различных подходов к повышению эффективности обеспечения инновационной деятельности, причин возникновения негативных тенденций в осуществлении инноваций проводили В. Александрова, А. Амоша, И. Бланк, А. Гальчинский, В. Горник, М. Денисенко, Н. Ежакова, Ю. Ерыгина, Н. Краснокутская, П. Михайлова, А. Пересада, В. Савчук и другие. Несмотря на многообразие исследований, посвященных финансово-организационному, материальному, информационному обеспечению инновационных процессов, существуют вопросы, которые остаются недостаточно разработанными как в теоретическом, так и в практическом плане. Некоторые аспекты аккумулирования ресурсов для внедрения и реализации инноваций в периоды их острой нехватки, в периоды кризисного состояния экономики остаются нерешенными и требуют дальнейшего научного рассмотрения.

Мировой опыт подтверждает то, что обеспечить конкурентоспособность экономики в кризисный и посткризисный период невозможно без широкомасштабной поддержки инновационной составляющей [4]. Исходя из этого, можно утверждать, что важность ресурсного обеспечения инновационной деятельности в период экономического спада обусловлена следующими факторами:

- во-первых, возрастающим значением инноваций как для повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, так и для развития экономики страны в целом;
- во-вторых, необходимостью существенных преобразований в сфере организации и регулирования финансово-хозяйственной деятельности предприятий, обусловленных актуальностью перехода к инновационному направлению развития экономики;
- в-третьих, созданием комплексной системы управления инновационными процессами;
- в-четвертых, недостаточной научно-методической разработкой проблем ресурсного обеспечения инновационной деятельности, что определяет потребность в исследованиях, направленных на формирование эффективной инновационной стратегии развития хозяйствующих субъектов.

О роли и значении ресурсного обеспечения инновационной деятельности в период экономического спада наглядно свидетельствуют цели и задачи, которые позволяют достичь и реализовать сами по себе инновационные решения:

1. Обеспечение уровня национальных стандартов в сферах обороноспособности государства, конкурентоспособной экономики, здоровья и интеллектуального развития нации.

2. Обеспечение личной безопасности граждан путем адаптации и распространения инноваций на общегосударственном и межгосударственном уровне; путем финансирования следующего уровня инновационного развития в пределах основного действующего технологического уклада.

3. Инновации работают на создание нового поколения продуктов, в пределах зарождающегося следующего технологического уклада.

Следует отметить, что, безусловно, в период экономического спада наступает фаза исчерпания запаса инноваций, это в первую очередь связано с недостаточностью ресурсного обеспечения, а именно финансирования процесса их разработки и реализации. Существование взаимосвязи между наличием необходимого объема ресурсов и активностью инновационной деятельности в период экономического спада подтверждают результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости между объемом финансирования инноваций и удельным весом предприятий, которые ими занимались. Полученные зарубежными учеными Т. Takalo, Т. Тапауата [7] данные свидетельствуют о том, что между объемом финансирования инноваций и уровнем инновационной активности (по удельному весу предприятий, занимавшихся инновациями) существует тесная прямая связь (коэффициент корреляции – 0,854, коэффициент детерминации – 0,729). Высокую степень существенности связи и адекватность регрессионного уравнения подтверждает сравнение расчетного значения критерия Фишера с критическим.

То есть можно утверждать, что, ограничивая объемы поступления ресурсов в инновационную сферу вследствие наступления кризисных явлений, государство тем самым еще больше затягивает застойные явления и способствует неравномерности научно-технического развития, сворачиванию инновационных процессов, которые помогут преодолеть спад и будут способствовать выводу хозяйственной системы на качественно новый уровень развития. Другими словами, в фазе депрессии внедрение базисных нововведений оказывается единственной возможностью прибыльного инвестирования и, в конце концов, «нововведения преодолевают депрессию» [6]. Акцентируя внимание на финансовом обеспечении инновационных процессов,

отмечая необходимость сбалансированного взаимодействия субъектов хозяйствования и производителей инновационной продукции в период кризиса, нельзя упускать из виду и пренебрегать не менее значимыми и важными нефинансовыми ресурсными составляющими, к числу которых относятся нормативно-правовые, организационные, информационно-аналитические элементы.

Подводя итоги, отметим, что «инновация» как таковая содержит в себе механизмы выхода из кризиса, поэтому все вопросы и проблемы, ресурсы и инструменты, связанные с обеспечением инновационных процессов, особенно в период спада, приобретают первостепенное и ключевое значение. Вышеизложенные обстоятельства указывают на то, что основной целью государственной инновационной политики на ближайшее время должно стать повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства, обеспечение выхода инновационной продукции на внутренний и внешний рынок, замещение импортной продукции на внутреннем рынке и перевод на этой основе промышленного производства в стадию устойчивого экономического роста. Очевидно, что трудности, связанные с ограниченностью ресурсного обеспечения инновационных процессов, требуют скорейшего решения, в противном случае экономическая система государства может попасть в замкнутый круг – дефицит ресурсов не дает возможности развивать инновации, и отсутствие инновационных решений не позволяет привлечь дополнительный капитал. Выход из этой ситуации может быть весьма болезненным и не менее затратным, отягощенным кроме всего прочего значительным уровнем риска. Поэтому первоочередным для государства является решение следующих основных задач государственной инновационной политики:

- обновление и совершенствование законодательных и нормативных правовых актов, обеспечивающих успешную реализацию государственной инновационной политики;

- выбор рациональных стратегий и приоритетов развития инновационной сферы при реализации в отраслях экономики критических технологий и инновационных проектов, оказывающих решающее влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции;

- координация действий федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях разработки комплексного подхода к решению задач инновационного развития, эффективного функционирования инновационной системы и реализации государственной инновационной политики;

- обеспечение благоприятных экономических и финансовых условий для активизации инновационной деятельности;

- сохранение и развитие научно-технического и производственно-технологического потенциала, его использование для поддержания современного технологического уровня и перехода на более высокие технологии;

- концентрация организационных мер и ресурсов на приоритетных направлениях развития инновационной сферы и обеспечение единства научно-технической и инновационной политик с целью повышения спроса промышленного производства на научно-технические достижения, привлечения свободного капитала к финансированию проектов технологического перевооружения промышленности;

- использование в реальном секторе экономики инновационных технологий и производств, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции, компьютерных информационных технологий и автоматизации управления сложными технологическими процессами;

- создание системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационного предпринимательства.

Для решения вышеозначенных задач должны быть использованы следующие преимущества экономики России:

- природные ресурсы, развитая минерально-сырьевая база и транспортная инфраструктура;

- значительный технологический потенциал оборонных и смежных с ними гражданских отраслей промышленности;

- резерв производственных мощностей по выпуску массовой, относительно дешевой продукции, способной найти сбыт на внутреннем рынке, а также на рынках ряда развивающихся стран;

- значительный научно-технологический потенциал, большое количество патентов и инноваций, высококвалифицированные научные кадры;

- высокий образовательный уровень населения и разветвлённая общеобразовательная система;

- находящаяся на мировом уровне система высшего образования;

- высококвалифицированные научные кадры и признанные мировым сообществом научные школы, особенно в фундаментальной науке;

- отлаженные технологические связи с некоторыми странами (в частности, со странами СНГ);

- развитая энергетическая и транспортная инфраструктура (в первую очередь, энергетические системы, трубопроводная и железнодорожная сеть).

При этом будет необходимо преодолеть:

- технологическое отставание от мирового уровня, обуславливающее низкую конкурентоспособность продукции отдельных отраслей промышленности;

- отсутствие развитой инфраструктуры в инновационной сфере;

- отставание в развитии инновационных малых предприятий, обладающих необходимой гибкостью для быстро меняющихся условий рынка;

- дефицит денежных ресурсов, сказывающийся на инновационной активности производств реального сектора экономики.

Список литературы

1. **Амосов А. И.** Как перейти от длительного спада воспроизводства к «нанотехнологиям» // Экономика в промышленности. 2011. № 1. С. 3-9.
2. **Бурматова О. П.** Экологизация производства в свете инновационного развития // Регион: экономика и социология. 2012. № 4. С. 257-277.
3. **Голубков Е. П.** Инновационный менеджмент. Технология принятия управленческих решений. М.: Дело и сервис (ДиС), 2012. 462 с.
4. **Ерошкин А. М., Плисецкий Д. Е.** Роль инноваций в стимулировании роста и повышении конкурентоспособности национальных экономик // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 27. С. 20-30.
5. **Подгорная А. И.** Конкурентоспособность российских предприятий в условиях глобализации экономики и мирового финансового кризиса // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 3. С. 116-120.
6. **Эриашвили Н. Д., Маилян С. С.** Инвестиции и инновации в системе экономической безопасности // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 12. С. 71-77.
7. **Takalo T., Tanayama T.** Adverse Selection and Financing of Innovation: Is There a Need for R&D Subsidies? // The Journal of Technology Transfer. 2010. Vol. 35. № 1. P. 16-41.

УДК 37.013.42(045)

Педагогические науки

Сегодня одним из важнейших аспектов в сфере образования является работа с одаренными и талантливыми детьми. Появляются образовательные учреждения, социальные проекты, общественные организации, фонды, основной целью которых является выявление, обучение, воспитание одаренных детей. Открываются новые востребованные специальности, создаются и апробируются современные методики работы с детьми школьного возраста – одаренными детьми, детьми с ограниченными возможностями здоровья и т.п. Дополнительное образование способствует формированию личности человека, помогает расширить и углубить знания детей, полученные на занятиях. Главной задачей учреждений дополнительного образования выступает поддержка и развитие индивидуальности ребенка.

Ключевые слова и фразы: одаренность; учреждение дополнительного образования; социальный проект; летний лагерь; одаренный ребенок.

Шакирова Лилия Тагировна

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
Liliya-Shakirova@mail.ru*

СИСТЕМА РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЛЕТНЕГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ТАТАРСКИХ ШКОЛ И ГИМНАЗИЙ «ХЫЯЛ» («МЕЧТА»)©

В современном интенсивно развивающемся информационном мире наиболее актуальными оказываются проблемы, связанные с организацией обучения и воспитания творческих, неординарно мыслящих, обладающих высоким интеллектуальным потенциалом людей, способных решать сложные задачи в той или иной сфере профессиональной деятельности. Или, кратко – проблемы развития одаренности [4].

Что же мы понимаем под «одаренностью», кто он – «одаренный ребенок»? Американские исследователи Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, С. Марленд, Дж. Рензулли, Р. Стернберг, А. Шведел и др., разрабатывающие теоретические концепции одаренности, не пришли к единству в определении феномена «одаренность». Так, в частности, Дж. Рензулли под одаренностью понимает определенное сочетание интеллектуальных способностей, превышающих средний уровень; творческого подхода и настойчивости [1].

«Рабочая концепция одаренности» предлагает следующую формулировку: «Одаренность - это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [3].

Интеллектуальная одаренность – это личностное динамическое образование, в структуру которого входят интеллект, креативность, духовность, умение думать, анализировать, сопоставлять факты. Обладатели такой одаренности – умники и умницы, они учатся иногда блестяще, иногда неплохо, иногда великолепно по одним предметам и плохо по др. – все зависит от их отношения к предмету и к преподавателю [Там же].