

Шалахов Евгений Геннадьевич

**МЕТАЛЛОКОМПЛЕКС МОГИЛЬНИКА УСТЬ-ВЕТЛУГА: О НЕИЗВЕСТНЫХ НАХОДКАХ 2001-2002 ГГ**

Предлагаемая статья вводит в научный оборот неизвестные археологическому сообществу изделия литейщиков эпохи бронзы, собранные автором на площади могильника Усть-Ветлуга – базового европейского памятника типа Сейма-Турбино. Публикуемые вещи – медно-бронзовый топор-кельт разряда К-6 (по классификации Е. Н. Черных и С. В. Кузьминых), аналогичный изделиям некрополя Турбино I, и бронзовый листовидный двулезвийный нож "евразийского" разряда НК-16 – расширяют круг источников по сейминско-турбинской проблематике, выявленных между Окой и Камой в XXI веке.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/64.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/64.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 205-207. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Ожидаемые результаты реализации проекта «Летний интеллектуально-оздоровительный лагерь развития одаренности учащихся татарских школ и гимназий “Хыял”» («Мечта»):

- повышение у детей интереса к истории, культуре, традициям татарского народа;
- внедрение эффективных форм организации отдыха, оздоровления и занятости детей;
- приобретение знаний по истории своего края, по истории развития татарского народа и его культурного наследия;
- отбор перспективных студентов для работы в проектах вуза, муниципалитета, Республики Татарстан;
- разработка новых программ и авторских методик работы со школьниками;
- интеграция науки в школьную практику;
- формирование позитивного отношения и интереса школьников - участников проекта к учебным предметам через увлекательное и занимательное изучение материала;
- участие школьников в психологических и интеллектуальных тренингах;
- создание на базе вуза научно-исследовательской лаборатории по работе с одаренными детьми с участием профессорско-преподавательского состава вуза, учителей образовательных школ, одаренных студентов, общественности;
- создание условий для вхождения в педагогическую деятельность студентов вуза;
- создание методики сопровождения учебного процесса средствами федерального вуза;
- подготовка программы повышения квалификации для учителей образовательных школ по методикам работы с одаренными детьми.

#### Список литературы

1. Матюшкин А. М. Одаренные и талантливые дети // Вопросы психологии. 1981. № 2. С. 68-78.
2. Психология одаренности детей и подростков / под ред. Н. С. Лейтеса. М.: Издательский центр «Академия», 1996. 416 с.
3. Рабочая концепция одаренности. М.: Магистр, 1998. 68 с.
4. Хазова С. А. Совладающее поведение одаренных старшеклассников: дисс. ... к. психол. н. Кострома, 2002. С. 15.
5. Шакирова Д. М., Сибгатуллина И. Ф., Сулейманов Д. Ш. Мышление, интеллект, одаренность: вопросы теории и технологии. Казань: Центр инновационных технологий, 2005. 312 с.

УДК 903.22

#### Исторические науки и археология

*Предлагаемая статья вводит в научный оборот неизвестные археологическому сообществу изделия литейщиков эпохи бронзы, собранные автором на площади могильника Усть-Ветлуга – базового европейского памятника типа Сейма-Турбино. Публикуемые вещи – медно-бронзовый топор-кельт разряда К-6 (по классификации Е. Н. Черных и С. В. Кузьминых), аналогичный изделиям некрополя Турбино I, и бронзовый литовидный двулезвийный нож «евразийского» разряда НК-16 – расширяют круг источников по сейминско-турбинской проблематике, выявленных между Окой и Камой в XXI веке.*

*Ключевые слова и фразы:* бронзовый век; памятник сейминско-турбинского типа; топор-кельт; нож; Усть-Ветлужский могильник (Усть-Ветлуга).

**Шалахов Евгений Геннадьевич**

*Юринский историко-художественный музей им. Г. П. Лосева, Республика Марий Эл  
shalahof@yandex.ru*

#### МЕТАЛЛОКОМПЛЕКС МОГИЛЬНИКА УСТЬ-ВЕТЛУГА: О НЕИЗВЕСТНЫХ НАХОДКАХ 2001-2002 ГГ. ©

Усть-Ветлужский (Юринский) грунтовый могильник (Усть-Ветлуга) бронзового века открыт автором в ходе археологических разведок и сборов, предпринятых осенью 2000 г. в окрестностях несуществующей ныне русской деревни Сутыри [2, с. 230; 9, с. 8]. Некрополь сейминско-турбинского типа (СТТ) находится в 4 км к востоку от пос. Юрино – районного центра Республики Марий Эл, в 350 м к северо-западу от современного устья р. Ветлуги, на дюнах левого берега Чебоксарского водохранилища. В 2001-2006 гг. памятник СТТ был раскопан Б. С. Соловьевым (Марийская археологическая экспедиция). В могилах собрано бронзовое оружие – наконечники копий, ножи, топоры-кельты, – принадлежавшее воинам древних сибирских и саяно-алтайских племенных группировок, мигрировавших в Восточную Европу в XX-XIX вв. до н.э. [6, с. 103-111; 10, с. 112].

Почти весь металл из прослеженных в раскопе и разрушенных Чебоксарским водохранилищем захоронений Усть-Ветлуги подробно описан и проанализирован в статьях Б. С. Соловьева [3-7]. Мы же обратимся

к находкам бронзовых изделий, которые были сделаны в устье Ветлуги в 2001-2002 гг., но по ряду причин до сих пор оставались без внимания и публикации.

В описании ножа и кельта, что непродолжительное время хранились в личной коллекции автора, использована КТР-классификация сейминско-турбинских бронз, разработанная Е. Н. Черных и С. В. Кузьминых [8, с. 37-162].

Литой трубчатый **топор-кельт разряда К-6**, орнаментированный под венчиком втулки пятью горизонтальными поясками-валиками (Рис. 1 (1)), был обнаружен ещё до начала стационарных работ на памятнике – в первых числах июня 2001 г. Кельт поднят с прибрежной отмели на том же участке, где были собраны первые вещи из размытых погребений Усть-Ветлуги [4, с. 91-93].

Изделие имеет характерные для сейминско-турбинских кельтов морфологические особенности: оно вытянуто-трапециевидных очертаний; лезвие шире втулки; в профиль артефакт приближается к форме правильного (симметричного) клина; фаска отчленена от боковых граней массивными «ребрами жесткости»; в средней части сечение кельта шестигранное; сечение втулки на входе почти овальное [8, с. 38]. Длина находки 137 мм, ширина лезвия 66 мм. К сожалению, других промеров сделать не удалось. Нет и детальной зарисовки утраченного кельта. Говоря о внешней сохранности орудия (см. фото), отмечу, что наростами окислов повреждена лишь одна из фасок. Следы окислов фиксировались и в полости втулки. Остальная поверхность была покрыта ровным слоем блестящей патины красноватого цвета. Лезвие кельта деформировано (сплющено) ещё в древности от удара о металлический или же каменный предмет. Кстати, подобная «традиция» обращения с заупокойным инвентарем у носителей сейминско-турбинских бронз прослеживается на примере кельта из засыпи погребения № 10 Усть-Ветлуги [6, с. 110].

Кельты разряда К-6 образуют значительную серию металлических находок из погребений могильника Турбинский I (28 экз.), единичные экземпляры найдены в Сейминском и Решенском некрополях [8, с. 39]. В металлокомплексе Усть-Ветлуги разряд К-6 до сего дня был представлен двумя изделиями [1, с. 242; 6, рис. 3 (28), 5 (18)]. Наш кельт по своим пропорциям практически идентичен орудию из Решного [8, рис. 8 (10)].

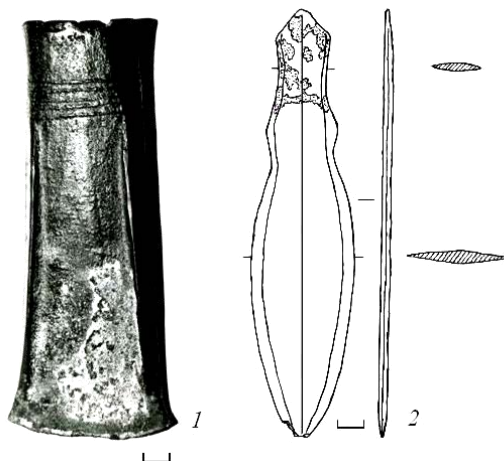


Рис. 1. Металл из могильника Усть-Ветлуга: 1 – кельт; 2 – нож

Литой двулезвийный **нож разряда НК-16** с листовидным клинком, имеющим выраженное продольное ребро, которое идет и по всей длине черенка, отделенного от клинка комбинацией перекрестья и перехвата, с ромбическим окончанием черенка (Рис. 1 (2)) найден в сентябре 2002 г. на изученной (!) стационарными раскопками площади Усть-Ветлужского могильника. При обнаружении нож занимал вертикальную позицию, т.е. был воткнут в дно или край могильной ямы (?), «пропущенной», по всей видимости, из-за нечетких контуров. На раздутой осенними ветрами поверхности одного из квадратов бывшего раскопа виднелся только черенок ножа с небольшими ярко-зелеными пятнами окислов.

Длина изделия 163 мм, ширина клинка приблизительно 37 мм, ширина черенка 18-23 мм, толщина 2,5-3,5 мм. Конец клинка смят от удара о твердый предмет. Поверхность клинка и перекрестье патинизированы. Патина коричневатого оттенка с блеском. Любопытно, что небольшая «вогнутость» основания несохранившейся рукояти, фиксируемая по пятнам окислов на черенке, напоминает дуговидное основание прилитой рукояти кинжала разряда КЖ-8 из Сейминского могильника и дуговидные рельефные валики у основания рукояти аналогичного изделия из Решного [Там же, рис. 65 (1, 2)].

В настоящее время нож утрачен.

Ножи разряда НК-16 обнаружены в могильнике Ростовка, некрополе Турбинский I, а также в условном сейминско-турбинском могильнике Бор-Лёнва [Там же, с. 101-102, рис. 58 (6, 8, 10, 11)]. Первый усть-ветлужский экземпляр данного разряда, кстати сказать, идентичный публикуемому изделию, известен по работам Б. С. Соловьева с 2001 г. [4, рис. 1 (16); 5, рис. 2 (12); 6, рис. 4 (1); 7, рис. 3 (26)]. Встреченные нами вне могил листовидные ножи с перекрестьем, перехватом и ромбическим окончанием черенка сопоставимы с абашевскими и срубными древностями, образующими, по мнению Б. С. Соловьева, лесостепной «евразийский» компонент в вещевом комплексе Юринского могильника (Усть-Ветлуги) [5, с. 191; 6, с. 111].

Таким образом, в свете новых данных о типологическом составе металлокомплекса могильника Усть-Ветлуга, мы можем утверждать, что коллекция медно-бронзовых предметов, собранная на базовом европейском памятнике СТТ, насчитывает не 41 экз., как признавалось ранее [1, с. 242], а 43 экз. (ножей стало 22 экз., кельтов – 9 экз.).

#### Список литературы

1. Кузьминых С. В. Сейминско-турбинская проблема: новые материалы // Краткие сообщения Института археологии. М.: Языки славянской культуры, 2011. Вып. 225. С. 240-263.
2. Никитин В. В. Археологическая карта Республики Марий Эл. Йошкар-Ола: Марийский полиграфическо-издательский комбинат, 2009. 416 с.
3. Соловьев Б. С. К вопросу о социально-значимых захоронениях сейминско-турбинского типа // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Йошкар-Ола: МарГУ; МарНИИЯЛИ, 2010. Вып. 5. С. 56-69.
4. Соловьев Б. С. Находки сейминско-турбинского времени в Марийском Поволжье // Древности Поволжья и Прикамья. Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола: МарНИИ, 2001. Вып. 25. С. 90-96.
5. Соловьев Б. С. Об абашевском компоненте Юринского могильника // Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие: материалы международной научной конференции. Чебоксары: ЧГИГН, 2003. С. 188-192.
6. Соловьев Б. С. Юринский (Усть-Ветлужский) могильник (итоги раскопок 2001-2004 гг.) // Российская археология. 2005. № 4. С. 103-111.
7. Соловьев Б. С. Юринский (Усть-Ветлужский) могильник (по раскопкам 2001 г.) // Новые археологические исследования в Поволжье. Чебоксары: ЧГИГН, 2003. С. 50-72.
8. Черных Е. Н., Кузьминых С. В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М.: Наука, 1989. 320 с.
9. Шалахов Е. Г. Изучение археологических памятников Юрино в 2000-2001 гг. // Юринский краеведческий сборник: материалы районных конференций по краеведению 2002 и 2004 годов. Юрино: Юринский рабочий, 2004. С. 7-8.
10. Юнгнер Х., Карпелан К. О радиоуглеродных датах Усть-Ветлужского могильника // Российская археология. 2005. № 4.

УДК 81.0

#### Филологические науки

*Английский язык ирландской культуры имеет определенные отличия от других вариантов английского языка. В Ирландии на английском языке заговорили относительно недавно. Хотя статус его менялся довольно медленно, в конечном итоге английский на территории Ирландии стал не только языком административно-правового делопроизводства. В данной статье авторами в краткой форме раскрывается история становления английского языка на Изумрудном Острове.*

*Ключевые слова и фразы:* ирландский язык; первый официальный язык; английский язык; второй официальный язык; ирландский английский.

**Шарапова Юлия Викторовна**, к. филол. н., доцент

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург*  
najibilej@rambler.ru

**Чупина Ирина Андреевна**

*Институт иностранных языков, г. Санкт-Петербург*  
najibilej@rambler.ru

#### АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК В ИРЛАНДИИ<sup>©</sup>

Согласно ирландской Конституции, первым официальным языком страны является ирландский. По данным Центрального статистического управления Ирландии за 2002 год, в стране на ирландском языке на тот момент говорили 1 570 890 человек, в то время как остальные 2 180 101 человек им не владели вовсе [5]. Однако эти цифры не совсем верно отражали реальное положение в стране, так как в процессе опроса не фиксировалась степень знания языка, которая в действительности у подавляющего большинства респондентов была незначительной. Несколько более точную информацию опубликовала в 2004 году ирландская газета «The Irish Examiner», которая сообщила, что около 260000 человек в стране тогда владели разговорным ирландским, и лишь для 40000 он являлся первым языком и языком повседневного общения [4]. За последние годы, к сожалению многих, в этом отношении мало что изменилось, и английский, официально довольствующийся лишь ролью второго государственного языка, на самом деле является первым языком для ирландцев.

Развитие и становление языков в Ирландии всегда зависело от политической ситуации на острове. В VI веке ирландцы значительно усилили свои политические, военные и экономические позиции, а вместе с