

Гарькина Ирина Александровна, Данилов Александр Максимович,
Пылайкин Сергей Александрович

ИМИТАТОРЫ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Приводятся результаты исследований, оказавших существенное влияние на выбор структуры имитаторов, степени гибридности моделирования с учетом имеющихся ресурсов вычислительных систем, элементной базы и аппаратных средств на разных этапах разработки имитаторов движения. Даются оценки шага интегрирования в зависимости от параметров объекта управления. Осуществляется декомпозиция уравнений движения по параметрам характеристического уравнения, имеющая и самостоятельный интерес.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/7/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (74). С. 40-42. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 51-7:656

Физико-математические науки

Приводятся результаты исследований, оказавших существенное влияние на выбор структуры имитаторов, степени гибридности моделирования с учетом имеющихся ресурсов вычислительных систем, элементной базы и аппаратных средств на разных этапах разработки имитаторов движения. Даются оценки шага интегрирования в зависимости от параметров объекта управления. Осуществляется декомпозиция уравнений движения по параметрам характеристического уравнения, имеющая и самостоятельный интерес.

Ключевые слова и фразы: имитаторы движения; временное запаздывание; оценка влияния; приближенные методы; собственные частоты объекта.

Гарькина Ирина Александровна, д.т.н., доцент

Данилов Александр Максимович, д.т.н.

Пылайкин Сергей Александрович

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

fmatem@pguas.ru

ИМИТАТОРЫ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ[©]

Предполагается, что движение транспортного средства описывается векторным уравнением

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t),$$

где \mathbf{x} , \mathbf{u} – векторы выходных координат и управляющих воздействий соответственно, \mathbf{A} , \mathbf{B} – матрицы размерности $n \times n$ и $m \times n$ соответственно.

Оценка влияния временного запаздывания. Пусть $\mathbf{u}(t)$ реализуется одним из способов:

$$\mathbf{u}(t) = \mathbf{P}\mathbf{x}(t); \quad \mathbf{u}(t) = \mathbf{P}\mathbf{x}(t - \tau).$$

Сравним движения $\mathbf{x}(t)$ и $\mathbf{y}(t)$, являющиеся решениями начальных задач:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}_1\mathbf{x}(t), \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0;$$

$$\dot{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{y}(t) + \mathbf{B}_1\mathbf{y}(t - \tau); \quad \mathbf{y}(t - \tau) \equiv \mathbf{x}_0 \text{ при } t - \tau \leq t_0; \quad \mathbf{B}_1 = \mathbf{B}\mathbf{P}, \quad \mathbf{A}_1 = \mathbf{A} + \mathbf{B}\mathbf{P}.$$

Справедливо:

$$\mathbf{x}_k - \mathbf{y}_k = \tau^2 k \mathbf{B}\mathbf{P}(\mathbf{A} + \mathbf{B}\mathbf{P})\mathbf{x}_0,$$

$$t_k = t_0 + k\tau; \quad \mathbf{x}_k \triangleq \mathbf{x}(t_k), \quad \mathbf{y}_k \triangleq \mathbf{y}(t_k), \quad k \geq 2 \quad (\triangleq - \text{равенство по определению}).$$

Метод Эйлера с шагом интегрирования τ дает:

$$\mathbf{x}_k - \mathbf{y}_k = \tau^2 \mathbf{B}\mathbf{P}(k-1)(\mathbf{A} + \mathbf{B}\mathbf{P})\mathbf{x}_0;$$

при шаге $\delta = \frac{\tau}{m}$ получим оценку:

$$\mathbf{x}_{m+j+1} - \mathbf{y}_{m+j+1} = \delta \left(\frac{m(m-1)}{2} + jm \right) \mathbf{B}\mathbf{P}(\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_0); \quad 1 < j \leq m-1.$$

Оценка требуемой длительности вычислительного цикла по параметрам объекта. Проиллюстрируем это на примере короткопериодической составляющей продольного движения.

Пусть $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x}$, $\mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$, где $\mathbf{x} = \mathbf{x}(t)$ – двумерная вектор-функция, \mathbf{A} – квадратная матрица. В случае мнимых корней $-\frac{\tilde{\sigma}}{2} \pm i\omega = \frac{\sigma}{2} \pm i\omega$ ($\tilde{\sigma} \geq 0, \omega > 0$) характеристического уравнения $\mathbf{x} = e^{-\frac{\tilde{\sigma}}{2}t} (\mathbf{p} \cos \omega t + \mathbf{q} \sin \omega t)$, \mathbf{p} и \mathbf{q} – линейно независимые векторы.

Погрешность вычисления с шагом h для метода Рунге-Кутты второго порядка точности

$$\mathbf{r}_k = \mathbf{x}_k - \mathbf{x}(t_k) = \frac{-1}{24} h^2 \ddot{\mathbf{f}}(\xi), \quad \mathbf{f}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}, \quad 0 < \xi_k < t_k.$$

Так как $\mathbf{f}(t) = \dot{\mathbf{x}}$, то $\mathbf{r}_k = \frac{-1}{24} h^2 \mathbf{f}(\xi_k)$, $0 < \xi_k < t_k$.

Справедливо $\mathbf{p} = \mathbf{x}_0$, $\omega \mathbf{q} - \frac{\tilde{\sigma}}{2} \mathbf{p} = \mathbf{A}\mathbf{x}_0$;

$$|\ddot{\mathbf{x}}(t)| \leq e^{-\frac{\tilde{\sigma}}{2}t} \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega \right)^3 (|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|);$$

$$|\mathbf{r}_k| \leq \frac{h^2}{24} e^{-\frac{\tilde{\sigma}}{2}\xi_k} \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^3 (|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|) \leq \frac{h^2}{24} \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^3 (|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|).$$

Из условия $|\mathbf{r}_k| < \varepsilon$ следует

$$h^2 < \frac{24\varepsilon}{(|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|) \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^3} \text{ или } h^2 < \frac{\beta}{\left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^3}, \quad \beta = \frac{24\varepsilon}{|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|}$$

(значение h должно выбираться с учетом собственной частоты и декремента затухания объекта).

Для рассматриваемых транспортных систем $2c^{-1} \leq \omega \leq 10c^{-1}$, $0,4 \leq \xi \leq 0,9$. Увеличение ξ ведет к росту допустимой величины h . Это объясняет стремление увеличить коэффициент демпфирования при достаточно больших реальных значениях h при настройке имитаторов транспортных средств. Однако это приводит к искажению характеристик объекта, ибо увеличение ξ вызывает соответствующее уменьшение собственной частоты ω . А это, в свою очередь, сдвигает точку (ξ, ω) в областях равных оценок управляемости объектом. Оценка оператором характеристик имитатора улучшается, а соответствие имитатора реальному объекту ухудшается. При $\xi = 0$ справедливо $h^2 < \frac{\beta}{\omega^3}$. Для системы с собственными частотами ω и $\Omega = k\omega$ отношение максимально допустимых шагов (оценка сверху) будет определяться в виде:

$$\frac{h_\Omega}{h_\omega} = \sqrt{\frac{\omega^3}{\Omega^3}} = \frac{1}{\sqrt{k^3}}$$

(в заданной полосе рабочих частот допустимый шаг интегрирования изменяется более чем в 10 раз).

Аналогичную оценку для шага h можно получить, исходя из условия $|\mathbf{R}_k| < \delta$; $\mathbf{R}_k = \dot{\mathbf{x}}_k - \dot{\mathbf{x}}(t) = \dot{\mathbf{r}}_k$.

В самом деле $\mathbf{R}_k = \dot{\mathbf{r}}_k = \mathbf{A}\mathbf{r} = \mathbf{A} \left(-\frac{h^2}{24} \ddot{\mathbf{x}}(\xi_k) \right) = -\frac{h^2}{24} \mathbf{x}^{(4)}(\xi_k)$, $0 < \xi_k < t_k$,

$$\mathbf{x}^{(4)} = e^{-\frac{\tilde{\sigma}}{2}t} \mathbf{p} \left(\left(\frac{\tilde{\sigma}^4}{16} - \frac{3}{2} \tilde{\sigma}^2 \omega^2 + \omega^4 \right) \cos \omega t + \left(\frac{\tilde{\sigma}^3 \omega}{2} - 2\tilde{\sigma} \omega^2 \right) \sin \omega t \right) +$$

$$+ e^{-\frac{\tilde{\sigma}}{2}t} \mathbf{q} \left(\left(2\tilde{\sigma} \omega^3 - \frac{\tilde{\sigma}^3 \omega}{2} \right) \cos \omega t + \left(\frac{\tilde{\sigma}^4}{16} - \frac{3}{2} \tilde{\sigma}^2 \omega^2 + \omega^4 \right) \sin \omega t \right).$$

Так как $|\mathbf{x}^{(4)}(t)| \leq e^{\frac{\tilde{\sigma}}{2}t} \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^4 (|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|)$, то

$$|\mathbf{R}_k| \leq \frac{h^2}{24} e^{-\frac{\tilde{\sigma}}{2}\xi_k} \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^4 (|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|) \leq \frac{h^2}{24} \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^4 (|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|).$$

Из условия $|\mathbf{R}_k| < \sigma$ получим

$$h^2 < \frac{24\delta}{(|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|) \left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^4}; \quad h^2 < \frac{\gamma}{\left(\frac{\tilde{\sigma}}{2} + \omega\right)^4}; \quad \gamma = \frac{24\delta}{|\mathbf{p}| + |\mathbf{q}|}.$$

Если $\delta = \varepsilon$, то $\gamma = \beta$.

Декомпозиция уравнений движения. Ограничимся системами четвертого порядка. При известных коэффициентах характеристического полинома задача сводится к определению корней уравнения

$$P_4(p) = p^4 + a_3 p^3 + a_2 p^2 + a_1 p + a_0 = 0.$$

Справедливы приводимые ниже утверждения.

1. Для того чтобы движение содержало две *колебательных составляющих*, достаточно выполнения одного из следующих условий:

1.1. $a_0 > a_1$, $a_2 > \frac{1}{4}(a_3^2 + a_1)$;

1.2. $a_0 < a_1$, $a_2 > \max \left\{ \frac{3}{8} a_3^2, \frac{1}{2} (a_1^3 + 3a_0 a_3) \right\}$;

1.3. $a_1 < \frac{3}{8} a_3^2$, $P_4(x_1) > 0$, $P_4(x_3) > 0$,

$x_1 > x_3$ – действительные корни многочлена $x^3 + 0,75a_3 x^2 + 0,5a_2 x + 0,25a_1$;

1.4. $a_2 \geq \frac{3}{8} a_3^2$, $P_4(x_1) > 0$,

где x_1 – действительный корень многочлена $x^3 + 0,75a_3x^2 + 0,5a_2x + 0,25a_1$.

2. Для *апериодичности* движения (все корни $P_4(x)$ – действительные) достаточно выполнения условий:

$$a_1 < \frac{3}{8}a_3^2, \quad P_4(x_1) \leq 0, \quad P_4(x_2) \geq 0, \quad P_4(x_3) \leq 0 \quad (x_i^3 + 0,75a_3x_i^2 + 0,5a_2x_i + 0,25a_1 = 0, \quad i = \overline{1,3}).$$

3. Для того чтобы движение содержало лишь *одну колебательную* составляющую, достаточно выполнения условий:

$$a_1 < \frac{3}{8}a_3^2, \quad P_4(x_2) < 0 \quad \text{или} \quad a_2 \geq \frac{3}{8}a_3^2, \quad P_4(x_1) \leq 0.$$

4. Приближенное условие устойчивости длиннопериодического движения $a_1a_2 > a_0a_3$.

5. Справедливы приводимые ниже соотношения для определения корней многочлена

$$P_4(x) = x^4 + a_3x^3 + a_2x^2 + a_1x + a_0 \quad \text{в зависимости от его коэффициентов.}$$

5.1. Если $q = a_1 - 0,5a_2a_3 + \frac{1}{8}a_3^3 = 0$ и $l = a_0 - \frac{1}{4}a_1a_3 + \frac{1}{16}a_2a_3^2 - \frac{3}{256}a_3^4 = 0$ одновременно, то корни многочлена $P_4(x)$ есть

$$x_{1,2} = -\frac{a_3}{4}, \quad x_{3,4} = -\frac{a_3}{4} \pm \sqrt{-p}; \quad p = a_2 - \frac{3}{8}a_3^2.$$

$$5.2. \text{ Если } q \neq 0, \quad l = 0, \text{ то } x_1 = -\frac{a_3}{4}, \quad x_{2,3,4} = z_{2,3,4} - \frac{a_3}{4},$$

где $z_{2,3,4}$ – корни многочлена третьей степени $x^3 + px + q$.

$$5.3. \text{ Если } l \neq 0, \text{ то } x_k = z_k - \frac{a_3}{4}, \quad k = \overline{1,4},$$

$$z_{1,2} = \frac{1}{2}(-b \pm \sqrt{b^2 - 4\gamma}), \quad z_{3,4} = b \pm \sqrt{b^2 - 4\frac{l}{\gamma}}, \quad \gamma = \frac{1}{2}(y_0 - \sqrt{y_0^2 - 4l}), \quad b = -\frac{q\gamma}{\gamma^2 - l},$$

y_0 – больший по модулю действительный корень многочлена $P_3(y) = y^3 + py^2 - 4ly + (4pl - q^2)$.

6. При определении корней многочлена $P_3(x) = x^3 + ax^2 + bx + c$ можно воспользоваться приводимыми ниже утверждениями.

$$6.1. \text{ Если } s^2 < \frac{4}{27}r^3, \quad r = \frac{a^2}{3} - b, \quad s = \frac{ab}{3} - \frac{2a^3}{27} - c, \text{ то для корней } P_3(x) \text{ справедливо:}$$

$$x_k = \sqrt{r}\beta_k - \frac{a}{3}, \quad k = \overline{1,3},$$

$$\text{где } \beta_1 = \frac{1}{3}(2 + \sqrt{1 + 2,971\alpha_1}), \quad \beta_{2,3} = \frac{1}{3}(-\beta_1 \pm \sqrt{4 - 3\beta_1^2}), \quad \alpha_1 = \frac{s}{\sqrt{r^3}}.$$

$$6.2. \text{ Если } s \geq \frac{4}{27}r^3, \text{ то } x_k = \gamma_k - \frac{a}{3}, \quad k = \overline{1,3},$$

$$\gamma_1 = \sqrt[3]{\frac{s + \alpha_2}{2}} + \sqrt[3]{\frac{s - \alpha_2}{2}}, \quad \gamma_{2,3} = \frac{1}{2}(-\gamma_1 \pm \sqrt{4r - 3\gamma_1^2}), \quad \alpha_2 = \sqrt{s^2 - \frac{4}{27}r^3}.$$

Полученные результаты использовались при разработке концепции и создании имитаторов транспортных систем, в том числе модульной архитектуры [1-3], с требуемыми характеристиками.

Список литературы

1. **Авиационные тренажеры модульной архитектуры:** монография / под ред. Э. В. Лапшина, д.т.н., проф. А. М. Данилова. Пенза: ИИЦ ПГУ, 2005. 146 с.
2. **Данилов А. М., Домке Э. Р., Гарькина И. А.** Формализация оценки оператором характеристик объекта управления // Известия ОрелГТУ. Информационные системы и технологии. 2012. № 2 (70). С. 5-11.
3. **Степанцов М. Е.** Моделирование динамики развития транспортных систем // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 11. С. 68-70.