

Лабушева Татьяна Михайловна

ЭМПИРИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЮНГА О КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ И ЕЁ СВЯЗЬ С СОВРЕМЕННОЙ БИОЛОГИЕЙ

В статье приводятся результаты исследования Юнгом психической и мыслительной деятельности современного и древнего человека, которые послужили причиной создания его концепции "коллективного бессознательного" и введения в психологию привязанного к ней термина "архетип". Автор подробно останавливается на выводах, сделанных Юнгом по итогам своей исследовательской работы и говорящих о возможности передачи "архетипов" по наследству из рода в род генетически, рассматривая их в свете новейших открытий и теорий в области биологии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/7/25.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (74). С. 83-86. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Табл. 3. Группа показателей, определяющих квалификацию работников

Показатели	Формулы
Коэффициент образовательного уровня кадров	$q_{ou} = \frac{\sum_{i=1}^n B_i P_i}{P}$ баллов, где B_i – число баллов i -го образовательного уровня (оценка в баллах каждого уровня образования принимается по шкале, действующей в данной отрасли); P_i – количество работников, имеющих i -й образовательный уровень, чел.; P – общая численность работников, чел.; N – количество i -х образовательных уровней.
Коэффициент соответствия кадров профилю работы	$q_{ск} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^m (P_i - P_{Ti})}{\sum_{i=1}^m P_i}$, где P_{Ti} – списочное (наличное) количество работников данной i -й профессии (специальности), чел.; P_i – необходимое количество работников i -й профессии (специальности), чел.; m – количество имеющихся или требуемых i -х профессий.
Индекс удельного веса кадров данной категории	Определяется отношением удельного веса i -й категории работников в общей численности персонала в отчетном (планируемом) периоде к удельному весу в базисном периоде: $J_{ap} = \frac{d_{pi1}}{d_{pio}}$.

Список литературы

1. Бурганова Л. А., Савкина Е. Г. Теория управления Элтона Мэйо. Казань: Казан. гос. технол. ун-т, 2007.
2. Васильев Ю. В. Теория управления. М.: Финансы и статистика, 2005.
3. Вебер М. Бюрократия / пер. с нем. М., 2007.
4. Семенов А. К., Набоков В. И. Основы менеджмента. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008.
5. Смирницкий Е. К. Экономические показатели промышленности: справочник. 3-е изд. М.: Экономика, 1989.
6. Тейлор Ф. У. Принципы научного менеджмента. М.: Контроллинг, 1991.
7. Тощенко Ж. Т. Социология: учебник для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 640 с.
8. Экономический словарь / под ред. А. И. Архипова. М.: Проспект, 2006. 606 с.

УДК 159.9.015.7

Психологические науки

В статье приводятся результаты исследования Юнгом психической и мыслительной деятельности современного и древнего человека, которые послужили причиной создания его концепции «коллективного бессознательного» и введения в психологию привязанного к ней термина «архетип». Автор подробно останавливается на выводах, сделанных Юнгом по итогам своей исследовательской работы и говорящих о возможности передачи «архетипов» по наследству из рода в род генетически, рассматривая их в свете новейших открытий и теорий в области биологии.

Ключевые слова и фразы: коллективное бессознательное; архетип; наследование представлений; клеточный механизм памяти; модель строения жидкости Зенина и память воды.

Лабушева Татьяна Михайловна
 Сибирский федеральный университет
 labushevatom@yandex.ru

ЭМПИРИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЮНГА О КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ И ЕЁ СВЯЗЬ С СОВРЕМЕННОЙ БИОЛОГИЕЙ[©]

Введение

В 1916 году великий знаток психики Карл Густав Юнг представляет мировой научной общественности статью «Структура бессознательного», которая отображает основные результаты его многолетнего анализа продуктов мыслительной деятельности современного и древнего человека. В ходе исследования он приходит к выводу о том, что бессознательное содержит не только персональный опыт жизни человека, но также и опыт жизни предыдущих поколений, и, соответственно этому, подразделяет бессознательное на личное и коллективное.

Юнг считает коллективное бессознательное наследием глубокого прошлого, которое до сих пор живо в каждом из нас. Оно может предстать перед сознанием в виде общечеловеческих первообразов или «архетипов», под которыми Юнг подразумевает своего рода представления или идеи, возникшие ещё на заре

человечества и описанные в научном или околонучном творчестве наших предков. Архетипы могут являться сознанию людей в разной символически-образной форме. К примеру, они могут принимать образ героя, матери-земли, злодея, демона и т.п., динамика которых раскрывается, в основном, в древних мифах и легендах.

Согласно врачебным заметкам знаменитого психиатра, его подопечные выдвигали идеи давно минувших лет или имели образные видения, которые стары, как мир, и которые он также называет «коллективные идеи» или «коллективные образы». Юнг утверждает, что его пациенты не могли получить информацию такого рода через непосредственное общение с другими людьми или путем прочтения соответствующих книг. Странные мысли-образы, которые несли на себе печать старины, приходили в голову его современников спонтанно и вроде бы ниоткуда, представляя собой неразрешимую загадку для них самих и бред для непосвященных и далеких от психиатрии людей. Но для Юнга, как практикующего психиатра, они представляли собой факты, которые он собирал, анализировал и интерпретировал в течение всей своей жизни.

Цель данной статьи – привести конкретные примеры из медицинской практики Юнга, показав тем самым эмпиричность его концепции коллективного бессознательного, и, учитывая современные открытия в биологических науках, заново посмотреть на выводы, которые сделал в свое время Юнг о коллективном бессознательном по результатам своих исследований.

Эмпиричность концепции Юнга о коллективном бессознательном

Пожалуй, самый яркий и необычный пример из своей деятельности Юнг описывает в научной статье «К вопросу о подсознании» в разделе «Архетип в символике сновидений». Он касается его коллеги, психиатра. Этот субъект, имея видение и думая, что сходит с ума, пришел на консультацию к Юнгу «в состоянии полнейшей паники». Узнав о его проблеме, Юнг нашел книгу четырехсотлетней давности и показал ему гравюру по дереву, которая изображала точную копию того, что ему являлось. Демонстрацию книги Юнг сопровождал утешительным изречением о том, что нет причин считать его сумасшедшим, так как о его видении было широко известно в прошлом. По словам Юнга, его коллега, «совершенно обессилив, опустился в кресло, но на голову больше не жаловался» [4].

Второй случай упоминается Юнгом, по крайней мере, в двух его трудах: «Структура души» и «Концепция коллективного бессознательного». Он имел место в 1906 году. Тогда один из его больных, страдающий от параноидной формы шизофрении, во время разговора с врачом заявил, что, если, прищурившись, смотреть на солнце через решетку, то можно увидеть солнечный фаллос. А если ещё при этом раскачивать головой из стороны в сторону, то можно наблюдать и качания фаллоса, который таким образом будет порождать ветер [5; 7].

Проанализировать это высказывание Юнг смог только некоторое время спустя, когда в 1910 году он случайно наткнулся на книгу Дитриха, описывающую литургию культа Митры. В этой книге его особенно заинтересовало одно из наставлений, которое гласило, что ветер образуется из трубки, спускающейся из солнечного диска. Сопоставляя представление шизофреника о ветре с аналогичной идеей в упомянутом источнике, Юнг обращает особое внимание читателя на то, что его пациент был лишен возможности ознакомиться с данной книгой, а также любой другой, имеющей подобное содержание, ввиду его постоянного нахождения в психбольнице на протяжении долгих лет [7].

Третий пример, как и первый, можно найти в статье Юнга «К вопросу о подсознании». В этой работе он приводит некоторые причудливые сновидения восьмилетней дочери одного психиатра, которая вела записи своим сном и которая однажды подарила их своему отцу на Рождество. Тот, будучи врачом душ, пытался сам истолковать её более чем странные сны с их мифически-философским содержанием и трагической концовкой, но потерпел фиаско. Озадаченный, он пришел за ответом к Юнгу.

Один из самых удивительных сюжетов её сна заключался в следующем. «Лютый зверь, змееподобный монстр, усеянный рогами, убивает и пожирает всех других зверей. Но с четырех углов приходит Бог, а в действительности четыре разных божества, и оживляет всех убитых животных» [4].

Юнг считает, что в этом сне прослеживается связь с библейским сказанием об Апокатастасисе (что буквально, в переводе с греческого языка, означает «восстановление»), о котором говорится в Деяниях Апостолов (3, 21) и в Первом послании к Коринфянам (15, 22). Эту же мысль Юнг встречает и у древнегреческого философа Диогена, который писал, что «когда наступит конец времен, всякая вещь будет восстановлена Спасителем в своем первоначальном виде» [Цит. по: Там же].

К вопросу о возникновении этого «одноименного» сюжета в сновидении восьмилетнего ребенка Юнг замечает следующее. «Можно было бы предположить, что девочке подобные мысли были навеяны катехизисом. Однако религиозная подготовка девочки была весьма слабой. Её родители с библией были знакомы лишь понаслышке» [Там же].

Кроме того, в данном сне Юнг усматривает некоторые подобия ещё двух идей, с которыми он познакомился, изучая труды средневековых алхимиков. В описании девчушки они представлены как «Бог приходит с четырех углов» и «змееподобный монстр, усеянный рогами». В работах алхимиков они сформулированы как «божественная четверичность» и «четырёхрогий змей», соответственно [Там же]. Таким образом, схожесть сюжетной линии сновидения девочки с понятиями о высших силах, которые широко использовались в древнем мире и средних веках, подтолкнула Юнга к выводу о том, что её сон передаёт «коллективные образы», или «архетипы».

Выводы Юнга – миф или реальность?

Итак, в ходе своего исследования психики Карл Юнг наблюдает следующую картину. Мозг современного человека может воспроизвести идеи, которые какое-то время были популярны в обществе на определенном этапе развития человечества и которые к моменту исследования были преданы забвению. Из-за отсутствия прямого доступа у наблюдаемых им людей к информации, которая бы впоследствии могла быть виновником появления такого «коллективного мышления», Юнг делает заключение о том, что мозг возрождает эти идеи самопроизвольно и без участия сознания [5].

Иными словами, Юнг на практике получает широко известное изречение Екклесиаста: «Бывает нечто, о чем говорят: “смотри, вот это новое”; но это было уже в веках, бывших прежде нас». И Юнгу, как исследователю и ученому, остаётся только дать объяснения, как это все-таки «бывает». Ему необходимо пояснить, как «архетипы», эти абсолютно забытые на определенный момент времени представления о мире, возникают опять в сознании современного человека.

Юнг объясняет их появление наследственностью. Так, в статье «Концепция коллективного бессознательного», после упоминания случая с шизофреником, чьи представления о возникновении ветра пересекаются с представлениями древних, Юнг говорит о наследуемых «архетипах» следующим образом. «Я вижу здесь возрождение идей, фантазий, представлений, потенциально существовавших повсюду и в самые разные эпохи, – следовательно, идей унаследованных» [Там же].

Аналогичное высказывание он делает и в своей работе «Психология и религия». «Бессознательное современного человека работает в том же направлении, которое временами заявляло о себе на протяжении последних двух тысяч лет. Такая непрерывность может существовать лишь вместе с биологической передачей по наследству определенного бессознательного состояния» [6].

Читая далее эту же статью и следуя за размышлением Юнга по поводу его исследования, можно прийти к выводу о том, что идеи, представления могут наследоваться. Этот сам собой напрашивающийся вывод знаменитый психиатр упоминает мимоходом, как вариант, но он отклоняет его из-за недоказуемости. «Это бы было трудно, если не невозможно доказать», – пишет Юнг и предлагает другое, более вероятное разъяснение того, что, собственно, наследуется. «Наследуемое свойство должно быть, скорее, чем-то вроде возможности регенерации тех же или сходных путей». Юнг также называет такую возможность архетипом, представляя его «ментальной предпосылкой и характеристикой церебральной функции» [Там же].

На первый взгляд эти два заключения Юнга кажутся совершенно противоположными, но, при тщательном рассмотрении, они вполне могут оказаться фрагментами одной и той же реальности, привязанными к функции памяти. Считается, что её может осуществлять только мозг. Но эксперименты биологов Тушмаловой и её коллег, начавшиеся с инфузорий и завершившиеся на приматах, показали, что механизмы памяти есть в любой живой клетке. По мнению этой группы ученых, они начинаются с перестройки клеточных молекул ДНК [3].

Кроме того, сегодня многие ученые заговорили о том, что памятью обладает не только мозг, но и простая вода. Первым ученым, который опубликовал на эту тему статью, был французский гомеопат Жак Бенвенист. Случилось это в 1988 году. В своих экспериментах он заметил, что вещество, разведенное многократно водой, не исчезает бесследно, а оставляет о себе память.

Иными словами, из опытов Бенвениста вышло, что раствор с определенным веществом, разбавленный многократно водой, может вести себя точно так же, как и неразбавленный [8]. Тогда его выводы казались мифом, но не совсем известная молекулярная организация воды в жидкой фазе не позволяла их отбросить сразу же. И в 1999 году русский ученый Станислав Валентинович Зенин предложил новую модель строения жидкости, подкрепив её математическими расчетами. Эта теория воды С. В. Зенина подробно изложена в работе Е. И. Бембеля «Современный взгляд на эффект памяти воды», в которой автор, описывая значение открытия Зенина, приводит слова доктора биологических наук, А. Г. Маленкова. По мнению последнего, модель строения жидкости Зенина может дать объяснение тому, что и заметил Бенвенист в своих опытах, а именно, способности воды накапливать и переносить информацию [1]. Е. И. Бембель также приводит и высказывание Зенина о своем открытии: «водная среда – информационная система, и она программируется добавленными веществами или накладываемыми физическими полями» [Там же].

В наше время науке известно, что молекула ДНК вместе с её генами – это водная среда, а это значит, что, согласно теории Зенина, она не только может программироваться физическими динамическими сигналами, идущими от органов чувств, которые изменяются в зависимости от принимаемой информации, но и хранить их до поры, до времени. И в этом свете, в свете открытия Зенина и исследовательской работы Тушмаловой, выводы Юнга о передаче по наследству какой-то части опыта жизни предыдущих поколений уже не кажутся такими уж неправдоподобными, как это было в его время. И, вероятно, многократно прав был Иван Сеченов, утверждающий то, что психологию нужно рассматривать со стороны естественных наук. Потому как уже сегодня некоторые выводы Юнга, связанные с его изучением бессознательных процессов и считавшиеся тогда полным вымыслом, находят своё подтверждение во многих новейших когнитивных исследованиях [2].

Список литературы

1. **Бембель Е. И.** Современный взгляд на эффект памяти воды [Электронный ресурс]. URL: <http://www.geofon.ru/art/22.pdf> (дата обращения: 04.06.2013).
2. **Лабушева Т. М.** Бессознательное в трудах Юнга и в новейших когнитивных исследованиях // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 139-140.

3. **Тушмалова Н. А.** Современные представления о макромолекулярных механизмах памяти [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1420.html> (дата обращения: 04.06.2013).
4. **Юнг К. Г.** К вопросу о подсознании [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/vopr_pod.php (дата обращения: 04.06.2012).
5. **Юнг К. Г.** Концепция коллективного бессознательного [Электронный ресурс]. URL: <http://psycho.org.ua/txt/jung/j010.htm> (дата обращения: 04.06.2012).
6. **Юнг К. Г.** Психология и религия [Электронный ресурс]. URL: http://www.nhat-nam.ru/test/yung/psy_and_relig.html (дата обращения: 04.06.2012).
7. **Юнг К. Г.** Структура души [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/str_dush.php (дата обращения: 20.12.2012).
8. <http://ww-tec.ru/index.php/publication/14-opyty-zhaka-benvenista> (дата обращения: 13.06.2013).

УДК 78:398(571.56)

Искусствоведение

В статье изучается становление профессиональной музыки в Якутии в годы советской власти, благодаря деятельности, в том числе, и носителей фольклора. Основное внимание уделяется созданию первой якутской оперы- олонхо «Ньургун Боотур» М. Н. Жиркова и Г. И. Литинского, мелодическую основу которой составляют напевы якутского героического эпоса олонхо, записанные от известного исполнителя олонхо У. Г. Нохорова. Впервые проведена сравнительная музыковедческая аналитика оперных номеров с песенными фрагментами олонхо, которая доказывает, что в опере использованы музыкальные цитаты из фольклорного образца.

Ключевые слова и фразы: музыкальное искусство; опера; театр; фольклор; олонхо; эпос; напев.

Ларионова Анна Семеновна, д. искусствоведения, доцент

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера

Сибирского отделения Российской академии наук

degerenan@mail.ru

ОПЕРА М. Н. ЖИРКОВА И Г. И. ЛИТИНСКОГО «НЬУРГУН БООТУР» И ОЛОНХОСУТ У. Г. НОХСОРОВ[©]

Становление якутской профессиональной музыки началось в начале XX века. Уже в первые годы после Октябрьской революции начинают формироваться разнообразные жанры профессиональной музыки. Получают распространение песни, насыщенные революционной тематикой, существовавшие в виде одностольных народных мелодий и напоминавшие бытование фольклорных напевов. Так, П. А. Ойунский в 1917 г. написал «Юлэһит ырыата» («Песню рабочего»). Он своими текстами положил начало возникновению массовых песен, мелодиями которых служили известные в народе напевы. К 1918 г. относится первая попытка организации хорового музыкального пения, а 1920-1921 годы отмечены несколькими выступлениями одностольного молодежного хора. В 1920 г. создается любительский симфонический оркестр. Таким образом, происходила постепенная профессионализация музыкального творчества в Якутии: возникновение якутской советской массовой песни, хоровой и симфонической музыки.

Первые годы Советской власти отмечены провозглашением культурной революции, и основное внимание было обращено становлению профессиональной музыки в Якутии. Начинает формироваться профессиональное музыкальное искусство в отдаленной от общей цивилизации территории. С 30-х годов XX века стали создаваться хоровые произведения на якутские мелодии, созданные Ф. Г. Корниловым и А. В. Скрябиным. Их деятельность способствовала возникновению профессиональной якутской музыки, которая в полной мере нашла воплощение в творчестве первого якутского композитора М. Н. Жиркова. Им, в содружестве с Г. И. Литинским, созданы первые якутские опера и балеты. Благодаря той политике, которую проводило Советское правительство в тот период в отношении музыкального искусства, его профессионализация проводилась достаточно масштабно. Так, в 1936 г. при Якутском государственном национальном театре М. Н. Жирковым организуется первый национальный хор, а в 1940 г. – малый симфонический оркестр. В 1940 г. по его инициативе открывается музыкальная студия. «Годы существования музыкальной студии (1940-1948) были ознаменованы ярким подъемом якутской профессиональной музыки, рождением первых театральных жанров оперы и балета» [5, с. 33]. В 1942 г. Якутский театр становится музыкально-драматическим. На сцене театра осуществляются оперные постановки композиторов-классиков на якутском языке. Плодотворная деятельность М. Н. Жиркова способствовала созданию музыкальной школы (1944 г.) и музыкального училища (1949 г.), в которых обучались будущие якутские профессиональные музыканты. В 1943 г. в радиокомитете создается симфонический оркестр, которым руководил Г. А. Брагинский, а с 1948 г.