

Мкртчян Цовинар Ленвеловна

### **РОЛЬ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ СЛОВА В ПРОЦЕССЕ САМОКОНТРОЛЯ ЛИЧНОСТИ**

В статье приводится и обсуждается методика активного обучения, строящаяся на сочетании лекционных, семинарских и практических занятий. У студентов переосмысление значения слова отражается в сложных когнитивных процессах, в которых тесно переплетены внешние и внутренние факторы, влияющие на познание действительности и опредмечивание сформированных понятий.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/8/39.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/8/39.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (75). С. 111-115. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/8/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В данном (и не единственном) случае мы видим сопряженность темы патриотизма с семей 'вера', дарующей оптимизм, и семей 'правда', пробивающей путь сквозь беспамятство («*И знаем, что в оценке поздней / Оправдан будет каждый час...*») [Там же, с. 32].

Однако власть вместо 'веры' и 'правды' употребила емкий эквивалент 'народ', победительно вобравший в себя все прочие семьи: 'жертва', 'преданность', 'любовь' [10, с. 616]. Для А. Ахматовой характерно иное понимание связки «патриотизм – народ».

«Нет! И не под чуждым небосводом,  
И не под защитой чуждых крыл –  
Я была тогда с *моим народом*,  
Там, где *мой народ*, **к несчастью**, был» [9, с. 521].

Для патриотизма «по-ахматовски» сема 'народ' не является критерием истинности – она не обожеествляет народ. Поэтому ключевым является не частотно акцентированное слово *народ*, как объект всеобщего поклонения, а вводное слово *к несчастью*. В нем заключено и исключительное в своем роде, тонкое его понимание и сопереживание («*Знаю: брата я не ненавидела / И сестры не предала*») [1, с. 17].

Таким образом, в результате проведенного анализа поэтических текстов удалось выявить некоторые семантические противоречия между понятием «патриотизм», закрепленным в лексикографических источниках, и концептом «патриотизм» на основе декодирования поэтических текстов А. Ахматовой. Удалось выяснить: 1) народ не является критерием «истинности», как у Л. Н. Толстого; 2) понимание его неправоты не исключает любви к нему.

#### Список литературы

1. Ахматова А. А. Стихотворения. Поэма. Анализ текста. Основное содержание. Сочинения / авт.-сост. Л. Д. Страхова. М.: Дрофа, 2007. 124 с.
2. Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: АСТ; Астрель, 2009. 1268 с.
3. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3-х т. М.: АСТ; Астрель; Харвест, 2006. Т. 2. 1168 с.
4. Иллюстрированный энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 1995. 895 с.
5. Карасик В. И. Языковая кристаллизация смысла. М.: Гнозис, 2010. 351 с.
6. Любимова О. В., Крячко В. Б. Концепт «власть» в русской и английской лингвокультурах // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (61). С. 100-102.
7. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. М.: Академ. Проект, 2001. 990 с.
8. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2008. 1175 с.
9. Чуковская Л. К. Записки об Анне Ахматовой. Paris: YMCA-PRESS, 1980. Т. 2. 625 с.
10. Энциклопедический словарь / под ред. Б. А. Введенского. М.: Большая советская энциклопедия, 1954. Т. 2. 720 с.

УДК 159.9.07

#### Психологические науки

*В статье приводится и обсуждается методика активного обучения, строящаяся на сочетании лекционных, семинарских и практических занятий. У студентов переосмысление значения слова отражается в сложных когнитивных процессах, в которых тесно переплетены внешние и внутренние факторы, влияющие на познание действительности и опредмечивание сформированных понятий.*

*Ключевые слова и фразы:* вторая сигнальная система; слово; истина; свобода; дисциплинированность; самоконтроль; самоосмысление.

**Мкртчян Цовинар Ленвеловна**

*Ереванский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, Армения  
akhudaverdyan@mail.ru*

#### РОЛЬ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ СЛОВА В ПРОЦЕССЕ САМОКОНТРОЛЯ ЛИЧНОСТИ<sup>©</sup>

*И познаете истину, и истина сделает вас свободными.  
Новый завет, Евангелие от Иоанна (8.32)*

Одна из основных задач современного высшего образования, находящегося на перекрестке импортированных (внедренных) образовательных программ, заключается в том, чтоб помочь молодому поколению найти свое место в этом незнакомом, непредсказуемом мире. Что касается психологии, то здесь очевидна необходимость в

широком ассортименте методов активного обучения, которые подготовят студентов и предоставят им возможность активизировать процесс самоконтроля с помощью вновь сформированных положительных установок.

Прием, сравнение, переработка сигналов, идущих от внутренних и внешних раздражителей, составляют основу сигнальной деятельности головного мозга. Согласно И. П. Павлову [8, с. 335-336], имеются две сигнальные системы. Особенность первой сигнальной системы состоит в том, что сигналы непосредственно улавливаются органами чувств, в результате возникают ощущение цвета, чувство боли, запаха, потери равновесия и т.д. Во второй сигнальной системе сигналы опосредованы, они представлены словами, через язык. Благодаря словам, человек обладает способностью обобщать бесчисленные сигналы первой сигнальной системы, при этом слово, по мнению И. П. Павлова, становится сигналом сигналов. Понятие «вторая сигнальная система» введено И. П. Павловым для того, чтобы подчеркнуть принципиальное различие в работе головного мозга животных и человека. Анализ и синтез, осуществляемый корой больших полушарий головного мозга, в связи с наличием второй сигнальной системы касается не только отдельных конкретных раздражителей, но и их обобщений, представленных в словах. Формирование второй сигнальной системы происходит только под влиянием общения человека с другими индивидами (оказание влияния, воздействия на других людей), т.е. определяется не только биологическими, но и социальными факторами.

В исследованиях второй сигнальной системы в лаборатории высшей нейродинамики [11, с. 342] и психологии высших когнитивных процессов Е. И. Бойко [1, с. 87] показана плодотворность учения И. П. Павлова о динамических временных связях второй сигнальной системы. В развитие идей И. П. Павлова и Е. И. Бойко в школе Е. И. Бойко разработана общая когнитивистская модель целостного рече-мысле-языкового процесса, найдены решения сложнейших теоретических проблем психологии в ее взаимосвязях с лингвистикой, таких как вопросы соотношения языка и речи в процессах речепроизводства и речепонимания. Здесь разработаны новые методы анализа публичных выступлений (интент-анализ), позволяющие в известной мере реконструировать «картину мира» говорящего – его целевые и предметные направленности, их динамику, особенности в конфликтной ситуации, в свободных условиях общения, в публичных выступлениях и др.

При обучении и воспитании человека развивается вторая сигнальная система, характерная только для человека. Это переводит высшую нервную деятельность человека на более высокую ступень. И. П. Павлов назвал вторую сигнальную систему «чрезвычайной прибавкой» к механизмам высшей нервной деятельности индивида. Вторая сигнальная система – это слово, речь, видимое, слышимое, произносимое мысленно. Вторая сигнальная система развилась у человека под влиянием социальной среды в процессе труда. Слово для человека служит таким же физиологическим раздражителем, как предметы и явления окружающего мира.

Занимаясь психологическим содержанием речи и ее осмысленностью, мы должны иметь своим предметом процессы и операции, которые лежат в основании понимания и построения речи и в связи с ней реализуются в психике говорящего. Для реализации данной проблемы рассматриваются следующие вопросы: в какой форме в психике человека существуют мысль и понимание; каким образом слово «выбирается» для его использования и выражения мысли говорящего; почему для выражения мысли требуются не только слова, но и структурированные предложения; как в психике человека фиксируется значение слова.

Предложенная нами авторская методика «Любите ли Вы истину?» предназначена для психологов, педагогов и других людей, чья непосредственная деятельность содержит приемы психологического воздействия, которые побуждают студентов к мыслительной активности, познанию, проявлению творческого, исследовательского подхода, а также к поиску новых идей [5, с. 20-21; 6, с. 149-151]. Основные цели методической работы: 1. изучение переосмысления слова как способа регулирования самосознания личности; 2. разрядка психоэмоциональной сферы личности; 3. переосмысление слова в процессе самоконтроля личности.

#### Методика

В работе представлен пример метода активного обучения в учебном процессе, который имеет теоретико-практический характер и дает возможность выявить роль слова во взаимоотношениях сознания личности и самоконтроля поведения обучающихся.

Под активными методами обучения понимают такие способы и приемы психологического воздействия, которые побуждают студентов к мыслительной активности, познанию, к проявлению творческого, исследовательского подхода, а также к поиску новых идей.

В качестве отличительного признака используется степень активизации студентов, или характер учебно-познавательной деятельности. К активному методу обучения относятся и все способы активизации познавательной деятельности на лекционных занятиях.

Данная методика прошла длительную апробацию.

Участники исследования. Обследованы 417 человек, 298 женщин и 119 мужчин – студенты I и II курса Ереванского государственного педагогического университета в возрасте от 18 до 28 лет.

Представляем часть авторской методики:

**«ЛЮБИТЕ ЛИ ВЫ ИСТИНУ»?**

**Психолог (П)** – Что Вы понимаете под словом «истина»?

**Студент (С)** – Истина – понятие относительное. Вчера, сегодня и во веки веков истина всегда будет одинаковой. Истина неизменна (ответы могут быть различными).

**П.** – Вы любите истину?

- С. – Может быть, частично, иногда...
- П. – Попробуйте мысленно несколько раз повторить «истина», «истина»...
- С. – /повторяет/.
- П. – Как реагирует Ваш внутренний мир, когда Вы повторяете это слово?
- С. – Волнение, беспокойство, трепетно, радость.... (разные ответы у респондентов).
- П. – Как Вам кажется, будет такое же эмоциональное волнение или реакция, если будете повторять мысленно слова: «стул», «стол»... Попробуйте.
- С. – Конечно, нет.
- П. – Как Вы можете это прокомментировать?
- С. – Она имеет очень важное значение, без истины трудно жить (разные ответы у респондентов).
- П. – Вы любите истину?
- С. – Да.
- П. – Почему Вам нравится истина?
- С. – Я руководствуюсь ею, она помогает мне ориентироваться.
- П. – А как Вам кажется, легко ли найти истину?
- С. – Конечно, нет.
- П. – Великий философ Демокрит писал: «На самом деле мы не знаем ничего, ибо истина скрыта в глубине» [3, с. 107]. Или «Истина бродит по миру замаскированной, познавая тайны человека...» [13, р. 170].
- П. – Вы когда-либо сталкивались с истиной? Если да, то каковы были Ваши ощущения?
- С. – Я была в замешательстве, возникли неприятные ощущения, душевные переживания.
- П. – Да, вначале Вы себя почувствовали плохо, долгое время не могли понять, что с Вами происходит. Но потом, когда Вы осознали произошедшее, что Вы почувствовали?
- С. – Я почувствовала облегчение и поняла, что в любом случае знание предпочтительнее неосведомленности.
- П. – Как Вы думаете, что сильнее – яд или противоядие?
- С. – Противоядие.
- Р. – Истина как бы является тем противоядием, которое уничтожает имеющийся в нас яд (ложь, сомнение), поэтому, весьма возможно, что этот процесс будет сопровождаться неприятными ощущениями. Таким образом, как Вы считаете, правильно ли сразу сообщать правду или это надо делать постепенно?
- Ведь мы впрыскиваем противоядие в организм не сразу, а по каплям, в особенности, если оно сильное.
- С. – Да, по каплям или постепенно.
- П. – Иногда мы говорим: «Я довольна, что все высказала ему в лицо». Может быть, мы хотим причинить боль другому?
- С. – Так тоже случается. Есть случаи, когда бывает достаточно сложно высказать правду человеку, считая, что можешь причинить ему боль и страдание. Как же поступать в таком случае?
- П. – Здесь играет большую роль любовь. Без любви Ваша правда может причинить боль... Ваша любовь к ближнему помогает ему легче принять даже самую горькую правду. Иногда мы предпочитаем говорить ту часть правды, которая нам выгодна, не раскрывая ее всю. Например, я пришел на деловую встречу. Хозяйка пытаются меня угостить, но из-за нехватки времени я отказываюсь и удаляюсь после окончания дела. По дороге встречаю знакомого и рассказываю ему о своей деловой встрече. Когда же он поинтересовался, угостили ли меня, я ответил, что угощений не было. Фактически я не солгал, но и не сказал всей правды.
- С. – Да.
- П. – Как мы знаем, центральная нервная система (ЦНС) включает в себя головной и спинной мозг. ЦНС непосредственно или с помощью гуморальных факторов регулирует все функции организма. При поражении ЦНС нарушается жизнедеятельность организма. Истина как бы является «позвоночником человеческой души», обеспечивающим ее целостность. Вы любите истину? Если Вы обращаетесь к юристу, психологу, врачу с Вашими проблемами, какого ответа Вы ждете?
- С. – Я хочу услышать правду.
- П. – А что она Вам даст?
- С. – Она мне поможет выйти из тупика, освободит меня от волнующих меня вопросов (мнения могут быть разными).
- П. – Да, в конечном итоге это освобождает Вас: «Познаете Истину, и Истина сделает Вас свободными» (Новый завет, Евангелие от Иоанна 8:32). А что Вы понимаете под словом «свобода»?
- С. – Свобода для меня – это свобода деятельности: делать то, что думаю, то, что мне хочется... и т.д.
- П. – А как Вы считаете, Вы чувствуете себя свободной, опаздывая на занятия?
- С. – Нет.
- П. – Когда Вы не выполняете Ваше задание, Вы свободны?
- С. – Нет.
- П. – Нарушая правила уличного движения, Вы свободны?
- С. – Нет.
- П. – Чем глубже человек познает объективные законы, тем осознаннее и свободнее его деятельность. Следовательно, как Вы считаете, можем ли мы сказать, что свобода – это внутренняя дисциплина? Что Вы понимаете под словом «дисциплина»?

С. – Подчиняться определенным законам, не нарушать порядок.

П. – А Вы дисциплинированы?

С. – Да, не всегда, иногда.

П. – Дисциплина – педагогический термин, который означает привычку следовать закону и порядку.

Благодаря воспитанию и самовоспитанию, дисциплина может стать положительной чертой характера. Дисциплинированный человек принимает социальные нормы и следует им в своем поведении и деятельности [12, с. 20-40]. Теоретико-практическая система «Дисциплина» известного американского психиатра Скотта Пеки учит преодолевать ряд жизненных проблем.

Эта система включает в себя четыре методики:

1. отсрочка удовлетворения;
2. принятие ответственности;
3. преданность действительности и истине;
4. уравновешенное поведение.

Итак, «...познаете Истину, и Истина сделает Вас свободными», а свобода – это внутренняя дисциплина. Перемены начинаются с нас: когда меняемся мы, меняется и окружающий нас мир.

Согласно С. Пеку [9, с. 38], жизнь – череда нескончаемых проблем. И решению этих проблем помогает дисциплина. Следовательно, необходимо, чтобы мы сами научились быть дисциплинированными.

### Результаты и их обсуждение

Изучению роли самоконтроля в учебной деятельности посвящено много психолого-педагогических исследований. Действие самоконтроля рассматривается как необходимое условие успешного обучения [2, с. 34]. Психологи дают следующее определение самоконтроля: осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний, где важную роль также играет переосмысление слова. Формирование произвольной саморегуляции предполагает возможность человека осознавать и контролировать ситуацию, процесс [4, с. 87-88; 6, с. 150-152]. Материалом для протекания умственного процесса могут быть объекты разных модальностей (зрительные, слуховые, тактильные и др.), логические посылки, суждения и др. [10, с. 124].

Предложенная нами методика прошла длительную апробацию (5 лет). Результаты экспериментальных исследований, которые проводились в течение ряда лет в Ереванском государственном педагогическом университете, позволили прийти к определенному заключению по этому вопросу. В исследование были вовлечены отдельные возрастные группы студентов (Табл. 1). Во всех группах проведение методики, имеющей теоретико-практический характер, заканчивалось собеседованиями и искренними признаниями в письменной или устной форме, что также доказало важность данной психологической проблемы. Проведенный нами эксперимент позволяет говорить о следующих результатах. Чем старше студенты, тем активнее переосмысление слова и навыки самоконтроля. Полученные данные представлены на Рисунках 1 и 2. В современной психологии неоспоримым является значение речи в регуляции самоконтроля личности. Полученные в нашем исследовании данные позволяют также выявить различия среди мужчин и женщин. Эти различия обусловлены более ранним физическим созреванием женщин.

**Таблица 1.** Показатели переосмысления слова в разных возрастных группах испытуемых

	I курс очное обучение	I курс заочное обучение
<b>Возраст 18-22</b>	16,91%* (12**/71***)	30% (24/80)
<i>женщины</i>	19,6% (9/46)	32,8% (20/61)
<i>мужчины</i>	12% (3/25)	21,1% (4/19)
<b>Возраст 23-27</b>	28,6% (4/14)	34,3% (12/35)
<i>женщины</i>	33,4% (3/9)	36% (9/25)
<i>мужчины</i>	20% (1/5)	30% (3/10)
	II курс очное обучение	II курс заочное обучение
<b>Возраст 19-23</b>	20,3% (15/74)	37,94% (33/87)
<i>женщины</i>	22% (11/50)	39,8% (27/68)
<i>мужчины</i>	20,9% (5/24)	31,6% (6/19)
<b>Возраст 24-28</b>	50% (6/12)	38,7% (17/44)
<i>женщины</i>	50% (5/10)	41,4% (12/29)
<i>мужчины</i>	50% (1/2)	33,4% (5/15)

\* Процентные показатели переосмысления слова среди группы студентов в возрасте 18-22 лет.

\*\* Студенты, имеющие положительные результаты опроса.

\*\*\* Количество испытуемых.

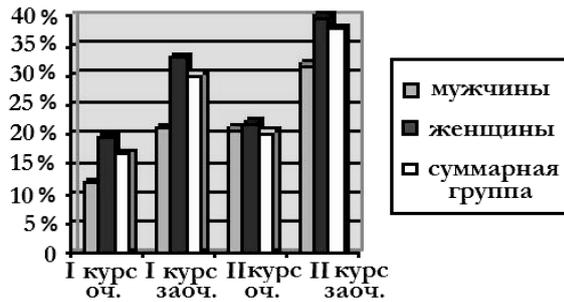


Рис. 1. Показатели переосмысления слова у 18-22-летних студентов

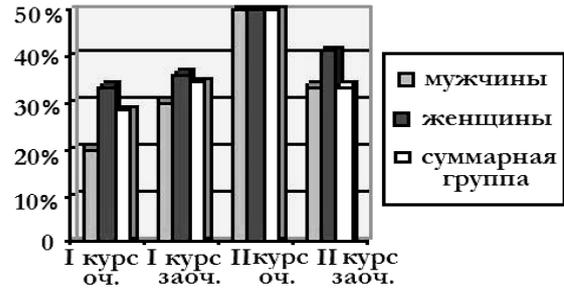


Рис. 2. Показатели переосмысления слова у 23-28-летних студентов

В современной психологии неоспоримым фактом является значение переосмысления слова в регуляции сознания и поведения личности. Как известно, слово воздействует, если есть воздействие, значит, есть и последствие. Предложенная нами методика позволяет раскрыть эти последствия.

#### Список литературы

- 1.
2. Бойко Е. И. Механизмы умственной деятельности: динамические временные связи. М.: Педагогика, 1976. 274 с.
3. Гуткина Н. И. Личностная рефлексия как один из механизмов самосознания // Дубровина И. В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М., 1987.
4. Лурье С. Я. Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования. Л.: Наука, 1970. 664 с.
5. Марьясова Н. В. Личностная самореализация духовной личности // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 10. Ч. 1. С. 87-88.
6. Мкртчян Ц. Л. Слово как способ регулирования самосознания и поведения личности // Психология и жизнь. 2007. № 1-2. С. 16-21.
7. Мкртчян Ц. Л. Слово как фактор управления поведением личности // Арменоведческий журнал. 2007. № 1 (5). С. 148-152.
8. Никифоров Г. С. Самоконтроль человека. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989. 213 с.
9. Павлов И. П. Полное собрание сочинений. 2-е изд. М. – Л.: Издательство АН СССР, 1951. Т. 3. Кн. 2.
10. Пек М. С. Нехоженые тропы. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного роста / пер. с англ. Н. Н. Михайлова. М.: Авиценна; Юнити, 1996. 301 с.
11. Пономарев Я. А. Знания, мышление и умственное развитие. М.: Просвещение, 1967. 264 с.
12. Физиология человека / ред. В. М. Покровский, Г. Ф. Коротко. М.: Медицина, 2007. 656 с.
13. Философский словарь. Ереван, 1975. 468 с.
14. Adriaanapolsetsi P. The Gallery of Homily. S. Etchmiatsin: Mayr Ator, 1999. 434 p.

УДК 316.334.3-053.81(477)

#### Социологические науки

*Статья раскрывает понятие «политическая культура», которое получает все большее распространение в современном гражданском обществе. Особое внимание автор акцентирует на анализе особенностей политической культуры современной украинской молодежи. В статье охарактеризованы основные аспекты формирования политической культуры и рассматриваются главные мероприятия по повышению уровня политической культуры современной молодежи.*

*Ключевые слова и фразы:* политическая культура; молодежь; политическая культура молодежи; общество; государство; государственная политика.

**Морозова Мария Геннадьевна**

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

morozova\_maril@mail.ru

#### ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ<sup>©</sup>

Усиление роли политической культуры молодежи является важной составляющей развития современного украинского общества. Именно категория политической культуры, в том числе политической культуры молодежи, ближе всего подводит нас к пониманию структуры политической жизни, ее специфики в отношении к политической системе государства. Изучение проблем формирования современной политической культуры является