

Яремчук София Владимировна

ПРОБЛЕМА ОДИНОЧЕСТВА В СРЕДЕ СТУДЕНТОВ

В данной статье рассмотрены проблемы толкования понятия "одиночество", поскольку этот поведенческий и эмоциональный феномен все чаще встречается среди современной молодежи, в том числе и студенческой. На основе изучения и анализа зарубежной, советской и отечественной психолого-педагогической литературы автор выделяет конкретные факторы, которые приводят к одиночеству. В результате эмпирического исследования выяснилось, что общение студентов имеет "поверхностный" характер и обусловлено социально-педагогическими ролевыми взаимоотношениями: "студент – студент(ы)", "студент – преподаватель", "студент – куратор".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/8/62.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (75). С. 184-186. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

партнёра. Для вовлечения детей в ролевое взаимодействие мы брали сказки и стихи с ясно выраженной формой диалога, поскольку вопрос-ответные интонации легко усваивались детьми.

Четвертая задача исследования – подбор критериев и диагностических методик, выявляющих динамику коммуникативного и речевого развития детей. Подбирая критерии, мы учитывали, что для детей раннего возраста характерным является совместное протекание основных видов их активности – общения и предметной деятельности, с которыми тесно переплетена и речевая активность ребенка, выступающая как одно из средств общения с взрослым. Поэтому нецелесообразно расчленять в эксперименте взаимосвязанные друг с другом виды деятельности. Общение с взрослым, общение со сверстниками, игровые действия и речь присутствуют в театрализованной игре и могут служить показателями развития детей, а значит эффективности применяемого метода. Используя методику определения уровней развития игровых умений у детей Н. Н. Серовой [3], мы выделяли следующие критерии оценки: содержание игры; выполнение взятой на себя роли; реализация игровых действий; взаимодействие детей в игре. По методике определения уровня развития общения с взрослым А. В. Чулковой [4] мы выделяли инициативность ребенка в общении; чувствительность к инициативным действиям взрослого; умение развивать коммуникативную ситуацию; средства общения; речь.

Сравнительные результаты диагностики детей на начало и конец исследования показали положительную динамику развития коммуникативных навыков (общения с взрослым и сверстниками) и речевого развития: уровень общения с взрослым повысился с 17% до 33%, уровень развития речи – с 17% до 28%. Кроме того, отмечается повышение уровня развития игровых действий. Это свидетельствует о том, что проводимая в системе проекта работа была эффективной.

Список литературы

1. **Доронова Т. Н.** Играем в театр. Театрализованная деятельность детей 4-6 лет. М.: Просвещение, 2005. 126 с.
2. **Карпинская Н. С.** Художественное слово в воспитании детей. М.: Педагогика, 1972. 152 с.
3. **Серова Н. Н.** Определение уровня развития игровых умений у дошкольников [Электронный ресурс]. URL: <http://59209.edusite.ru/Igr%20D%20DOU.htm> (дата обращения: 23.07.2013).
4. **Чулкова А. В.** Формирование диалога у дошкольников. Ростов н/Д: Феникс, 2008. 220 с.
5. **Штанько И. В.** Проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2004. № 4. С. 1-2.

УДК 159.9.072.43

Психологические науки

В данной статье рассмотрены проблемы толкования понятия «одиночество», поскольку этот поведенческий и эмоциональный феномен все чаще встречается среди современной молодежи, в том числе и студенческой. На основе изучения и анализа зарубежной, советской и отечественной психолого-педагогической литературы автор выделяет конкретные факторы, которые приводят к одиночеству. В результате эмпирического исследования выяснилось, что общение студентов имеет «поверхностный» характер и обусловлено социально-педагогическими ролевыми взаимоотношениями: «студент – студент(ы)», «студент – преподаватель», «студент – куратор».

Ключевые слова и фразы: одиночество; болезненное (острое) переживание; эмоциональная изоляция; социальная изоляция; замкнутость.

Яремчук София Владимировна, к. психол. н., доцент

Мелитопольский государственный педагогический университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Sofia5410@mail.ru

ПРОБЛЕМА ОДИНОЧЕСТВА В СРЕДЕ СТУДЕНТОВ[©]

Проблема одиночества является важной для людей любого возраста, тем более для студенческой молодежи. К тому же, ученые заметили, что сегодня наблюдается рост количества молодых людей (особенно подросткового и юношеского возраста) с отрицательной установкой на окружающих. Это, в свою очередь, приводит к затрудненному общению, недоразумениям и, наконец, к развитию чувства изолированности и одиночества [1; 4; 9; 10].

Особое место изучению этой проблемы отводится в работах зарубежных философов и психологов: А. Адлера, Р. Вейса, Э. Гуссерля, Д. Янга, Т. Джонсона, Р. У. Эмерсона, М. Г. Эриксона, Ж. Кальвина, А. Камю, К. И. Кутрона, С. Кьеркегора, Д. Раадшелдера, Ж. П. Сартра, Г. Д. Торо, Э. Фромма и других.

В советской и отечественной психолого-педагогической литературе проблема одиночества исследовалась Г. С. Абрамовой, М. А. Алемаскиным, А. Г. Кузнецовым, В. Н. Куницыной, Я. Л. Коломенским, В. И. Лебедевым, А. А. Реан, Л. С. Славинной и другими. Понятие «одиночество» определяется исследователями как болезненное, острое переживание, которое выражает определенную форму самосознания и свидетельствует о расколе объективной и субъективно воображаемой системы отношений и связей личности. Оно характеризуется чувством оторванности личности от реального окружения других людей [6; 8].

Одиночество следует понимать и как состояние, и как свойство, так же как в случае с застенчивостью, тревожностью или агрессией.

Существуют ситуации или состояния, которые студенческая молодежь расценивает как одиночество: изоляция эмоциональная и изоляция социальная. Эмоциональная изоляция – результат отсутствия благосклонности со стороны одного человека (группы людей) к другому, в результате чего возникает тревожное волнение. Социальная изоляция проявляется в отсутствии доступного круга общения и сопровождается чувством отчужденности.

Чаще всего с одиночеством ассоциируются такие эмоциональные состояния как отчаяние, тоска, депрессия, жалость к себе, невыносимая скука. Психологи утверждают, что чувство одиночества является продолжительным во времени. Оно сопровождается чувством ненужности, безнадежности, потерей своего места в кругу друзей и вызывает состояние тревоги, страха, тяжелых переживаний, внутренней дисгармонии, кризиса и даже расстройств «Я» [5; 6].

Вместе с тем, одиночество в юношеском возрасте может служить причиной состояния раздраженности, отчужденности, комплекса вины, грусти, а иногда и агрессии, пренебрежения моральными нормами поведения и, в результате, привести к наркомании, алкоголизму или спровоцировать суицид [11; 12].

Для одиночества характерными являются погружение в себя, постоянная ревизия своей самости («самокопание») или, наоборот, поиски того (по обыкновению личности противоположного пола) или тех (иногда антисоциальных группировок, сект, партий), кто бы понял, поддержал, утешил, уделил внимание, выслушал, принял таким, какой есть [1; 4; 9-11].

Среди факторов, которые приводят к одиночеству, психологи называют следующие:

- наличие отрицательных характерологических особенностей личности, которые отрицательно настраивают против нее окружающих;
- система ценностей, интересов, нужд, которые радикально отличаются от таковых окружающих людей;
- система отношений с родителями, которая бессознательно переносится на окружающих;
- реальное антисоциальное окружение;
- низкий социальный статус личности в окружении людей высокостатусных;
- отсутствие коммуникативных привычек;
- неумение противостоять тем, кто провоцирует конфликты;
- наличие форм поведения, которые бессознательно вызывают отрицательную реакцию у окружающих;
- неправильное восприятие, оценка и интерпретация цели, намерений, мотивов поведения других людей;
- неспособность гибко приспосабливать свое поведение к ситуации и поведению партнера по общению;
- неадекватная самооценка;
- неадекватная самоидентификация;
- наличие физических недостатков и т.п. [1; 4-6; 9-12].

Сказанное выше дает возможность предположить, что изучение субъективного ощущения одиночества студентами и выявление факторов, которые оказывают воздействие на его возникновение, сделает возможными не только формирование адекватной профессиональной направленности будущего педагога, но и его эффективной подготовки как специалиста в целом.

Для реализации поставленных задач мы использовали набор авторских методик – Д. Т. Кемпбелла, Е. А. Климова, В. Н. Куницыной, А. Меграбиана и Н. Эпштейна, М. Розенберга, В. Ф. Ряховского, В. Фейя, М. Форвергера, Д. Рассела и М. Фергюсона – и специально составленный нами опросник.

Исследование проводилось на базе Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого среди студентов первого курса географического, филологического и социально-гуманитарного факультетов в количестве 300 человек.

Как показывает анализ полученных результатов, 23% от числа опрошенных студентов чувствуют себя одиночками. Они недовольны отношениями с однокурсниками из-за своей застенчивости, неуверенности в себе, заниженной самооценки и самоуважения, недоверчивости, подозрительности. Большею частью это студенты из сельской местности, у которых слабо развиты привычки общения.

Тем не менее, большинство студентов (47%) полностью удовлетворяют свои нужды в общении с другими студентами. Основой этого общения они считают взаимопонимание, которое обусловлено коллективной социально-педагогической ситуацией (равные права, обязанности, условия проживания в общежитии, одинаковое чувство оторванности от семьи, которое оказывает содействие сближению, общее чувство тревоги в ситуации опрашивания на занятиях и страха перед оценкой преподавателем их ответа и т.п.).

Следует отметить, что 30% опрошенных студентов указывают на средний уровень субъективной оценки одиночества. Для этих студентов состояние одиночества вызвано недоверием и подозрением к другим, боязнью быть брошенными, непонятными, преданными. Они стараются придерживаться дистанции во взаимоотношениях с другими.

Высокий уровень субъективной оценки одиночества выявлен у незначительного количества студентов. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что большинство студентов общаются между собой, по крайней мере, в пределах университета или общежития.

Вместе с тем, среди факторов, которые служат причиной одиночества, 80% от числа опрошенных респондентов назвали «непонимание и недоверие». 15% опрошенных считают, что молодым людям не хватает доброты, и указали на такой фактор одиночества как «агрессия и недоброжелательность». Интересно, что 5% опрошенных причину своего одиночества объясняют недостаточным количеством развлекательных мероприятий.

Также было выявлено, что 3,3% относятся к категории замкнутых людей; 20% – к типу в некоторой степени коммуникабельных; 46,7% обладают нормальной коммуникабельностью, т.е. довольно терпеливы, умеют выслушать собеседника и отстоять свое мнение, немногословны; 30% – довольно коммуникабельные, любознательные, разговорчивые, но им не хватает терпения и решительности. В то же время, ответы значительной части студентов (70%) указывают на заниженную самооценку, неуверенность в себе, а ответы 46,7% опрошенных – на наличие таких отрицательных коммуникативных качеств как невыдержанность, нетерпимость, словоохотливость. Кроме того, выяснилось, что 68% студентов указали на высокий уровень сформированности собственной эмпатии. Они понимают душевное состояние собеседника, могут войти в его положение, посмотреть на проблему его глазами, донести до него свое мнение и дать ему возможность подтвердить или опровергнуть его, а 32% этому еще должны научиться. 60% проявляют теплоту и уважение к собеседнику, самыми разнообразными способами активно поддерживают его, дают понять, что понимают и уважают его позицию, хотя не всегда однозначно соглашаются с ней. На искренность и правдивость во взаимоотношениях с другими, на то, что всегда остаются сами собой, без фальши и притворства, указали 60% респондентов. Большинство студентов (54%) считают, что у них еще недостаточно сформировано умение конкретно высказывать свои мысли во время разговора с другими людьми. Кроме этого, отметим, что 62% опрошенных студентов считают себя недостаточно инициативными. К сожалению, результаты 35,3% опрошенных респондентов указывают на уровень очень низкого доверия, а 58,8% совсем не доверяют людям. И только 5,9% доверяют полностью. По результатам исследования, 32% и 36% от числа опрошенных студентов считают себя наделенными средним и, соответственно, высоким уровнем развития непосредственности. Среди качеств, которые студенты считают важнейшими для налаживания эффективного взаимодействия, первые три места отдели доброжелательности, эмпатии и открытости (соответственно: 30%, 25% и 20%).

В целом, выяснилось, что общение студентов имеет «поверхностный» характер и обусловлено социально-педагогическими ролевыми взаимоотношениями: «студент – студент(ы)», «студент – преподаватель», «студент – куратор». На «глубокие», интимно-доверительные, дружеские взаимоотношения студенты не отваживаются. Поэтому, находясь в окружении других студентов, они все же в глубине своей души остаются одинокими.

Считаем, что поднятая проблема является очень важной, поскольку изучение реального состояния одиночества в студенческой среде даст возможность кураторам, преподавательскому коллективу грамотно строить профилактически-коррекционные или воспитательные мероприятия.

Дальнейшее исследование этой проблемы усматриваем в направлении выявления зависимости между уровнем субъективного одиночества и профессиональной направленностью.

Список литературы

1. **Абрамова Г. С.** Возрастная психология. М.: Академический Проект, 2001. 704 с.
2. **Артюхова Т. Ю., Басалаева Н. В.** Тревожность современных подростков // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23). Ч. 1. С. 15-19.
3. **Кон И. С.** Дружба: этико-психологический очерк. М.: Политиздат, 1989. 350 с.
4. **Крайг Г.** Психология развития / пер. с англ. СПб.: Питер, 2001. 992 с.
5. **Кузнецов А. Н., Лебедев В. И.** Психология и психопатология одиночества. М.: Медицина, 1972. 335 с.
6. **Лабиринты одиночества** / пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 624 с.
7. **Майерс Д.** Социальная психология. СПб.: Питер Ком, 1998. 688 с.
8. **Психология личности: словарь-справочник** / за ред. П. П. Горностая, Т. М. Титаренко. К.: Рута, 2001. 320 с.
9. **Райс Ф.** Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2000. 656 с.
10. **Реан А. А., Коломинский Я. Л.** Социальная педагогическая психология. СПб.: ЗАО «Питер», 1999. 416 с.
11. **Фром Э.** Бегство от свободы / пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 272 с.
12. **Эрикссон Э.** Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. М.: Прогресс, 1996. 344 с.