

ПАНКРАТОВ Сергей Анатольевич, СОРОКИН Александр Григорьевич

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ:  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И РЕАЛИЗАЦИЯ  
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Статья раскрывает модели институционализации социальной демократии в США, Германии и России. Выявлены национальные особенности институционализации социал-демократических партий и практической реализации основных направлений государственной деятельности в социальной сфере. Социальная демократия имеет многогранную форму, которая может накапливать в себе разные ценностные представления в зависимости от задействованных субъектов. Независимо от национальных моделей, в которых реализуется социальная демократия, особое значение принимают экономические, социальные и политические факторы, которые являются определяющими в процессе реализации социал-демократических ценностей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2014/9/24.html](http://www.gramota.net/materials/1/2014/9/24.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (87). С. 96-100. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2014/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2014/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 329.14

**Политология**

*Статья раскрывает модели институционализации социальной демократии в США, Германии и России. Выявлены национальные особенности институционализации социал-демократических партий и практической реализации основных направлений государственной деятельности в социальной сфере. Социальная демократия имеет многогранную форму, которая может накапливать в себе разные ценностные представления в зависимости от задействованных субъектов. Независимо от национальных моделей, в которых реализуется социальная демократия, особое значение принимают экономические, социальные и политические факторы, которые являются определяющими в процессе реализации социал-демократических ценностей.*

*Ключевые слова и фразы:* социальная демократия; социал-демократические партии; институционализация; национальные модели; партийная структура.

**Панкратов Сергей Анатольевич****Сорокин Александр Григорьевич***Волгоградский государственный университет**A.G.Sorokin@yandex.ru***НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ:  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И РЕАЛИЗАЦИЯ  
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА<sup>©</sup>**

Изучение социал-демократии как логической модели предполагает раскрытие теоретико-идеологических, экономических аспектов, а также понятийного аппарата.

Социальная демократия – термин, который сам определяет свое значение, показывая, что демократия должна быть социально сбалансированной и доступной для всех слоев общества.

В экономическом плане социальную демократию можно рассматривать как социально ориентированную рыночную экономику.

Раскрытие указанных тезисов позволит определить теоретическую основу и предпосылки социальной демократии. Как понятие, социальная демократия имеет многогранную форму, которая может накапливать в себе разные ценностные представления в зависимости от субъектов, употребляющих его. Данный термин несет в себе социальную составляющую и направлен на социальные группы, дифференцированные по различным интересам, которые наполняют понятие «социальная демократия» разным содержанием и имеют собственное отношение к нему.

Социальная демократия, как логическая модель, и социал-демократия, как идеологическая основа политической партии (или течения), имеют схожие моменты, но они не тождественны. Социальная демократия служит объектом исследования и предметом научного анализа ценностей и норм, их преобразования в основные права человека и реализации этих прав. При этом это не означает, что указанные идеи будут приняты на вооружение политическими партиями.

Степень реализации партиями ценностей и принципов социальной демократии часто носит индивидуальный характер. Рассматривая государства с различными потенциалами социал-демократических партий, попытаемся определить национальные модели социальной демократии и уровни реализации прав и свобод граждан, присущих социальной демократии, в этих странах. В качестве критериев реализации таких прав и свобод определим основные направления, на которые ориентирована социальная демократия: партийная структура, экономическая система, пенсионное обеспечение, система здравоохранения, система образования. Объектами исследования выбраны следующие страны: США, Германия, Россия.

**США.** Партийная система США имеет своеобразную структуру. С середины XIX века в Сенате представлены две партии: Республиканская партия и Демократическая партия. Всего в США зарегистрировано около 40 действующих партий, но они играют значительно меньшую роль в политической жизни страны. Среди этих партий есть представители левого фланга. К левоцентристскому направлению относятся: Пацифистская партия США, Лейбористская партия, Зелёная партия США, Партия справедливости. Классическому левому направлению принадлежат: Мир и свобода, Социалистическая партия США. Крайне левые партии: Коммунистическая партия США, Социалистическая рабочая партия, Всемирная рабочая партия, Свободная социалистическая партия, Социалистическая партия равенства, Новый союз, Социалистическое действие, Социалистическая альтернатива, Партия за социализм и освобождение [21].

Экономика США является либеральной и основывается на принципах свободной конкуренции. Предприятия при этом практически не контролируются правительством. Высокая конкуренция, в том числе на рынке труда, является отличительной чертой США. Экономика приобретает высокую степень гибкости в условиях, когда работодатели могут быстро уволить своих работников и также быстро набрать новых. При этом для таких работников предусмотрено страхование по безработице. Финансирование данного вида страхования

происходит из федерального центра, хотя ряд отдельных штатов определяют размер таких выплат. По общим правилам, оставшиеся без работы граждане получают в течение шести месяцев 30-40% от последнего заработка. За 2012 год уровень занятости населения по отношению трудоспособного населения к общей численности населения составил 70,9% [6]. В 2013 г. уровень безработицы находился в пределах от 7,9% в январе до 7,6% в июне, при подсчете доли безработных к общему количеству трудоспособного населения [7].

Пенсионная сфера является одним из основных направлений американского государства. Пенсионное законодательство было разработано еще в период Ф. Рузвельта, когда были приняты законы: «О пенсиях» 1937 г., «О страховых взносах» 1935 г., «О пенсиях железнодорожников» 1937 г., «О социальном обеспечении» 1935 г. В дальнейшем данные законы подвергались значительной модернизации [26]. Также в регулировании пенсионной сферы участвуют и отдельные штаты. На уровне штатов принимаются и действуют законы: о частных пенсионных фондах, о деятельности страховых компаний, о негосударственных программах пенсионного страхования [4]. США являются примером сосуществования государственного и частного пенсионного обеспечения. Основным государственным механизмом, охватывающим почти всех работающих граждан частного сектора экономики, является Общая федеральная программа. По данной Программе применяется распределительный принцип, при котором взносы от ныне работающих граждан поступают на выплату пенсионерам [1]. Другие пенсионные программы основываются на принципе накоплений. Взносы граждан, аккумулированные в специальных фондах, могут быть инвестированы в различные отрасли экономики. В последние годы накопительные программы приобретают все большую популярность. Причиной тому служит несовершенство Общей федеральной программы ввиду увеличения продолжительности жизни и снижения рождаемости (в сравнении с серединой XX века). В целях совершенствования пенсионной сферы в США предусмотрено поэтапное увеличение пенсионного возраста, регламентированное ещё Федеральным законом от 20.04.1983 «О реформе социального обеспечения» [27].

Здравоохранение США не является системой, полностью финансируемой государством. Лишь отдельные группы граждан получают лечение за счет бюджета страны. В настоящее время система находится в стадии реформирования. Данный процесс был инициирован вступившим в полномочия Президентом США Баракком Обамой. Реформа предполагает обязательную покупку медицинской страховки для работников предприятий численностью более 50-ти человек, снижая при этом её стоимость [23]. Законопроект был разработан Демократической партией, но встретил резкую критику со стороны республиканцев. До настоящего времени реформа вызывает бурные общественные и межпартийные дискуссии.

В отличие от здравоохранения, система образования США в большей степени – государственная. Контроль и финансирование осуществляются на трех уровнях: федеральными властями, штатами и местными властями. В таких условиях школы в основном являются государственными учреждениями, а высшие учебные заведения, наоборот, – частными. Несмотря на то, что решающее значение для образования ребёнка имеют та школа и среда, в которых он вырастает, американской системе образования удалось достигнуть наивысших показателей по количеству граждан, имеющих высшее образование.

Для Соединенных Штатов, как социального государства, характерна пассивность, при которой основным приоритетом остается предоставление гражданам максимальных свобод. В отличие от Европы, где такие учения как консерватизм или социализм были популярны, в США принцип доминирования либерализма никогда не подвергался сомнению. До сих пор свобода остается приоритетной ценностью американского общества.

**Германия.** В отличие от США, социал-демократическое направление в Германии достаточно популярно. С 2013 года в Парламенте страны представлены следующие партии: блок партий Христианско-демократический союз и Христианско-социальный союз (ХДС/ХСС) во главе с Ангелой Меркель, Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), Левая партия, Партия зеленых. Социал-демократическая партия Германии сыграла значительную роль в политической жизни страны. Партия пребывала у власти во главе с Герхардом Шрёдером в 1998-2005 гг. При этом СДПГ стала основой формирования общественно-политического сознания страны [5]. Однако правительство канцлера Г. Шрёдера провело ряд крайне непопулярных реформ в социальной сфере, нацеленных на экономию бюджетных средств [2, с. 87]. В результате, после досрочных выборов в бундестаг 2005 года, произошли серьезные изменения в расстановке политических сил. Объединение политических партий Германии ХДС/ХСС во главе с выдвинутой на пост канцлера Ангелой Меркель одержало победу. В ноябре 2005 года А. Меркель сформировала правительство на основе «большой коалиции» с участием СДПГ. На выборах 2009 года СДПГ потерпела ещё большее поражение, набрав лишь 23% голосов избирателей [3, с. 41]. Однако в последнее время наметилась тенденция роста рейтинга ведущих членов СДПГ и самой партии. Прошедшие 22 сентября 2013 года выборы в Бундестаг свидетельствуют об укреплении позиций партии. На выборах партия набрала 25,7% голосов, что позволило увеличить число мест в Парламенте, занимаемых представителями партии на 46 по сравнению с предыдущими выборами, а их общее количество составило при этом 192 места [14]. СДПГ необходимо провести анализ своих политических достижений и провалов, и, в случае правильно расставленных приоритетов, партия сможет укрепить свои позиции и улучшить свои результаты на следующих выборах.

Экономическая система Германии ещё со времен первого министра экономики ФРГ (1949-1963 гг.) Людвиг Эрхарда имеет социальную направленность. Основной идеей такой концепции является защита свобод участников процесса спроса и предложения на рынке, и, в то же время, осуществление принципа социальной справедливости. Еще одним дополнением социально-ориентированной экономики является «социальное равновесие». Оно заключается в применении политики поиска баланса между социальной

ответственностью государства и налоговой нагрузкой для экономически активных субъектов. При этом не подвергается сомнению вопрос о финансировании таких государственных услуг за счет налогов и сборов [13]. Германия является типичным представителем скоординированной рыночной экономики. В подобных условиях предприятия чаще финансируют свою деятельность не через рынок капитала, а через долгосрочные кредиты банков. Взаимное проникновение банковского и производственного секторов является отличительной чертой германской экономики. Для предприятия в Германии является типичным участие наемных работников в процессе управления. Для партнерских отношений «работодатель – наемный работник» в Германии характерна социальная составляющая. Размер заработной платы определяется в ходе переговоров, при этом забастовки случаются реже, по сравнению с другими странами, и носят непродолжительный характер. В 2012 году уровень занятости населения составил 71,5% [6], а уровень безработицы в 2013 г. находился в пределах 5,2-5,4% [7]. Таким образом, социальная ориентация бизнеса и экономики в целом, безусловно, является достижением Германии.

Пенсионное страхование является обязательным в Германии. Оно основано на принципе солидарности, т.е. текущие взносы будут выплачены в качестве пенсии гражданам, достигшим пенсионного возраста. Для обеспечения платежеспособности в стране существуют так называемые «запасы устойчивости». Такой запас состоит из избыточных взносов и накопленных резервов. В Германии предусмотрено плавное увеличение пенсионного возраста с 65-ти лет (одинаковый для мужчин и женщин) в настоящее время до 67-ми лет к 2030-му году [20]. Помимо обязательного страхования, в стране существуют добровольные пенсионные кассы. Такие кассы получают дополнительное стимулирование от государства в качестве налоговых льгот. Политические решения в области пенсионного обеспечения в Германии позволяют поддерживать на высоком уровне предусмотренный на данные цели бюджет и, в то же время, нивелировать налоговую нагрузку на предприятия, тем самым не допуская социального напряжения в обществе.

Система здравоохранения в Германии основана на принципе страхования. Существуют обязательное медицинское страхование, страхование по личной инициативе и страхование работодателями. Германское здравоохранение имеет высокую инновационную активность и занимает значительное место в экономике страны. Так, в 2011 г., по данным Федерального статистического ведомства Германии, расходы на здравоохранение составили 11,3% ВВП. При этом около 70% расходов пришлось на государственную систему медицинского обеспечения [12]. Германская система обязательного медицинского страхования находится на сравнительно высоком уровне, в то же время и затраты на неё значительно более высокие, нежели во многих других странах.

Характеризуя сферу образования в Германии, необходимо учитывать, что это – федеративное государство, и в каждой из 16-ти федеративных земель существуют свои особенности в данной сфере. Существенные региональные различия в структуре влияют и на качество образования. В одних федеральных землях образование соответствует международным стандартам, в других находится на более низком уровне. Финансирование системы образования осуществляется на 3-х уровнях: государственном, федеральных земель и муниципальном [17]. Обучение в высших учебных заведениях тесно связано с профессиональной практикой. Общей целью высших учебных заведений является подготовка студентов к профессии в определенной сфере [18]. Несмотря на отдельные недостатки, система образования Германии все ещё остается образцовой в мире. Одним из наиболее удачных направлений сферы образования является возможность получения студентами непосредственно на производстве как общеобразовательного, так и профессионального опыта.

В общем виде Германию можно отнести к ряду стран с высоким уровнем институализации социальной демократии. Но период правления Правительства Коля и Шрёдера выступает исключением. Тогда государство было вынуждено реформировать систему социального обеспечения, сделать её более экономичной, чтобы повысить конкурентоспособность германской экономики. Тенденция уменьшения социальной нагрузки государства сохраняется и в настоящее время. На данном этапе Германии необходимо скорректировать вектор социальной политики в сторону высокого уровня реализации социальной демократии.

**Россия.** В настоящее время в России существуют партии социал-демократической направленности, но они менее популярны, чем в Германии. В Государственной Думе России представлена одна социал-демократическая партия – «Справедливая Россия». Члены партии занимают 64 места из 450-ти мест Парламента. Что касается непарламентских партий, то среди них также есть представители социал-демократического направления. Начиная с весны 2012 г., в связи с изменением законодательства о партиях, в России начали появляться новые партии социал-демократической направленности. Анализируя уставы и программы новых зарегистрированных партий, можно выделить по меньшей мере 9 партий, имеющих социалистическую либо социал-демократическую направленность, а также 2 коммунистические партии [9]. Также среди организационных комитетов будущих партий 8 имеют социал-демократическую или социалистическую направленность, и ещё 3 комитета – коммунистической направленности [10]. Многие из этих партий попытались реализовать свой потенциал на региональных и муниципальных выборах в 2012-2013 гг. Среди прочих представителей левого фланга две партии – «Коммунисты России» и «Коммунистическая партия социальной справедливости» – набрали хоть и мало голосов, но заметно больше других новых партий. Первый ряд выборов в столь широко представленном партийном составе вряд ли можно назвать показательным. Вполне допустимо, что следующие выборы станут более результативными для новых партий социал-демократической направленности. Возможно в дальнейшем и появление новых лидеров, способных конкурировать даже с парламентскими партиями.

Российская экономика за последние 20 лет подверглась серьезным изменениям. Всё больше приобретая на своем пути развития черты рыночной, российская экономика стала глобально интегрированной рыночной системой. Тем не менее, многие эксперты отмечают явные проблемы в данной сфере: дефицит профессиональных кадров, коррупция, сырьевая зависимость экономики, слабо развитая инфраструктура. Все эти показатели являются отрицательными факторами, влияющими на обеспечение благоприятного инвестиционного климата, а также на развитие российской экономики в целом, и, соответственно, отражаются на её конкурентоспособности на мировом уровне. Как и в вышеуказанных государствах, в России социальная политика тесно связана с экономикой. В условиях экономического кризиса, начавшегося в 2008 г. и продолжающегося по настоящее время, российскому государству приходится решать социальные проблемы экономическими методами. Так, для индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов, фермеров в 2013 г. была увеличена уплата страховых взносов в виде фиксированного платежа в пенсионный фонд и фонд обязательного медицинского страхования по сравнению с 2012 г. более чем в 2 раза. Изменение, призванное увеличить будущую пенсию данной категории, пока лишь привело к уменьшению самой категории. В июне 2013 г. самозанятого населения, зарегистрированного в налоговых органах, стало меньше на 456 тысяч человек по сравнению с данными на декабрь 2012 г. [19]. Необходимо отметить, что это обстоятельство имело широкий общественный резонанс, и в результате Президентом РФ 23.07.2013 был подписан Федеральный закон об изменении порядка определения фиксированного платежа страховых взносов, который вступил в силу с 2014 г. Такое изменение позволило дифференцировать плательщиков взносов по уровню дохода. Предприниматели, чей годовой доход не превышает 300 000 руб., будут платить по заниженной ставке [11]. В целом уровень занятости населения России в 2012 г. составил 64,9% [16], а уровень безработицы за 2013 г. – 5,3% [15].

Управление пенсионной системой в России осуществляется через федеральную структуру – Пенсионный фонд Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) реализует единую стратегию управления пенсионной системой России. ПФР представлен во всех областных, республиканских и краевых центрах, городах и большинстве районов субъектов РФ. Координацию деятельности ПФР осуществляет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации [8]. Основным финансовым источником пенсионной системы выступают работодатели, уплачивающие страховые взносы. В настоящее время в России пенсионная сфера является государственной системой страхования, за исключением негосударственных пенсионных фондов, которые участвуют в финансовом управлении страховых взносов, уплаченных в накопительную часть. Поскольку прежний принцип уплаты страховых взносов себя не оправдал, Правительство РФ было вынуждено принять «Стратегию долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации». Реализация данной стратегии предусматривает изменение законодательства в этой сфере. Таким образом, грядущая пенсионная реформа призвана оптимизировать как предоставление социальных гарантий гражданам, так и сбор соответствующих взносов с предприятий.

Здравоохранение в России представляет собой совокупность государственной и частной медицины. Государственная медицина предоставляется гражданам России бесплатно и основывается на принципе страхования. Источником её финансирования является федеральный бюджет, в который, в свою очередь, поступают страховые взносы от предприятий за своих работников. Государственные затраты на систему здравоохранения в настоящее время составляют около 4% ВВП. В дальнейшем планируется увеличение данного показателя. К 2020 г. расходы будут увеличены до 6%, о чем было сообщено в ходе ПМЭФ-2013 (Петербургский экономический форум) заместителем Председателя Правительства РФ Ольгой Голодец: «Для хорошей медицины нам надо тратить около 6%, это заложено во всех наших планах» [22]. Относительно малую долю занимают частные клиники (по разным оценкам около 5-10%). Основную их часть составляют специализированные центры. Частные медицинские компании не популярны у большей части населения в силу различных причин. В современной российской системе здравоохранения есть и оптимистичные тенденции. Так, всё более популярной у населения становится дистанционная электронная запись к врачу через единую систему. На 01.11.2013 такой услугой воспользовалось уже 42197000 человек [24].

Система образования в России по большей части является государственной. Управление образованием осуществляется на 3-х уровнях. На федеральном уровне происходит выработка государственной политики и нормативно-правовой базы для регулирования системы образования. На региональном уровне осуществляются лицензирование образовательной деятельности организаций, их аккредитация и прочий государственный контроль. Муниципальное управление образованием решает вопросы местного значения, такие как: организация предоставления общедоступного и бесплатного образования, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, обеспечение содержания зданий и сооружений, муниципальных образовательных организаций и т.д. [25]. В частном секторе сферы образования преобладают в основном высшие учебные заведения. При этом они остаются в первую очередь заведениями, ориентированными на прибыль. В итоге лишь малую часть таких организаций можно считать профессиональными.

Российская Федерация является примером государства, в котором благополучие социальной сферы зависит не только от экономической составляющей, но и от принимаемых политических решений. Необходимо учитывать, что рассмотренные части социальной системы России всё ещё находятся на начальном этапе своего развития. При практической модернизации каждой из указанных сфер российскому государству необходимо учитывать опыт западных стран и, в том числе, опыт институционализации западной социальной демократии с совокупностью её ценностей.

Рассмотрев различные модели институционализации и реализации социальной демократии, необходимо отметить, что в них имеются определенные национальные особенности. При этом эталонного образца социальной демократии не может быть выявлено, поскольку её путь по успешному достижению цели как идеи и как политической программы необходимо постоянно корректировать, обдумывать и направлять в нужное русло с учетом сложившейся действительности.

*Список литературы*

1. Лебедева Л. Опыт США: государственная политика в социально-трудовой сфере [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusref.nm.ru/indexpub146.htm> (дата обращения: 29.11.2013).
2. Орлов Б. С. Новая программа германской социал-демократии. Итоги идейной дискуссии в СДПГ. М.: ИНИОН РАН, 2008. 102 с.
3. Тимошенкова Е. П. «Большая коалиция» в Германии // Современная Европа. 2009. № 1. С. 41-54.
4. Трудовое и социальное право зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / отв. ред. Э. Б. Френкель. М.: Юристъ, 2002. 595 с.
5. Geschichte. Das soziale Deutschland. Gestern. Heute. Morgen [Электронный ресурс]. URL: [http://www.spd.de/partei/Geschichte/Soziales\\_Deutschland/](http://www.spd.de/partei/Geschichte/Soziales_Deutschland/) (дата обращения: 29.11.2013).
6. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tsdec420&language=en> (дата обращения: 29.11.2013).
7. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&language=en&pcode=teilm020&tableSelection=1&plugin=1> (дата обращения: 29.11.2013).
8. [http://files.pfrf.ru/userdata/presscenter/docs/2012\\_godotchet.pdf](http://files.pfrf.ru/userdata/presscenter/docs/2012_godotchet.pdf) (дата обращения: 29.11.2013).
9. <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения: 29.11.2013).
10. <http://minjust.ru/ru/node/2459> (дата обращения: 29.11.2013).
11. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102339225&intelsearch=%D4%E5%E4%E5%F0%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%E7%E0%EA%EE%ED+%EE%F2+23.07.2013+N+237%D4%C7+%22%CE+%E2%ED%E5%F1%E5%ED%E8%E8+%E8%E7%EC%E5%ED%E5%ED%E8%E9+%E2+%F1%F2%E0%F2%FC%FE+22+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%EB%FC%ED%EE%E3%EE+%E7%E0%EA%EE%ED%E0+%22%CE%E1+%EE%E1%FF%E7%E0%F2%E5%EB%FC%ED%EE%EC+%EF%E5%ED%F1%E8%EE%ED%ED%EE%EC+%F1%F2%F0%E0%F5%EE%E2%E0%ED%E8%E8+%E2+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%F6%E8%E8%22+> (дата обращения: 29.11.2013).
12. <http://www.bmg.bund.de/gesundheitsystem/gesundheitswirtschaft/gesundheitswirtschaft-im-ueberblick.html> (дата обращения: 29.11.2013).
13. <http://www.bmwi.de/DE/Themen/Wirtschaft/soziale-marktwirtschaft.html> (дата обращения: 29.11.2013).
14. [http://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/BTW\\_BUND\\_13/ergebnisse/bundesergebnisse/](http://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/ergebnisse/bundesergebnisse/) (дата обращения: 29.11.2013).
15. [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d02/176.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/176.htm) (дата обращения: 29.11.2013).
16. [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#) (дата обращения: 29.11.2013).
17. [http://www.kmk.org/fileadmin/doc/Dokumentation/Bildungswesen\\_en\\_pdfs/funding.pdf](http://www.kmk.org/fileadmin/doc/Dokumentation/Bildungswesen_en_pdfs/funding.pdf) (дата обращения: 29.11.2013).
18. [http://www.kmk.org/fileadmin/doc/Dokumentation/Bildungswesen\\_en\\_pdfs/tertiary.pdf](http://www.kmk.org/fileadmin/doc/Dokumentation/Bildungswesen_en_pdfs/tertiary.pdf) (дата обращения: 29.11.2013).
19. [http://www.nalog.ru/rn34/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/4161929/](http://www.nalog.ru/rn34/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4161929/) (дата обращения: 29.11.2013).
20. [http://www.pfrf.ru/international\\_experience/1777.html](http://www.pfrf.ru/international_experience/1777.html) (дата обращения: 29.11.2013).
21. <http://www.politics1.com/parties.htm> (дата обращения: 29.11.2013).
22. <http://www.rg.ru/2013/06/21/zdorovie-anons.html> (дата обращения: 29.11.2013).
23. [http://www.rosmedportal.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1410:2011-10-11-21-28-46&catid=25:the-project](http://www.rosmedportal.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1410:2011-10-11-21-28-46&catid=25:the-project) (дата обращения: 29.11.2013).
24. <http://www.rosminzdrav.ru/open/usefull/stat> (дата обращения: 29.11.2013).
25. <http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/zakonodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g-no-273-fz-ob-obrazovanii-v-rf#st9> (дата обращения: 29.11.2013).
26. McKinney's Consolidated Laws of New-York. N. Y., 1939. Book 27.
27. Social Security Amendments of 1983 – Signed on April 20 // Public Law. N. Y., 1983.

**NATIONAL MODELS OF SOCIAL DEMOCRACY INSTITUTIONALIZATION:  
SOCIAL-DEMOCRATIC PARTIES FUNCTIONING AND IMPLEMENTATION OF STATE SOCIAL POLICY**

**Pankratov Sergei Anatol'evich  
Sorokin Aleksandr Grigor'evich**  
*Volgograd State University  
A.G.Sorokin@yandex.ru*

The article reveals the models of social democracy institutionalization in the USA, Germany and Russia. The national peculiarities of social-democratic parties institutionalization and the practical implementation of the guidelines of state activity in social sphere are identified. Social democracy has a polyhedral form, which can accumulate different value ideas depending on subjects involved. Regardless of national models, in which social democracy is implemented, economic, social and political factors that are crucial in the implementation of social-democratic values acquire particular importance.

*Key words and phrases:* social democracy; social-democratic parties; institutionalization; national models; party structure.