

Банников Андрей Валерьевич

### **БОЕВОЙ ПОРЯДОК ЛЕГИОНА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ СЕВЕРОВ**

В начале III столетия легионная структура практически ничем не отличалась от структуры легиона Поздней республики. Этот вопрос прояснился благодаря графическим символам, обнаруженным на некоторых надписях. Было высказано предположение, что данные символы, соответствующие шести рангам центурионов в каждой когорте, должны указывать на место центурии на поле боя, что позволило говорить об определенной преемственности с манипулярным построением республиканской эпохи, существовавшей в III столетии.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/11/1.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/11/1.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (101). С. 12-15. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/11/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 94(37).08

**Исторические науки и археология**

*В начале III столетия легионная структура практически ничем не отличалась от структуры легиона Поздней республики. Этот вопрос прояснился благодаря графическим символам, обнаруженным на некоторых надписях. Было высказано предположение, что данные символы, соответствующие шести рангам центурионов в каждой когорте, должны указывать на место центурии на поле боя, что позволило говорить об определенной преемственности с манипулярным построением республиканской эпохи, существовавшей в III столетии.*

*Ключевые слова и фразы:* римская армия; легион; когорта; манипул; центурия; центурион.

**Банников Андрей Валерьевич**, к.и.н., доцент  
Санкт-Петербургский государственный университет  
elephantomasha@mail.ru

**БОЕВОЙ ПОРЯДОК ЛЕГИОНА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ СЕВЕРОВ<sup>©</sup>**

Структура легиона I-II вв. практически ничем не отличалась от структуры легиона поздней Республики. Легион принципата состоял из 10 когорт, каждая из которых насчитывала по 480 человек; когорта делилась на три манипула; манипул – на две центурии по 80 человек с центурионом во главе [11, р. 97-98]. Однако в конце I в. н.э. численность первой когорты была увеличена до 800 человек [8, р. 23]. Центурии первой когорты теперь насчитывали по 160 солдат, но вместо 6 в первой когорте их было 5. Таким образом, численность легиона возросла с 4800 человек пехоты до 5500. Кроме того, в состав легионов был включен отряд ветеранов, носивший название *triarius ordo* и находившийся под командованием куратора, префекта или центуриона [4, с. 31], а также по 120 всадников. Всадники образовывали не отдельные эскадроны, а были причислены к центуриям [7, р. 54]. Впрочем, весьма вероятно, что, невзирая на эту административную привязку, всадники действовали автономным образом, в качестве особого подразделения [10, р. 37]. В легионной кавалерии засвидетельствованы унтер-офицерские звания *optio equitum*, *tesserarius*, *vexillarius*; общее же командование легионными эскадронами и обучение всадников, возможно, были возложены на центурионов *praepositi* и *exercitatores*. Эти центурионы не были внесены в теоретический состав 10 когорт, и о них на сегодняшний день мало что известно [Ibidem].

Всадники выполняли обязанности курьеров, разведчиков и посыльных [1, с. 217]. В сражении или во время переходов они могли действовать совместно с вспомогательной кавалерией [2, с. 149]. В боевом построении легионная кавалерия располагалась позади пехоты или на ее флангах [3, с. 106].

Некоторые исследователи предлагают реконструкции, несколько отличные от этой, подкрепленной авторитетом Т. Моммзена. Так, А. Домашевский считает, что первая когорта насчитывала 5 центурий, но 6 центурионов: двух *primipili* (из которых *primipilus bis* не имел в своем подчинении солдат), *princeps prior*, *hastatus prior*, *princeps posterior* и *hastatus posterior*. Эта гипотеза позволяет допустить, что количество центурий не обязательно должно соответствовать количеству центурионов, поскольку в легионе могли существовать сверхштатные офицеры. Т. Вегелебен, со своей стороны, допускает, что первую когорту образовывало 6 центурий, находившихся под командованием 6 центурионов, носящих те же звания, что и центурионы когорты со второй по десятую. Согласно мнению А. Пассерини, в первой когорте было 6 центурий и 6 центурионов, из которых 2 первых были *примипилами* [10, р. 32].

В начале III столетия структура легиона, насколько мы можем судить на основании имеющихся в нашем распоряжении данных, еще не претерпела радикальных преобразований. Надпись *tabularium principis* из Ламбеза [Ibidem, р. 644-648], сделанная в период правления Септимия Севера (193-211 гг.), приводит перечень званий легионных центурионов, согласно которому в первой когорте по-прежнему было 5 центурионов: *примипил*, *принцепс приор*, *гастат приор*, *принцепс постериор* и *гастат постериор*. Эта иерархия в точности соответствует той, которая существовала в манипулярном легионе.

Вместе с тем, надписи из Апамеи, датируемые началом III в., свидетельствуют, что в составе *Второго Парфянского* легиона были *discens phalang(ariorum)*, *lanciarus*, *discens lanciari(orum)* и *sagittarius* [Ibidem, р. 50]. Термин *discens* (ученик), используемый в некоторых апамейских надписях, указывает, очевидно, на то, что при солдатах находились молодые рекруты, которые должны были занять место в строю в случае их болезни или гибели [Ibidem]. Термин «фалангарий» (*phalangarius*), несомненно, отражает произошедшую определенную тактическую эволюцию. Фалангарии образовывали плотный строй, задачей которого было отражение натиска противника. Их основным оружием, судя по некоторым надгробным рельефам, было тяжелое копье (*hasta*) [Ibidem, р. 56]. Ланциарии (*lanciarum/lancearii*) стояли за фалангариями и имели более легкое вооружение. Их главной задачей было забросать приближавшегося противника легкими метательными копьями (*lanxae*). Таким образом, мы имеем указания на то, что в северовский период в составе легиона были солдаты с различными видами оружия.

Разделение легионеров по видам оружия породило вполне закономерный вопрос, каким образом солдаты выстраивались в боевой порядок внутри легиона. В случае если легионеры с различным оружием располагались по когортам, то легион, вероятно, строился так, как об этом пишет Вегеций [6, с. 190-191, 199], то есть, образуя 2 боевые линии (*acies duplex*). При подобном построении когорты с первой по пятую формировали первую линию (*acies*), состоявшую из фалангариев, а вторую – из ланциариев и стрелков – когорты с шестой по десятую [10, р. 60].

Внутри каждой боевой линии 6 центурий одной когорты развертывались бок о бок друг с другом в следующем порядке (справа налево, по званиям центурионов): центурии *пила приора* (*pilus prior*) и *пила постериора* (*pilus posterior*), *принцепса приора* (*princeps prior*) и *принцепса постериора* (*princeps posterior*), наконец, центурии *гастата приора* (*hastatus prior*) и *гастата постериора* (*hastatus posterior*). Центурия центуриона *постериора* становилась с левой стороны, а не позади центурии центуриона *приора*, поскольку обозначения *prior* и *posterior* указывают на порядок, в котором были выбраны центурионы, а не на их позицию на поле боя [5, с. 20]. Порядок, в котором легионеры располагались внутри каждой центурии, остается неопределенным. Вероятным представляется построение, при котором по фронту стояло 20 бойцов, а в глубину – 4. Впрочем, очевидно, что существовали и другие комбинации [10, р. 61].

Однако построение легиона в две боевые линии по когортам, солдаты первых пяти из которых имели на вооружении тяжелые копья, а солдаты остальных пяти были вооружены легкими лансеями, не очень согласуется с графическими символами центурий, обнаруженными на некоторых надписях. На сегодняшний день в нашем распоряжении находятся не менее десяти надписей военного характера, датированных III в., которые содержат изображения 6 символов, долгое время представлявших для исследователей загадку. В 1986 г. М. П. Шпейдель показал, что эти символы соответствуют 6 званиям центурионов и 6 центуриям в легионной когорте [Ibidem]. Хотя его точка зрения была тут же принята специалистами, однако долгое время было трудно установить порядок следования символов и точное соответствие между отдельным символом и званием.

Существует только 4 надписи, представляющие серии символов: одна в Майнце (см. Рис. 1), две в Ламбезе и последняя, обнаруженная только в 2006 г в Апуле. Эти основные документы могут быть дополнены многочисленными разрозненными свидетельствами [Ibidem, р. 62]. Символы не всегда достаточно хорошо узнаваемы, и при идентификации их в некоторых спорных случаях требуется проявлять осторожность.

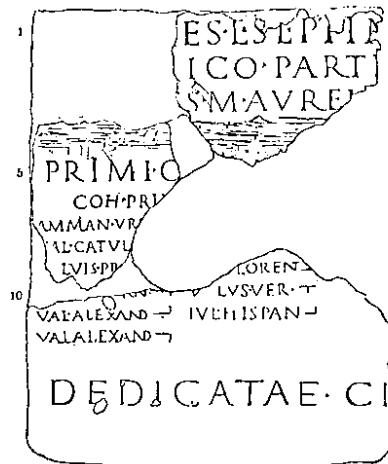


Рис. 1. Коллективная надпись центурионов Двадцать Второго Перворожденного легиона (Майнц).  
Воспроизведено по: [10, р. 600]

Несмотря на скудость данных, М. П. Шпейдель и Дж. К. Манн не побоялись сформулировать гипотезы – вначале имевшие расхождения – относительно порядка следования и значения каждого символа. Но скрупулезный анализ и новые прочтения надписей дали солидные документальные основания для того, чтобы определить с большой вероятностью порядок следования символов и их соответствие званиям центурионов.

В итоге была установлена следующая последовательность символов:  $\perp$   $\lrcorner$   $\lrcorner$   $\lrcorner$   $\lrcorner$   $\lrcorner$ . После чего оставалось идентифицировать каждый символ с одним из 6 званий центурионов. Символы были разделены на три группы, подобно 3 манипулам в одной когорте:  $\lrcorner$  и  $\lrcorner$ ,  $\perp$  и  $\lrcorner$ ,  $\lrcorner$  и  $\lrcorner$ .

Таким образом, объединенными оказались центурии *приоров* (*priores*) и *постериоров* (*posteriores*). Поскольку надпись *tabularium principis* свидетельствует о существовании в III столетии старой иерархии, в соответствии с которой центурионы делились на *пилов*, *принцепсов* и *гастатов*, то, вероятно, манипулы должны были размещаться в том же порядке, что и раньше. И так как Полибий называет сначала *priores*, а затем *posteriores*, то соответствие званий центурионов и графических символов можно представить следующим образом:

Звания центурионов	Символы
<i>Pilus prior</i>	└
<i>Pilus posterior</i>	┐
<i>Princeps prior</i>	┘
<i>Princeps posterior</i>	└
<i>Hastatus prior</i>	┐
<i>Hastatus posterior</i>	┘

Рис. 2. Предположительное соответствие званий центурионов графическим символам.  
Составлено по: [10, р. 63]

Вероятно, должны были существовать различные способы классификации центурионов. Графический способ представления дополнял буквенные обозначения центурий и званий центурионов. Подобная двойная система обозначения позволяла просто и быстро определять место центурий и солдат в различных линиях боевого построения. Зарождение и развитие подобной системы, несомненно, было следствием возросшего использования вексилляций при формировании экспедиционных армий.

По мнению Э. Л. Уилера, построение в трактате Вегеция «древнего легиона» (*legio antiqua*) в две боевые линии (*acies duplex*) может служить указанием на то, как располагались внутри легиона солдаты с различными видами оружия. Исследователь допускает, что Вегеций [6, с. 199], по-видимому, смешивает организацию внутри когорты с построением самих когорт. Поэтому он предполагает, что когорты с первой по пятую (*principes*), образующие, согласно Вегецию, первую боевую линию, были в действительности центуриями фалангариев, а когорты с шестой по десятую, формировавшие вторую линию, – центуриями ланциариев [12, р. 164-165].

Согласно реконструкциям Дж. К. Манна и М. П. Шпейделя, расположенные в последовательности один за другим в дошедших до нас надписях символы должны группироваться в общую схему, представляющую боевой порядок когорты, который можно представить нижеследующим образом [10, р. 64]:

	<i>Pili</i>	<i>Principes</i>	<i>Hastati</i>
<i>Posteriores</i>	┐	┘	└
<i>Priores</i>	└	┘	┐

Рис. 3. Предполагаемое размещение центурии в когорте. Составлено по: [10, р. 64]

Если допустить, что это предполагаемое объединение символов отражает построение когорты, и что сами символы были используемы в военных штабах, чтобы обозначить место каждой центурии в строю, то мы можем реконструировать боевой порядок легионов эпохи Северов. Самая простая интерпретация состоит в том, чтобы допустить, что солдаты образуют *acies duplex* из центурий, где *priores* стоят в одну линию, вероятно, первую (имевшую более тяжелое вооружение), а *posteriores* – за ними (с более легким оружием) [Ibidem]. Однако главный недостаток подобной реконструкции заключается в том, что *posteriores* находятся после *priores*, тогда как Полибий указывает, что центурия центуриона в звании *posterior* выстраивалась слева от центурии центуриона в звании *prior*. К тому же редкие свидетельства апамейских надписей, касающиеся расположения центурий солдат с различными видами вооружения, не согласуются с данной гипотезой, в соответствии с которой мы должны допустить, что *priores* имели тяжелое вооружение, а *posteriores* – легкое.

Поэтому предпочтительнее будет отказаться от схемы построения когорты «по линиям» и принять схему «по колоннам», чтобы прийти в результате к диспозиции, где три манипула выстраивались друг за другом от *гастатов* к *пилам* (*триариям*), как это было в период существования манипулярного легиона республиканских времен [Ibidem]. Тогда мы получаем, что в каждом ряду (*acies*) *posteriores* стояли рядом с *priores* так, как это было указано Полибием. Фалангарии образовывали первый ряд *гастатов*, *ланциарии* – ряд *принципов* и, наконец, лучники – ряд *пилов*. Центурионы, которые занимали места в рядах, сами сражались, используя различное оружие [Ibidem].

Подводя итог, можно сказать, что в начале III столетия в легионной структуре существовала определенная преемственность с манипулярным построением республиканских времен, с той разницей, что в северовский период вместо *гастатов*, *принципов* и *триариев* первую линию построения образовывали манипулы фалангариев, за ними стояли *ланциарии* и позади них – *лучники*.

Когорты, как и ранее, состояли из трех манипулов; один манипул – из двух центурий [9, р. 218]. Центурия *posteriores* (последних) располагалась слева от центурии *priores* (первых). Манипул имел четыре ряда в глубину и 40 человек по фронту. Во время сражения когорты выстраивались, по всей видимости, в порядке убывания номеров, слева направо [Ibidem, р. 216].

Вместе с тем, не будем забывать, что практические императивы придавали определенную гибкость легионному построению, следовательно, возможно было образование различных боевых порядков. Поэтому и сама римская армия не может рассматриваться как инструмент настолько негибкий, что систематически воспроизводила одну и ту же тактическую диспозицию на поле сражения.

## Список литературы

1. **Коннолли П.** Греция и Рим: энциклопедия военной истории / пер. С. Лопуховой, С. Хромовой. М.: Эксмо-Пресс, 2001. 320 с.
2. **Корнелий Тацит.** Сочинения: в 2-х т. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1993. Т. I / изд. подг. А. С. Бобрович, Я. М. Боровский, М. Е. Сергеенко. 448 с.
3. **Лазарев С. А.** Военная организация Римской империи в IV в. н.э. (от Диоклетиана до Феодосия): дисс. ... к.и.н. Л., 1986. 230 с.
4. **Ле Бозк Я.** Римская армия эпохи Ранней империи / пер. М. Н. Челинцевой. М.: РОССПЭН, 2001. 397 с.
5. **Полибий.** Всеобщая история: в 3-х т. / пер. Ф. Ф. Мищенко. СПб.: Наука; Ювента, 1995. Т. II. 422 с.
6. **Флавий Вегеций Ренат.** Краткое изложение военного дела // Греческие полиоркетики. Вегеций / пер. С. П. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1996. 352 с. С. 153-306.
7. **Breeze D.** The Organization of the Legion: the First Cohort and the Equites Legionis // Journal of Roman Studies. 1969. Vol. 59. P. 50-55.
8. **Cascarino G.** L'esercito Romano. Armamento e organizzazione. Rimini: Il Cerchio Iniziative Editoriale, 2008. Vol. II. Da Augusto ai Severi. 350 p.
9. **Cosme P.** L'armée romaine VIII s. av. J.-C. – V s. ap. J.-C. Paris: Apmand Colin, 2007. 288 p.
10. **Faure P.** L'aigle et le cep. Les centurions légionnaires dans l'Empire des Sévères. Paris – Bordeaux, 2013. 1106 p.
11. **Goldsworthy A.** Les guerres romaines 281 av. J.-C. – 476 ap. J.-C. / trad. de l'anglais par Muriel Pécastaing-Boissière. Paris: Autrement, 2001. 224 p.
12. **Wheeler E. L.** The Legion as Phalanx in the Late Empire. Part II // Revue des Études Militaires Anciennes. Paris: Éditions A. et J. Picard, 2004. № 1. P. 147-176.

## LEGION BATTLE ORDER IN THE PERIOD OF THE SEVERI'S RULE

**Bannikov Andrei Valer'evich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
Saint Petersburg State University  
elephantomasha@mail.ru

At the beginning of the III century the legion structure didn't practically differ from the structure of the legion of the Late Republic. This issue was made clear through the graphic symbols found on some inscriptions. It was suggested that these symbols corresponding to six ranks of centurions in each cohort should point to the century place on the battlefield, which allowed talking about certain continuity with the manipular order of the Republican era that existed in the III century.

*Key words and phrases:* the Roman army; legion; cohort; manipule; century; centurion.

УДК 94(37).08

## Исторические науки и археология

*В греко-римский период сражения на море играли большую роль в военной истории. Для достижения победы античные адмиралы должны были придерживаться определенных правил, выработанных в результате многовековой практики ведения боевых действий. Прежде всего, важно было определить место и время предстоящего столкновения с противником. Среди тактических приемов ведения сражения наиболее часто использовались два: диэкл и перипл. Во время первого корабли проплывали сквозь боевую линию противника, ломая весла у его судов. Второй подразумевал окружение неприятеля.*

*Ключевые слова и фразы:* флот; морские сражения; корабли; диэкл; перипл; финикида.

**Банников Андрей Валерьевич**, к.и.н., доцент  
**Горбачева Юлия Геннадьевна**  
Санкт-Петербургский государственный университет  
elephantomasha@mail.ru; jgor439@yandex.ru

ПОДГОТОВКА, ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ  
И ХАРАКТЕР МОРСКИХ СРАЖЕНИЙ В АНТИЧНУЮ ЭПОХУ<sup>©</sup>

Античные адмиралы придавали очень большое значение погодным условиям будущих сражений. Бой почти никогда не начинался при сильном ветре, поднимавшем волнение на море и препятствовавшем слаженным действиям корабельных команд. Вегеций утверждает, что командиры кораблей (*навархи*) должны были, прежде всего, проявлять осмотрительность, кормчие – опытность, а от гребцов требовалась, главным образом, физическая сила [11, с. 292].

Выбор места сражения также был очень ответственным моментом, которым не мог пренебрегать ни один флотоводец. Ближе к берегу предпочитали не сражаться, поскольку в этом случае корабли были лишены возможности маневра и к тому же могли сесть на мель. Поэтому Вегеций советует ставить свой флот «со стороны свободного глубокого моря», что сохраняет не только свободу движения для кораблей, но и позволяет оттеснить