

Костикова Юлия Валерьевна

ЭСТЕТИКА СВОБОДЫ И СМЕРТИ В СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ (ПАНКИ, ГОТЫ, ЭМО)

В статье рассматриваются особенности выражения таких категорий как "эстетика свободы" и "эстетика смерти" в молодежных субкультурах панков, готы и эмо; анализируются характерные черты этих направлений, философские, мировоззренческие, эстетические основы, позволяющие понять признаки, сходства и отличия различных субкультурных движений современной молодежи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/11/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 11 (113). С. 67-70. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 008

Культурология

В статье рассматриваются особенности выражения таких категорий как «эстетика свободы» и «эстетика смерти» в молодежных субкультурах панков, готы и эмо; анализируются характерные черты этих направлений, философские, мировоззренческие, эстетические основы, позволяющие понять признаки, сходства и отличия различных субкультурных движений современной молодежи.

Ключевые слова и фразы: молодежная субкультура; эстетика; свобода; смерть; готы; эмо; панки.

Костикова Юлия Валерьевна

Государственный университет управления, г. Москва
yulya.bukhantseva@mail.ru

**ЭСТЕТИКА СВОБОДЫ И СМЕРТИ В СОВРЕМЕННЫХ
МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ (ПАНКИ, ГОТЫ, ЭМО)**

Понятие молодежной субкультуры начало формироваться в 1960-1970-х гг. на фоне попыток объяснить природу кризиса, охватившего западное общество, которое стало восприниматься как «репрессивное», «потребительское», «технократическое». Молодежная субкультура характеризовала различные формы молодежного протеста, выраженного в особом типе мировоззрения, поведении, образе жизни. Различные типы молодежной субкультуры стали восприниматься в русле создания новой этики, построения между людьми принципиально новых отношений, основанных не на потреблении и конкуренции, а на творчестве, сотрудничестве, стремлении к саморазвитию. Позднее молодежные субкультуры стали рассматриваться как протест не только против власти, истеблишмента, но и против существовавшей культуры в целом, против норм морали и нравственности в обществе. Так возник конфликт между культурой общества, служащей для того, чтобы определить и соблюдать нормы, обязательные для всех его членов, подчинять человека, и стремлением индивида к сохранению своей неповторимости и индивидуальности. Таким образом, различные формы молодежной субкультуры являлись отражением определенной идеологии, мировоззрения, философской эстетики, в которой на первый план выходят личность человека, его развитие и самовыражение.

Целью данной статьи является рассмотрение эстетики свободы и эстетики смерти в современных молодежных субкультурах панков, готы и эмо.

Темы свободы и смерти являются одними из центральных в философии, литературе, психологии и других науках. Поэтому они нашли отражение в мировоззрении таких субкультур как панки, готы и эмо.

Панки представляют собой молодежную субкультуру, появившуюся в 1960-1970-х гг. в Великобритании, Австралии и Канаде. Слово «панк», в зависимости от контекста, означало «негодяй», «подонок», «проститутка», «грязь», «отходы» или просто нецензурное выражение. Таким образом, уже в самом названии панки старались противопоставить себя современному обществу, выйти из него, показав свое отличие, пусть и в такой форме [2].

Особенностью панк-движения, как отмечает О. А. Аксюткина, является критическое отношение к политике и обществу. Как и многие молодежные группы, панки берут свое начало от исполнителей музыки, в данном случае, от исполнителей рок-н-ролла, которые вели себя вызывающе и вульгарно на сцене. К ним можно отнести Игги Попа – лидера группы *The Stooges*, выступающего на концертах измазанным в собственной крови [1].

Эстетика панков – это стремление к Свободе, выраженное в протесте. Протест панков касается культурной сферы (стремление к драйву, хулиганству, выступление против коммерции на сцене и т.д.); пренебрежения стандартными правилами нравственности, морали, эстетики; неприятия массовости, массовой культуры, перепроизводства и производства.

Внешний вид панков (обилие цепей, потрепанная одежда, разноцветные необычные прически) – это одно из проявлений стремления к Свободе, когда человек может поступать так, как хочет, и его действия ничем не ограничены.

Эстетика Свободы у панков часто выражается в том, что они считают себя анархистами. Хотя они в большинстве своем не могут сказать, кто такой Кропоткин, анархизм для них – это отрицание любой формы власти, которая использует «насилие» (власть родителей, учителей и т.д.). Следует также отметить, что панки, несмотря на вышивки на своей одежде «Анархия – мать порядка», полностью аполитичны. Их стремление к Свободе рассматривается гораздо шире, чем просто протесты против того или иного политического лидера или партии [13].

Выраженная в идее анархии эстетика свободы означает, что жить в мире без власти люди смогут только тогда, когда возьмут ответственность за себя на себя. Анархия – это наличие закона внутри себя, это не просто отсутствие закона, а отсутствие самой необходимости в нем. Для ответственных за себя людей не нужна наказывающая и принуждающая власть. Анархия будет возможна тогда, когда люди смогут жить в мире, общаться друг с другом на равных и честно.

По своей сути панки – пацифисты, отвергающие использование переворотов и восстаний для реформирования общества. Путь к свободе лежит через образование, когда людей не заставляют принять силой свободу, а объясняют ее преимущества. Таким образом, достижение анархии в обществе возможно путем

развития у людей определенного типа мышления, организации совместных дискуссий, распространения специальной литературы и т.д.

М. А. Иванова и И. В. Михайлова отмечают, что эстетика Свободы у панков – это пассивный протест, который направлен против системы ценностей, доминирующих в обществе. Так как общество изменить невозможно, тем более какой-то узкой группой людей, панки стремятся создать коммуны, отдельную страну в стране, в которой они смогут почувствовать себя свободными от давления внешних сил (государства, общества, какой-то группы людей и т.д.) и смогут делать то, что хотят [6].

Одной из форм протеста против социума является для некоторых панков и ведение здорового образа жизни, т.к., по их мнению, большинство членов общества ведет нездоровый образ жизни, употребляет наркотические и алкогольные вещества и препараты. Основная мысль этой группы панков – сознательный отказ от любых изменяющих сознание веществ, включая сигареты и даже кофеин. Панки также могут выступать против загрязнения окружающей среды, вивисекции (опытов на животных), любых форм религиозной, расовой, возрастной, гендерной и другой дискриминации.

Эстетика Свободы у панков распространяется и на признание свободы животных такой же естественной, как и свободы человека. Такие идеи относятся к самой радикальной группе панков – веганов. Веганство предполагает отрицание применения любых продуктов животного происхождения в пище, одежде, мебели, косметике и других сферах жизнедеятельности человека.

Таким образом, эстетика Свободы у панков – это анархия, которая может быть достигнута путем принятия человеком ответственности за свою жизнь и саморазвития.

В современной молодежной субкультуре эстетика смерти отражена в таких молодежных течениях как готы и эмо. Готы – это молодежная субкультура, которая впервые появилась на базе движения панков в 1970-е гг. в Великобритании. Несмотря на неоднородность и разнообразие, готическую субкультуру отличают определенные общие признаки: интерес к готической музыке, искусству, культуре, памятникам архитектуры, истории; специфический имидж [15].

Эстетика смерти лежит в основе мировоззрения представителей этой субкультуры. Она выражена в поэзии и философии; стремлении постичь суть вещей; специфическом одухотворенном, но часто мрачном, чувстве юмора. Характерной чертой этики готов является почитание символов смерти (крест, перевернутый и прямой, пентаграммы и др.), которые для них имеют не оккультное, а эстетическое значение.

По мнению В. Стила и Дж. Парка, эстетика смерти у готов включает в себя меланхоличное восприятие мира, являющееся не столько признаком надменности, сколько философским пониманием того, что в мире, кроме красоты, есть уродства, вызывающие грусть [14]. Кроме этого, эстетика готов – это чувство прекрасного, романтизм, меланхолическая утонченность и печальная созерцательность. Именно поэтому местами сбора готов являются древние развалины, безлюдные места и места скорби (кладбища).

В основе эстетики готов лежат изменения, произошедшие в западном обществе и ознаменовавшие переход от христианской культуры к культуре языческой, «темной». Зло в этой новой культуре оказывается привлекательным, а смерть воспринимается как шаг для избранных в новом теле в новую жизнь.

Забробоная тематика появилась в искусстве и культуре еще в начале XX в., когда сформировалось направление «декаданс», а художники и поэты рассуждали и писали о бессмертии и смерти. Это было время, когда одной из тем для обсуждения являлось определение важности Любви или Смерти. Доказывалось, что стремление к Смерти – это Любовь, а высшее выражение Любви – это Смерть. В этой концепции жизнь – это постоянное приготовление к смерти. Любовь – это тот момент, когда стирается грань между жизнью и смертью, а сама смерть стоит близко в наивысший момент жизни [10].

Для современных готов такая позиция оказалась очень близка: «Готы не ищут смерти. Готы не готовятся к смерти. Готы подготавливают себя к смерти» [8]. У готов смерть имеет притягивающую красоту, позволяет перешагнуть за пределы обычных чувств и отказаться от всего человеческого. В этом аспекте эстетика готов – это сфера философии, мистики, музыки. Именно поэтому многие готы интересуются оккультизмом и демонологией, с целью узнать устройство, иерархию, имена жителей, законы темного мира, его связь с миром живых.

С этим связано и стремление педантично следовать имиджу готов, подразумевающему специальные костюмы и символы. Так, например, готы часто носят такие магические символы как гексаграмма, пентакль АГЛА, рука власти, звезда белых магов (пентакль с вершиной вверх), звезда черных магов (пентакль с вершиной вниз), тау-крест, пентаграмма Агриппы, кельтский крест, трескиль, пентакль Соломона, счастливая рука, молот Тора, око Гора, амулет скарабея, анх [16].

При этом в «Манифесте гота» говорится, что гот – это Романтик, для которого важна Свобода. Но Свобода в реальном обществе людей с его законами трансформируется в «разумный эгоизм и прагматизм», который и находит свое выражение в темной эстетике готов. Как пишется в «Манифесте гота»: «Темная эстетика – это то, что дает смысл жизни людям, уставшим от телевидения, желтой прессы, музыки, рассчитанной на примитивные инстинкты приматов... она дает пищу для интеллекта, для созидания, ее могут понять и принять лишь избранные. Она не ограничивает себя какими-то рамками, кроме тех, которые каждый налагает на себя сам. Темный эстет – истинный ценитель прекрасного. Он чувственен и изыскан, его привлекает все таинственное и необычное. Чувственность и ощущение прекрасного трудно ожидать от людей, не обремененных интеллектом, культурой и аристократичностью» [8].

Таким образом, эстетика Смерти в субкультуре готов – это и эстетика Свободы, отражающая стремление данной группы молодежи выйти за пределы обыденности жизни.

Близкой к культуре готов является такое молодежное направление как «эмо». Изначально термин «эмо» обозначал особый вид хардкор-музыки, которая основана на полностью отсутствующей или хаотичной музыкальной составляющей и на сильных эмоциях в голосе вокалиста. Тексты же песен в основном передают переживания авторов, т.е. носят личный характер [5].

Позднее из этого музыкального движения появилось направление уличной моды, которое сформировалось, в конечном итоге, в специфическую молодежную субкультуру.

Эмо – это направление, которое наиболее популярно у подростков. Именно поэтому об эмо сложилось мнение, что это «вечные дети, которые ищут счастья и любви» [7, с. 244].

В. Козлов отмечает, что философская эстетика эмо отражена в их внешнем виде, где в одежде, цвете волос идет сочетание черного и розового оттенков [7]. По мнению некоторых специалистов, в этом сочетании отражается идея о «черном», «темном» мире и представлении себя как «хорошего ребенка», которому нужно говорить, что все будет хорошо, поддерживать его и, самое главное, любить. Таким образом, мировоззрение эмо содержит идею о том, что в этом мире много переживаний, огорчений, печали, а сам возраст отрочества – это возраст несчастья. В этом возрасте он уже не является ребенком, которому многое позволено, и прощается, но он и не взрослый, который самостоятелен и независим. В психологии данный конфликт четко описывает кризис подросткового возраста [4; 11; 12]. У эмо он выражается в ношении мешковатой одежды, которая как бы показывает, что они дети, выросшие из старых вещей своих братьев и сестер.

Своим видом эмо хотят подчеркнуть, что они ранимы, не способны дать отпор, нежны, с ними нельзя разговаривать, исходя из права сильного. Другой особенностью эстетики культуры эмо является имидж «ненужного ребенка», «маленького уродца», «изгоя», «отверженного», то есть страдающего ребенка, которого все бросили и никто не понимает. В отличие от готов, эмо больше концентрированы на себе, своих переживаниях и ощущениях. В частности эмо-культура пропагандирует Стрейт Эдж: здоровый образ жизни, отказ от употребления психоактивных веществ, разборчивость в половых связях [13].

И. П. Башкатов акцентирует внимание на том, что эстетика смерти в субкультуре эмо отражает такие их противоречивые качества и черты характера как переживание крайних настроений, с одной стороны, счастья, радости, дружбы, любви, искренности, честности, правдивости, а с другой – горя, грусти, депрессии, ранимости [3]. Такие противоречивые переживания, характерные для подростков, нередко приводят к мыслям о самоубийстве, т.е. если готы думают о смерти других и своей, ненавидят других, то мысли эмо концентрируются только на своей смерти и ненависти к себе. Все это позволяет говорить об эстетике смерти у эмо как об эстетике самоубийства, являющегося одним из самодеструктивных типов поведения. При этом тема собственной смерти, так же как и у готов, тема смерти вообще романтизируется и идеализируется.

Подводя итоги нашему краткому анализу, отметим, что эстетика свободы и эстетика смерти в молодежных субкультурах панков, готов и эмо – это не только отражение мировоззрения определенной группы молодых людей, их стремления к самовыражению и изменению образа жизни, но и философская категория, через которую можно понять направление духовного развития современного общества, отраженное в музыке, литературе, искусстве. Как видно из рассматриваемых нами двух категорий, культура панков, готов и эмо – это не субкультура молодежи, которую можно свести к стремлению к экстремизму и освобождению сознания с помощью секса, мистицизма или наркотиков. Субкультуры панков, готов и эмо – это сложные явления, отражающие процессы саморазвития человека в постиндустриальную эпоху развития человечества.

Список литературы

1. **Аксютин О. А.** Панк как феномен молодежной контркультуры в постсоветском пространстве: дисс. ... к. культурологии. М., 2003. 245 с.
2. **Аксютин О. А.** Панк-культура как феномен молодежной контркультуры // *Современные трансформации российской культуры: монография* / отв. ред. И. В. Кондаков. М.: Наука, 2005. С. 564-603.
3. **Башкатов И. П.** Психология неформальных подростково-молодежных групп. М.: Информпечать, 2000. 336 с.
4. **Божович Л. И.** Проблемы формирования личности / под ред. Д. И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010. 352 с.
5. **Герасимов Г. И., Топилина Е. С.** Молодёжь в зеркале субкультурных практик: монография / отв. ред. Ю. Г. Волков. Ростов н/Д: Антей, 2012. 128 с.
6. **Иванова М. А., Михайлова И. В.** Личностные характеристики представителей различных субкультур // *Психология XXI века: сборник материалов V Международной научно-практической конференции молодых ученых*. СПб.: Изд-во ЛГУ, 2009. Т. 1. С. 313-317.
7. **Козлов В.** Реальная культура: от альтернативы до эмо. СПб.: Амфора, 2009. 352 с.
8. **Манифест гота** [Электронный ресурс]. URL: <http://mi-drugie.ucoz.ru/publ/19-1-0-13> (дата обращения: 15.11.2016).
9. **Молодёжные субкультуры** / Т. Г. Исламшина и др. Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 1997. 116 с.
10. **Молодёжные субкультуры и работа с ними:** практ. пособие / под ред. Е. В. Конево. Ярославль, 2010. 138 с.
11. **Мухина В. С.** Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 9-е изд., стереотип. М.: Академия, 2010. 456 с.
12. **Обухова Л. Ф.** Возрастная психология: учебник для вузов. М.: Высшее образование; МГППУ, 2011. 460 с.
13. **Омельченко Е. Л.** Молодежные культуры и субкультуры. М.: Ин-т социологии РАН, 2000. 264 с.
14. **Стил В., Парк Дж.** Готика: мрачный гламур. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 192 с.
15. **Хазов В. К.** Символика молодежной субкультуры готов // *Гуманитарные исследования*. 2009. № 2. С. 27-31.
16. **Ladouceur L.** Encyclopedia Gothica. Toronto: ECW Press, 2011. 313 p.

AESTHETICS OF FREEDOM AND DEATH IN MODERN YOUTH SUBCULTURES (PUNKS, GOTHS, EMO)

Kostikova Yuliya Valer'evna
State University of Management in Moscow
yulya.bukhantseva@mail.ru

The article discusses peculiarities of expression of such categories as “aesthetics of freedom” and “aesthetics of death” in youth subcultures of punks, goths and emo; analyzes characteristic features of these trends, philosophical, ideological, aesthetic foundations that allow understanding indications, similarities and differences of various subcultural movements of the modern youth.

Key words and phrases: youth subculture; aesthetics; freedom; death; goths; emo; punks.

УДК 81'42

Филологические науки

В статье рассматривается специфика репрезентации действительности в жанрах туристического дискурса «путевые заметки» и «интернет-отзыв» в диахроническом аспекте. С точки зрения теории дискурсивного конструирования выявляются диахронические изменения дискурсивно-коммуникативных признаков и описываются различия в когнитивных механизмах репрезентации действительности в рассматриваемых жанрах, связанные с трансформацией социокультурного контекста общения и влиянием изменившихся когнитивных процессов в сознании участников коммуникации.

Ключевые слова и фразы: жанр; дискурс; туристический дискурс; диахрония; дискурсивное конструирование; оценочная категоризация.

Кочетова Лариса Анатольевна, д. филол. н.
Плавина Анастасия Александровна
Волгоградский государственный университет
kochetova@volsu.ru; plavina.a@gmail.com

ДИАХРОНИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ЖАНРАХ «ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ» И «ИНТЕРНЕТ-ОТЗЫВ»

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант РГНФ № 15-04-00134).

Дискурс как основная составляющая социокультурного взаимодействия, особый способ познания окружающего мира, играющий активную роль в конструировании социальной действительности [3, с. 18] в различных сферах деятельности человека как представителя какого-либо сообщества, существует как совокупность письменных и устных текстов, которые производятся в разнообразных повседневных коммуникативных практиках, обслуживающих различные сферы социальной жизни, таких как экономика, СМИ, реклама, политика, научная деятельность и др. Развитие и расширение сфер человеческой деятельности приводят к появлению новых и изменению существующих дискурсивных практик, тесно связанных с социокультурным контекстом их существования. В этой связи дискурс, понимаемый как речевая деятельность, протекающая в конкретно-исторических условиях и отражающая социальные потребности общества в обмене информацией, неизбежно нуждается в изучении в историческом ракурсе, позволяющем отразить сложную, исторически изменчивую природу человеческой коммуникации. Моделирование дискурса в историческом аспекте, в фокусе которого находится дискурсивная эволюция, наблюдаемая в диахронных тенденциях и векторах развития различных типов дискурса, отражающих историческую вариативность репрезентированных языковыми структурами дискурсивных форм, рассматривается в качестве вектора развития дискурсивного подхода [5; 13]. Историко-дискурсивный анализ становится актуальным для выявления диахронических изменений в способах социального взаимодействия людей, когнитивных механизмах их речемыслительной деятельности, что особенно важно для понимания динамики дискурса в социально-деятельностном и когнитивном аспектах (см., напр., [6-8]).

Целью работы является изучение диахронических изменений в репрезентации действительности в жанрах туристического дискурса. В базовом понимании данный тип общения обусловлен социальной потребностью в передаче информации о посещаемом месте географического, экономического, культурно-исторического, фольклорного планов, эмоционально-эстетического и идеологического характера, отношения адресанта к переживаемому опыту определенному или неопределенному кругу лиц с целью информирования, развлечения и/или воздействия.

Предметом исследования в данной работе являются изменения речевых форм репрезентации действительности, приемов стереотипизации, оценки, механизмов дискурсивного конструирования, т.е. исследование всех дискурсивных проявлений исторического развития жанров в процессе их непрерывного преобразования, вызванного трансформацией социокультурного пространства.