

Бондарь Александр Петрович, Федоров Илья Александрович, Голубева Анастасия Владимировна
КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРЫМУ

В работе проанализирован банковский рынок Республики Крым в области кредитования сельского хозяйства, рассмотрены основные кредитные продукты для субъектов сельского хозяйства. Акцентируется внимание на государственной финансовой поддержке аграрного сектора крымского региона. Даны рекомендации по улучшению доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к финансированию, что позволит эффективнее инвестировать средства в сельское хозяйство Республики Крым.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/4/4.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 4 (106). С. 20-23. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

М. Л. Анцис – яркий пример того, как советская политическая система нивелировала личность, заменяя индивидуальное начало набором политических лозунгов, превращая ее тем самым в винтик, в средство.

Анализ воспоминаний позволяет на основе особенностей менталитета сделать вывод о том, что наиболее существенными в системе ценностей были взаимопомощь, забота о здоровье и благополучии близких. Установки и ценности разных людей были различны, как их взгляд на мир, на советскую систему – от ее неприятия до безотчетной преданности ей. Различно и отношение к власти. Однако для многих людей также было важным оставаться верным самому себе, своим ценностям и жизненным установкам. Выживание в условиях заключения в ГУЛАГе обеспечивало не содержание самих ценностей, а степень приверженности им.

Список литературы

1. Анцис М. Л. Воспоминания бывшей узницы Акмолинского лагеря жён изменников Родины «АЛЖИРа» [Электронный ресурс]. URL: <http://sakharov-center.ru/museum/library/unpublished/?t=anzis> (дата обращения: 26.02.2016).
2. Губанов Н. Н. Менталитет и его функционирование в обществе // Философия и общество. 2006. № 4 (45). С. 125-141.
3. Гуревич А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М.: Индрик, 1993. 328 с.
4. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства СССР. 1933. № 48. Ст. 208.
5. Санжеева Л. В. Менталитет как конструкция модели мира [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.net/materials/3/2011/5-1/47.html> (дата обращения: 25.02.2016).
6. Чарнецкис А. Дама с собачкой / пер. А. Миндерене // Литовцы у Ледовитого океана / сост.: Р. Мерките и др.; предисл. Р. Мерките, А. Вилкайтиса, Й. Маркаускаса; вступ. ст. А. С. Птицной, В. В. Прибыткиной. Якутск: Бичик, 1995. С. 13-20.
7. Эдняшев С. Д. Побег из лагеря // Широкий: Широкий: сб. воспоминаний воинов-калмыков, участников строительства Широковской ГЭС / отв. ред. Ю. О. Оглаев. Элиста: Джангар, 1994. С. 140-142.
8. Эпплбаум Э. ГУЛАГ. М.: АСТ, 2015. 688 с.

FUNDAMENTAL VALUES IN THE STRUCTURE OF MENTALITY OF PRISONERS OF THE GULAG

Biesov Amir Galievich
South Ural State University
amir1997biesov@gmail.com

The article deals with the theme of the principal values of the GULAG prisoners. The objective of the research is the characteristic of principal values and the motivational peculiarities of behavior. General and individual values based on the recollections of prisoners themselves are highlighted. The conclusion is made that not the content of values helps survive in extreme conditions but the degree of commitment to them.

Key words and phrases: mental history; mentality; spiritual values; GULAG; sources of personal origin.

УДК 336.77

Экономические науки

В работе проанализирован банковский рынок Республики Крым в области кредитования сельского хозяйства, рассмотрены основные кредитные продукты для субъектов сельского хозяйства. Акцентировано внимание на государственной финансовой поддержке аграрного сектора крымского региона. Даны рекомендации по улучшению доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к финансированию, что позволит эффективнее инвестировать средства в сельское хозяйство Республики Крым.

Ключевые слова и фразы: сельскохозяйственное кредитование; сельское хозяйство; Республика Крым; кредитные продукты; государственная поддержка кредитования.

Бондарь Александр Петрович, к.э.н., доцент

Федоров Илья Александрович, к.э.н.

Голубева Анастасия Владимировна

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь

bondar-ap2014@yandex.ru; fedorovyalta@yandex.ru; golybka39@mail.ru

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРЫМУ

Большинство кредитных организаций проявляют низкую заинтересованность в кредитовании сельского хозяйства в Крыму и предлагают очень мало продуктов, специально разработанных для сельскохозяйственных товаропроизводителей [3, с. 63]. В случае субъектов малого и среднего бизнеса банки обычно предлагают заемщикам универсальные продукты, а в случае крупного сельскохозяйственного предприятия – продукты, адаптированные для конкретного клиента.

На наш взгляд, к ведущим банкам, предоставляющим кредитные продукты для сельского хозяйства в Крыму, относятся РНКБ БАНК (ПАО) и ОАО «Банк ЧБРР».

РНКБ БАНК (ПАО) выделяет два кредитных продукта для сельского хозяйства: «Агрооборот» и «Агроинвест» [5].

К целям кредитного продукта «Агрооборот» относятся:

- пополнение оборотных средств (в т.ч. для приобретения товарно-материальных ценностей, расчетов с поставщиками и подрядчиками);
- финансирование операционных расходов, связанных с финансово-хозяйственной деятельностью Заемщика (в т.ч. оплата налогов, страховых премий, выплата заработной платы, рекламные расходы и т.п.).

Цели кредитного продукта «Агроинвест»:

- приобретение новой мобильной сельскохозяйственной и автомобильной техники (комбайнов всех типов, тракторов всех типов, грузовых автомобилей всех типов, опрыскивателей и прочей самоходной с/х техники, легковых автомобилей, автобусов всех типов, специальной техники);
- приобретение новой прицепной и навесной сельскохозяйственной техники и оборудования (плуги, бороны, агрегаты предпосевной обработки почвы, культиваторы, сеялки, опрыскиватели, машины для внесения удобрений, катки, вся прочая навесная и прицепная с/х техника и оборудование, специальная техника и оборудование для проведения мелиоративных работ и т.д.);
- приобретение нового и бывшего в употреблении оборудования для сортировки или переработки любых видов сельскохозяйственной продукции, иного специализированного оборудования; осуществление иных расходов, связанных с модернизацией и приобретением основных средств (а именно – строительство, реконструкция и ремонт основных фондов, используемых в бизнесе, и т.п.) [Там же].

ОАО «Банк ЧБРР» выделяет три кредитные программы для сельского хозяйства [1]:

1) «Спецтехника в кредит», направленная на кредитование юридических лиц – сельскохозяйственных производителей, предприятий агропромышленного комплекса на покупку новой специализированной самоходной техники и оборудования.

2) «Инвестиционный сельскохозяйственный кредит», которая предназначена для юридических лиц, работающих в сфере агропромышленного комплекса. Кредит предоставляется в форме кредитной линии с «лимитом выдачи», кредитной линии с «лимитом задолженности».

Цель данного кредита: финансирование расходов, связанных с развитием растениеводства; закладкой многолетних насаждений (садов, виноградников); строительством и реконструкцией холодильников, теплиц; с развитием животноводства – финансирование закупок крупного и мелкого рогатого скота, лошадей и свиней репродуктивного возраста отечественного и зарубежного происхождения с целью формирования/обновления основного стада.

3) «Кредитование сельскохозяйственных производителей на текущую деятельность», которая направлена на кредитование юридических лиц – сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Цель данного кредита: оплата расходов, связанных с ведением хозяйственной деятельности: подготовкой и проведением сельскохозяйственных работ, в том числе приобретением ГСМ, удобрений, семян; приобретением кормов, молодняка сельскохозяйственных животных на откорм и т.п.

С 2015 года финансовая поддержка аграрного сектора Республики Крым осуществляется в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы. В соответствии с ней, предусмотрено за три года на реализацию механизма удешевления кредитов выделить 1285577,1 тыс. руб., из них 859421,55 тыс. руб. за счет федерального бюджета и 426155,55 тыс. руб. за счет республиканского бюджета Крыма [2, с. 856].

Основная цель данной программы – повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, обеспечение продовольственной безопасности республики, повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий [4].

Предприятия перерабатывающей промышленности, поставщики средств производства или оптовые трейдеры могут с готовностью помочь финансовым учреждениям направить кредиты в первичный сектор. Финансирование цепочки создания добавленной стоимости успешно осуществляется во многих странах мира.

Для цепочки создания добавленной стоимости в пищевой промышленности характерно участие многих производителей сырьевых материалов, нескольких предприятий перерабатывающей промышленности, нескольких оптовых трейдеров и многих розничных трейдеров. В любой сельскохозяйственной цепочке создания добавленной стоимости многие производители поставляют сырьевые материалы (сырое молоко, сахарную свеклу, фрукты и овощи, зерновые и семена масличных культур) нескольким перерабатывающим заводам (молокозаводам, сахарным заводам, консервным заводам и заводам по производству фруктовых соков, зерноперерабатывающим заводам и маслоэкстракционным заводам). Предприятия перерабатывающей промышленности добавляют при этом стоимость посредством градации по качеству, сортировки, переработки, упаковки и логистики и реализуют переработанную агропищевую продукцию операторам оптовой или розничной торговли.

Доступ к финансированию значительно легче для предприятий перерабатывающей промышленности и операторов оптовой торговли, осуществляющих продажи больших объемов продукции, с более коротким циклом реализации проектов, чем для первичных сельскохозяйственных производителей. В связи с этим возникает

возможность специальных схем финансирования цепочки создания добавленной стоимости, когда первичные производители нуждаются в финансировании и технологии, а предприятия перерабатывающей промышленности или оптовые трейдеры нуждаются в больших количествах соответствующих сырьевых материалов.

Все стороны могут извлечь выгоду из финансирования цепочки создания добавленной стоимости. Опыт международных финансовых организаций и коммерческих банков в других странах показывает, что программы, предлагающие техническое консультирование и финансовую поддержку малым фермерским хозяйствам, также представляют интерес для вертикально-интегрированных перерабатывающих компаний. Таким образом, перерабатывающая компания может быть заинтересована в поддержке технического консалтинга и финансировании кредита для мелких земельных собственников. Участвующие банки могут уменьшить свои риски, направив финансовые ресурсы через перерабатывающую компанию производителям сырьевых материалов. Финансовые учреждения, таким способом, пользуются техническими знаниями партнеров по агробизнесу. Мелкие земельные собственники получают выгоду как от технического консалтинга со стороны компетентных агропредприятий, так и за счет финансовых средств, предоставленных финансовыми учреждениями. В некоторых случаях фермеры создают группы производителей, представляющие их интересы. Развитие подобных схем финансирования цепочки добавленной стоимости в Крыму находится на начальной стадии, несмотря на некоторые перспективные примеры в секторах молочного производства и производства плодовой продукции.

Перспективный пример финансирования цепочки создания добавленной стоимости – проект развития садоводства в Крыму. Проект работал в Крыму по нескольким направлениям: выращивание овощей в теплицах, выращивание ягод, лекарственных трав и столового винограда (см. Рис. 1).

Основная идея – убедить фермеров в том, что они могут укрепить свои позиции посредством объединения в группы, а также дать им новые навыки для работы в таких группах, позволяющие организовывать цепочки создания добавленной стоимости и работать напрямую с крупными оптовыми предприятиями и конечными потребителями.

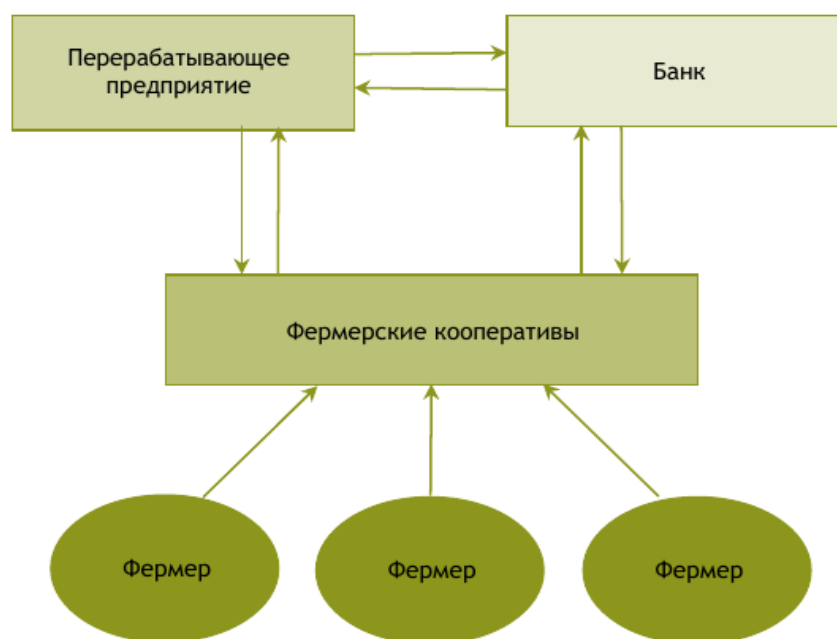


Рис. 1. Общая схема трехстороннего сотрудничества с целью вовлечения мелких фермеров

Потенциальное перерабатывающее предприятие нуждается в сырьевых материалах с четкими качественными характеристиками в определенные моменты времени. Выбор семян и других ресурсов, сроки посева и уборки урожая, а также хранение, транспортировка и поставка сырья имеют решающее значение для перерабатывающей компании. Принимая во внимание эти факты, интегрированные компании, осуществляющие переработку и упаковку, могут проявить желание в поддержке технической помощи и программ финансирования для мелких земельных собственников.

Инновации также стимулируются поставщиками ресурсной базы. Агрохимические компании разрабатывают схемы финансирования ресурсной базы сельскохозяйственных производителей.

Поскольку интерес поставщика ресурсной базы – выше, чем интерес других участников (он получит доход от проданных продуктов), он предоставляет определенный уровень гарантии от первого убытка в рамках всего портфеля. Оставшийся риск затем равномерно распределяется между участниками, т.е. 1/3 каждому (см. Рис. 2). Дополнительные меры по снижению рисков и конфликтов обеспечивают прозрачность и честность договоренности.

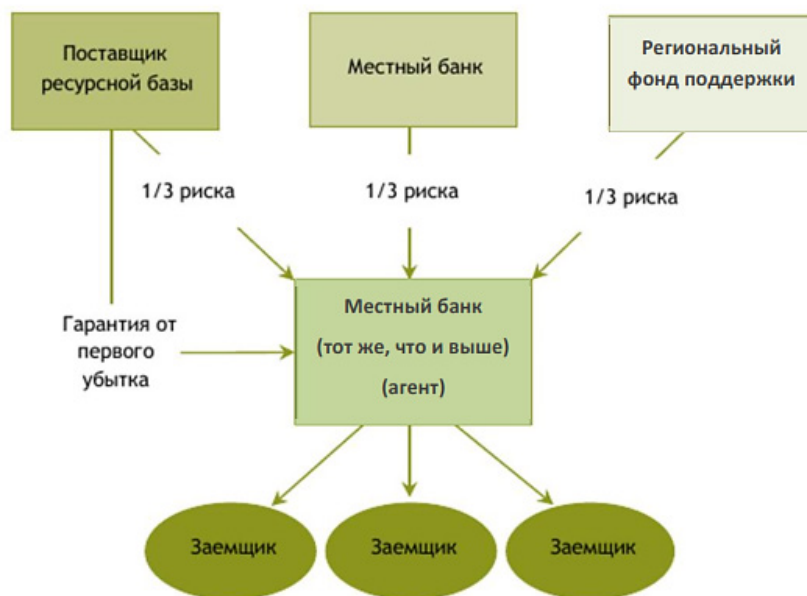


Рис. 2. Схема разделения риска с поставщиками ресурсной базы

Таким образом, помощь с целью улучшения доступа к финансированию должна основываться на следующих принципах:

1. Для первоначальных проектов уровень риска должен быть невысоким, чтобы получить положительные результаты деятельности и хорошую репутацию.
2. Необходимо учитывать экономическую ситуацию, существующую политическую и экономическую неопределенность и, на основании этого, использовать долгосрочный подход в отношении ожидаемого эффекта.
3. С целью максимизации совокупного эффекта, участники должны работать в тесном партнерстве.
4. Предоставление устойчивой финансовой и технической помощи со стороны государства.

Список литературы

1. Банк ЧБРР предлагает программу: инвестиционный сельскохозяйственный кредит [Электронный ресурс]. URL: http://chbrr.crimea.com/sites/default/files/kredit_investicionnyu_selskohozyaystvennyu.pdf (дата обращения: 16.03.2016).
2. Бондарь А. П. Льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Крым // Материалы IV Международной конференции «Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса»: сборник научных трудов. Ставрополь, 2015. Т. 1. Вып. 8. С. 855-858.
3. Бондарь А. П., Мочалина О. С., Балиоз А. М. Механизм удешевления стоимости кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям в Республике Крым // SCIENCE TIME. 2015. № 7. С. 62-67.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://msh.rk.gov.ru/rus/info.php?id=606870> (дата обращения: 16.03.2016).
5. Кредитование малого бизнеса [Электронный ресурс] // Официальный сайт РНКБ Банк (ПАО). URL: <http://www.rncb.ru/ru/juridicheskim-licam/kreditnye-operacii/kreditovanie-malogo-biznesa/> (дата обращения: 16.03.2016).

AGRICULTURE CREDITING IN CRIMEA

Bondar' Aleksandr Petrovich, Ph. D. in Economics, Associate Professor

Fedorov Il'ya Aleksandrovich, Ph. D. in Economics

Golubeva Anastasiya Vladimirovna

V. I. Vernadsky Crimean Federal University in Simferopol

bondar-ap2014@yandex.ru; fedorovyalta@yandex.ru; golybka39@mail.ru

This paper analyzes the banking market of the Republic of Crimea in the sphere of agriculture crediting, considers the basic credit products for agricultural subjects. Attention is drawn to the state financial support of the agricultural sector of the Crimean region. The authors give recommendations for the improvement of the access of agricultural producers to finance, which will enable to invest in the agriculture of the Republic of Crimea more efficiently.

Key words and phrases: agriculture crediting; agriculture; The Republic of Crimea; credit products; state crediting support.