

Филипова Александра Геннадьевна, Еськова Анна Владимировна

### **СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕТСТВА В РЕГИОНЕ: ЛОГИКА СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА**

В статье раскрыта логика системного анализа социального потенциала детства в регионе. Определены концепт, структура и субстрат системы. Для изучения системы использован прием декомпозиции - выделение разных уровней абстрагирования. На первом этапе исследования построена онтологическая модель предметной области, на втором конструируется концептуальная модель. В качестве основных информационных потоков системы обозначены: "Входные воздействия на систему"; "Выходные характеристики системы"; "Воздействия внешней среды"; "Ресурсы"; "Внутренние индикаторы системы".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/6/26.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/6/26.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 6 (108). С. 98-100. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/6/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/6/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. Акижанова З. А. К вопросу о пограничных сигналах в казахском языке // Вопросы казахской фонетики и фонологии. Алма-Ата: Наука, 1979. С. 238-242.
2. Бодуэн де Куртене И. А. Резья и резьяне // Славянский сборник: в 7-ми т. СПб., 1876. Т. 3. С. 223-371.
3. Вернер Г. К. Енисейское языкознание: результаты и перспективы // Вопросы языкознания. 1985. Т. 3. С. 33-42.
4. Виноградов В. А. Сингармонизм и фонология слова: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 1966. 20 с.
5. Джунибеков А. Просодика слова в казахском языке. Алма-Ата, 1987. 89 с.
6. Джунибеков А. Сингармонизм в казахском языке. Алма-Ата: Наука, 1980. 77 с.
7. Джунибеков А., Нуржанова Г. Ритмическое членение казахской речи // Вопросы казахской фонетики и фонологии. Алма-Ата: Наука, 1979. С. 174-181.
8. Касевич В. Б. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. К.: Наука, 1983. 295 с.
9. Кенесбаев С. К. Современный казахский язык: лексика, фонетика: учебник для вузов. Алма-Ата, 1962. 230 с.
10. Петрянкина В. И. Межъязыковые различия интонации // Актуальные вопросы интонации: сб. науч. тр. М., 1984. С. 113-129.
11. Сарикеева Г. Функциональный анализ паузы: автореф. дисс. ... к. филол. н.: автореф. дисс. ... к. филол. н. Алма-Ата, 1979. 28 с.
12. Щерба Л. В. Об ударении // Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. С. 176-177.
13. Щерба Л. В. Фонетика французского языка. Очерк французского произношения в сравнении с русским: учебное пособие для вузов. Изд. 3-е, испр. и расшир. М.: Изд-во лит-ры на иностр. языках, 1948. 288 с.
14. Radloff W. W. Vergleichende Grammatik der nördlichen Turksprachen. Phonetik. Leipzig, 1882. 326 S.

## PHONETIC MEANS OF SYNTAGMATIC DIVISION OF SPEECH IN THE KAZAKH LANGUAGE

**Turmakhanova Saparzhan Akimovna**, Ph. D. in Pedagogy  
**Darkulova Kulyash Nuradinovna**, Ph. D. in Philology  
 South Kazakhstan State Pedagogical Institute in Shymkent  
 tsaparzhan@mail.ru; darkulova@mail.ru

**Akhmetova Dana Muratovna**  
 South Kazakhstan Institute for the Humanities named after M. Saparbaev in Shymkent  
 darkulova@mail.ru

The article examines the influence of stress and synharmonism on the syntagmatic division of a phrase in the Kazakh language. The specific of the prosodic arrangement of a phrase in the Kazakh language involves the fact that, contrary to the Russian language, synharmonism serves here as a prosodic dominant. The paper argues that synharmonism influences the stress while segmenting speech stream into syntagmas. The stress is considered as a phrasal emphasis of a word – the so called rhythmical stress when in speech stream not every word is stressed but a rhythmical group on the whole.

*Key words and phrases:* synharmonism; stress; phrasal emphasis; Kazakh language; syntagma; syntagmatic division; prosody; segmentation of speech stream; rhythmical group; rhythmical stress; intonation; pause.

УДК 316.33

## Социологические науки

*В статье раскрыта логика системного анализа социального потенциала детства в регионе. Определены концепт, структура и субстрат системы. Для изучения системы использован прием декомпозиции – выделение разных уровней абстрагирования. На первом этапе исследования построена онтологическая модель предметной области, на втором конструируется концептуальная модель. В качестве основных информационных потоков системы обозначены: «Входные воздействия на систему»; «Выходные характеристики системы»; «Воздействия внешней среды»; «Ресурсы»; «Внутренние индикаторы системы».*

*Ключевые слова и фразы:* регион; социальный потенциал; детство; системный анализ; входные воздействия на систему; выходные характеристики системы; воздействия внешней среды; индикаторы системы; ресурсы.

**Филипова Александра Геннадьевна**, д. соц. н., доцент  
 Дальневосточный федеральный университет  
 alexgen77@list.ru

**Еськова Анна Владимировна**, к.т.н.  
 Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет  
 eskann@yandex.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕТСТВА В РЕГИОНЕ:  
ЛОГИКА СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА

*Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект № 16-36-60041).*

Исследовательский интерес к изучению социального потенциала детства на уровне регионов РФ вызван мультипликацией региональных факторов риска. Дети, наряду с неравенством индивидуально-личностных

и семейных ресурсов, например, по причинам наличия хронических заболеваний, малообеспеченности семьи, испытывают на себе дополнительное воздействие факторов неравенства регионов – из-за разного уровня социально-экономического развития, разной социально-инфраструктурной обеспеченности, состояния экологии и др.

Под регионом в настоящем исследовании понимается субъект РФ – часть территории РФ, характеризующаяся общностью природно-климатических, социально-экономических, национально-культурных и других условий.

Целью исследования является реализация системного подхода для изучения социального потенциала детства в регионе и последующего моделирования для достижения идеального состояния системы – качества детства.

Современный подход к исследованию предметных областей предполагает широкое использование системного анализа. Системный анализ можно представить как совокупность методологических средств, позволяющих изучать объект исследования в виде системы и на основе результатов аналитической работы обосновать управленческие решения, в том числе непосредственно по совершенствованию системы управления [5].

Общая теория систем (И. Пригожин, А. Уёмов, Л. фон Берталанфи, О. Разумовский, Н. Поддубный) и теория социальных систем (Н. Луман) дают категории для конструирования системы «Социальный потенциал детства в регионе» – «концепт» (системообразующее свойство), «структура» (системообразующие отношения), «субстрат» (носитель социальных свойств и социальных отношений), «ядро системы» (посредник во взаимодействии элементов между собой), «параметры системы» и др.

Выясним содержательное наполнение данных категорий для нашего исследования.

*Концептом*, т.е. системообразующим свойством системы (то, что делает совокупность отношений системой), выступают поддержание, охрана и социализация детства. Концепт детства распадается на два смысла – индивидуальный и социальный. Индивидуальный смысл детства заключается в его значимости как важного возрастного этапа развития, обретения индивидуальности; а социальный – в воспроизводстве общества, поддержании его стратификационной структуры.

*Структуру* системы «Социальный потенциал детства в регионе» формируют подсистемы разных уровней – индивидуально-личностного («дети»), группового («семья») и регионального («субъект РФ»): психофизическая, интеллектуально-образовательная, духовно-нравственная, семейно-воспитательная; социально-политическая, социально-экономическая, демографическая, природно-климатическая, экологическая, территориально-поселенческая, социально-инфраструктурная и др.

*Субстратом* системы является семья как среда, окружающая ребенка на протяжении его детства, носитель социальных свойств и социальных отношений.

Социальный потенциал детства в регионе представляет собой совокупность ресурсов, резервов и возможностей для детей, проживающих в данном субъекте РФ, в области сохранения здоровья, получения образования и развития духовно-нравственных качеств. Мы определяем социальный потенциал детства в регионе как систему, имеющую следующие надсистемы и подсистемы. Надсистемой выступает «экономика – политика – идеология», названная С. Г. Кирдиной «институциональной матрицей». В этом объединении экономика является «производственным базисом развития социума», политика определяет государственное устройство, структуры проведения политических решений, ориентированные на эффективное функционирование экономики. А идеология является типом «господствующей идеи», обосновывающей экономическое производство и распределение и подкрепляющей государственный порядок и систему властных отношений [3]. Институциональная матрица интерпретируется С. Г. Кирдиной как внутренняя арматура, «стягивающая» главные подсистемы общества в целостное образование и не позволяющая обществу распасться [Там же, с. 17].

«Социальный потенциал детства в регионе» включает подсистемы двух видов – индивидуально-семейные и региональные. Индивидуально-семейные подсистемы располагают следующими ресурсами: физиологический (состояние здоровья матери и ребенка, отсутствие наследственных заболеваний, хронических заболеваний и ограничений жизнедеятельности), экономический (доходы семьи), социальный (статус семьи, социальный состав семьи – полная/неполная, количество детей), культурный (образование родителей, развивающие стратегии воспитания, религиозно-этнические характеристики семьи), психологический (морально-нравственный климат семьи, ответственное родительство, доверие в семье, поддержка). К региональным подсистемам в первом приближении (исходя из определения региона) можно отнести природно-климатическую, территориально-поселенческую, экологическую, административно-управленческую и социально-экономическую.

Изучая систему «Социальный потенциал детства в регионе», мы будем использовать инструменты моделирования. Изменение параметров системы, входных воздействий на систему, ресурсов системы позволит достичь цели системы – качества детства в регионе.

Однако построение модели сопряжено с трудностями отображения в ней основных параметров системы, учета всех значимых характеристик при одновременном сохранении простоты представления модели. Ф. Е. Темников, А. Месарович, Ю. И. Черняк для снятия данного противоречия предложили компромиссное решение – выделение уровней абстрагирования при исследовании системы и построение семейства моделей, каждая из которых описывает поведение системы с точки зрения определенного уровня абстрагирования [5]. Проводя декомпозицию системы на более мелкие части, которые легче изучать/моделировать, можно прийти к целостности за счет анализа причинно-следственных связей между элементами системы.

Итак, для изучения системы «Социальный потенциал детства в регионе» мы будем конструировать модели, представляющие разные системные уровни, отдельные, наиболее важные элементы, модели, решающие разные задачи.

На первом этапе исследования для концептуализации основных понятий исследования и выстраивания причинно-следственных связей между ними была построена онтологическая модель предметной области

с выделением концептов, свойств концептов и отношений между концептами. В качестве ключевых концептов были обозначены государство, общество, страна, регион, человек, детство.

Теперь мы переходим к построению концептуальной модели «Социальный потенциал детства в регионе», дающей исходную информацию для следующих этапов системного анализа. Определение основных элементов моделируемой системы, их характеристик и взаимодействий между элементами позволяет перейти из семантической плоскости изучения системы (Онтологическая модель предметной области) в функциональную плоскость (Концептуальная модель) с использованием кибернетического подхода [1].

В качестве базовой информации для построения модели использованы статистические данные, представленные в университетской информационной системе «Россия» [6], статистических сборниках «Дети России 2009» [2] и «Регионы РФ» [4], правовая база социальных гарантий детства: в области получения образования (Федеральный закон «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (действует с 1 сентября 2013 года) [9]), материальной поддержки семьи (Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ [8]), социального обслуживания семей с детьми (Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ [7]), поддержки детских общественных инициатив (Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ [11]), профилактики детской безнадзорности и правонарушений (Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ [10]) и др.

Концептуальная модель «Социальный потенциал детства в регионе» содержит исходную информацию для системного анализа посредством описания «входов» и «выходов» системы, а также «процесса». В качестве основных информационных потоков выделены: «Входные воздействия на систему» (федеральная и региональная политика в интересах детства, деятельность некоммерческих организаций, эффекты воздействия средств массовой информации, качество работы учреждений образования, здравоохранения, социальной поддержки и правовой защиты); «Выходные характеристики системы» (особенности естественного движения населения, коэффициент удовлетворенности условиями проживания в регионе, количество детей-сирот и детей-инвалидов и пр.); «Воздействия внешней среды» (природно-климатические условия, экология региона, географическое размещение региона, воздействие других регионов и стран и др.); «Ресурсы» (наличие объектов социального назначения (школ, больниц, учреждений культуры и отдыха и пр.), распределение каналов связи и транспорта, жилищная политика и др.); «Внутренние индикаторы системы» (рождаемость, смертность, миграционный прирост/убыль населения, особенности распределения населения и пр.).

Таким образом, системный подход к исследованию социального потенциала детства в регионе позволяет взглянуть на проблему качества детства комплексно, с выделением надсистем и подсистем, а также включением инструментов моделирования.

#### Список литературы

1. **Винер Н.** Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине / пер. с англ. М.: Сов. радио, 1958. 215 с.
2. **Дети в России. 2009:** стат. сб. / ЮНИСЕФ; Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009. 121 с.
3. **Кирдина С. Г.** Институциональные матрицы: макросоциологическая объяснительная гипотеза // Социологические исследования. 2001. № 2. С. 13-23.
4. **Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015:** стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1266 с.
5. **Системный анализ и принятие решений:** словарь-справочник: учеб. пособие для вузов / под ред. В. Н. Волковой, В. Н. Козлова. М.: Высш. шк., 2004. 616 с.
6. **Университетская информационная система «Россия». Базы данных и аналитические публикации** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uisrussia.msu.ru> (дата обращения: 02.05.2016).
7. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=166044> (дата обращения: 02.05.2016).
8. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191390> (дата обращения: 02.05.2016).
9. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=199049> (дата обращения: 02.05.2016).
10. <http://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 12.05.2016).
11. <http://ivo.garant.ru/#/document/103544/paragraph/10920:4> (дата обращения: 12.05.2016).

#### SOCIAL POTENTIAL OF CHILDHOOD IN THE REGION: LOGIC OF SYSTEMIC ANALYSIS

**Filipova Aleksandra Gennad'evna**, Doctor in Sociology, Associate Professor  
Far Eastern Federal University  
[alexgen77@list.ru](mailto:alexgen77@list.ru)

**Es'kova Anna Vladimirovna**, Ph. D. in Technical Sciences  
Komsomolsk-on-Amur State Technical University  
[eskann@yandex.ru](mailto:eskann@yandex.ru)

The article discovers the logic of the systemic analysis of childhood's social potential in the region. The authors identify the concept, structure and substrate of the system. To study the system the researchers use a decomposition technique – differentiating the levels of abstraction. At the first stage of the research an ontological model of the subject area is developed, at the second stage a conceptual model is formed. As the basic information streams of the system the paper identifies the following ones: “Input Influences on the System”, “Output Characteristics of the System”, “External Influences”, “Resources”, “Internal Indicators of the System”.

*Key words and phrases:* region; social potential; childhood; systemic analysis; input influences on system; output characteristics of system; external influences; indicators of system; resources.