

Родченко Владимир Александрович

### **ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ КАК ТИП ИЗДАНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПЕРИОДИКИ**

Статья рассматривает епархиальные ведомости Русской Православной Церкви как особый тип периодической печати. Обращается внимание на возникновение подобных изданий в XIX веке. Исследуются особенности современных епархиальных органов печати как в журнальной, так и в газетной типологических группах. В качестве иллюстративного материала подробно анализируются издания Московской, Санкт-Петербургской и Нижегородской епархий.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2011/3/39.html](http://www.gramota.net/materials/2/2011/3/39.html)

Источник

#### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (10). С. 128-132. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2011/3/](http://www.gramota.net/materials/2/2011/3/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 10.01.10

*Статья рассматривает епархиальные ведомости Русской Православной Церкви как особый тип периодической печати. Обращается внимание на возникновение подобных изданий в XIX веке. Исследуются особенности современных епархиальных органов печати как в журнальной, так и в газетной типологических группах. В качестве иллюстративного материала подробно анализируются издания Московской, Санкт-Петербургской и Нижегородской епархий.*

*Ключевые слова и фразы:* периодическая печать; типология СМИ; церковная журналистика; периодика Русской Православной Церкви; епархиальные ведомости.

**Владимир Александрович Родченко (Иеромонах Сергей)**, кандидат богословия

*Кафедра канонического права и управления*

*Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия  
rodvladalex@mail.ru*

### **ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ КАК ТИП ИЗДАНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПЕРИОДИКИ<sup>©</sup>**

Периодическая печать Русской Православной Церкви в настоящее время уже прочно заняла свое место в общей системе средств массовой информации России [2; 12; 14; 15; 21; 29; 30; 35; 37; 38]. Вместе с тем современная церковная периодика сформировала и внутри собственной типологической группы явные признаки системности и комплексности. И одной из основных производных этих признаков видится явление, которое исторически и типологически обозначило себя в отечественной журналистике как епархиальные ведомости Русской Церкви.

Печать, типологически дифференцирующаяся в первую очередь по территориальному признаку, стоит у самых истоков православной прессы в России. Идея основать в каждой губернии епархиальные ведомости принадлежала выдающемуся церковному иерарху святителю Иннокентию (Борисову), архиепископу Херсонскому, - он даже выработал в 1853 году концепцию ее воплощения. По мысли этого видного архиерея, издание должно разбиваться на две части - официальную и неофициальную: в первой, соответственно, публикуются синодальные, государственные, епархиальные документы, во второй же - богословские, гомилетические, исторические, биографические и т.п. материалы. В 1859-м, уже после смерти святителя, Святейший Синод утвердил эту программу, разослал ее всем правящим архиереям и буквально через год в Ярославле и Херсоне, а еще через 10 лет и в большинстве остальных епархий (точнее - в 46 городах [38, с. 114]) печатались свои «Ведомости». Столичные, издаваемые Синодом или синодальными учреждениями средства масс-медиа были основаны существенно позже: в 1875 году - «Церковный вестник», в 1888-м - «Церковные ведомости» [40, с. 51].

В новейшее время возрождение православной журналистики после периода гонений на Церковь началось также во многом благодаря возобновлению епархиальных изданий. В 1989 году, к «Журналу Московской Патриархии» (ЖМП), единственному печатному органу РПЦ, существовавшему в советское время, и газете «Московский церковный вестник», появившейся в декабре 86-го, присоединились сразу три новых издания [21, с. 154-163], и все - периферийного типа. Так, начинается выпуск сначала «Минских епархиальных ведомостей» [18], затем «Самарских епархиальных ведомостей» [32]. Кроме того, вышел в свет № 1 «Вестника Рижско-Латвийской епархии» [5], но номер этот, по всей видимости, остался единственным (по крайней мере, продолжения издания в настоящее время выявить не удастся), а потому и говорить о нем как о периодическом печатном органе нельзя. Конечно, перечисленные издания были еще очень робкими, первыми шагами в современной отечественной церковной журналистике, что делает их весьма похожими друг на друга. Однако в историческом отношении значение их неоценимо.

На сегодняшний день большинство епархий РПЦ уже издает свои органы печати. По последним данным в состав Московского Патриархата сейчас входят 164 епархии [17]. Как правило, границы этих территориальных образований Церкви совпадают с государственными административными границами (краев и областей), а потому и типологические признаки региональных, краевых и областных СМИ вполне распространяются на епархиальные ведомости. Кстати, термин «ведомости» не всегда присутствует в названиях этих газет и журналов (часто встречается, например, «вестник»), хотя большая их часть все-таки следует традиционному историческому определению, рассматривая его, очевидно, как типоуказующее. Следует отметить также, что характер передаваемой информации - публицистической, отличающей журнальные издания, или событийной, более свойственной изданиям газетного типа, - отнюдь не является сегодня типоформирующим фактором для исследуемой периодики. Поэтому основным признаком епархиальных ведомостей остается дифференциация читательской аудитории по территориальному принципу. Тем не менее, в силу характерных отличий друг от друга газетных и журнальных изданий есть смысл пристальнее взглянуть и на тот и на другой вид епархиальной печати.

Обращая внимание, что тенденции, характерные для секулярных масс-медиа, свойственны и церковной периодике, стоит напомнить: одной из таких тенденций, по мнению специалистов, стала общая регионализация СМИ постсоветской России. «С распадом СССР было разрушено и единое информационное пространство страны... Попытки суверенизации отдельных регионов, автономных республик, краев, областей нашли свое отражение в функционировании СМИ. Произошло падение тиражей общероссийских периодических изданий, о чем свидетельствуют цифры подписных кампаний... Вместе с тем, количество подписчиков на местные издания не снижалось, а наоборот, увеличивалось. Наметился явный сдвиг интересов аудитории с общенационального на региональный уровень, где сегодня реально решаются все ее жизненные проблемы. Отсюда и повышение значения местных газет и журналов, которые лучше могут обеспечить население необходимой ему информацией» [8, с. 101].

В то же время, у церковной епархиальной прессы есть и свои особенности. К таковым относится, например, некоторая ее латентность, как бы закрытость для широкой аудитории, что немало затрудняет изучение ее характеристик. Кроме того, надо отметить нестабильность епархиальной периодики: большинство изданий так же стихийно прекращает свое существование, как и возникает. Это связано с еще одной проблемой - проблемой роста: общим непрофессионализмом региональных церковных журналистов, первым и очевидным следствием которого становится, как ни тафтологично это звучит, непериодичность периодических изданий. Зачастую читатель просто не знает, прекратили ли журнал или газета свое существование окончательно, или находятся в очередном затяжном перерыве между выпусками.

На локальном уровне в церковной прессе журнал все-таки менее распространен, нежели газета (как, впрочем, и в прессе светской [Там же, с. 104]). Однако крупные епархии, у которых, действительно, больше сил и возможностей для медиадеятельности, непременно издают объемные публицистические органы печати. Это замечает и доцент факультета журналистики МГУ Л. В. Кашинская: «Среди епархиальной периодики, - пишет она, - преобладают газеты. Однако в митрополиях и крупных епархиях издаются журналы, что дает возможность более эффективно и широко вести информационную, просветительскую и катехизаторскую работу. Такое сочетание целевых задач характерно практически для всех епархиальных журналов и определяет их типологическую группу официальных многопрофильных изданий. Этой модели придерживаются «Воронежский епархиальный вестник», «Тверские епархиальные ведомости», «Санкт-Петербургские епархиальные ведомости» и другие подобные журналы (см., напр.: Рязанский церковный вестник. Рязань, 1992; Свет невечерний. Владимир, 2001 - *Иером. С.*). Ориентируясь в основном на священнослужителей и воцерковленных читателей, эти издания адресуются и широкой аудитории, публикуя материалы из истории религии и Церкви, рассматривая общечеловеческие проблемы в христианском православном контексте» [15, с. 105].

Очень верные наблюдения ученого надо в первую очередь отнести все-таки к «Московским епархиальным ведомостям», которые к настоящему времени выросли в стабильное и достаточно мощное по внутрицерковным меркам издание.

Журнал Московской епархии возник в 1990 году и стал одним из первых в новейший период изданий публицистического типа в Русской Церкви. Главный редактор «Московских епархиальных ведомостей» митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий (Поярков) в открытии первого номера писал: «С большой радостью я обращаюсь к читателям наших епархиальных ведомостей, издание которых с благословения Его Святейшества, Святейшего Пимена, Патриарха Московского и всея Руси, мы начинаем с текущего года. Наш журнал будет духовно-просветительским, обращенным как к православным верующим, так и к людям, не относящимся безразлично к своему нравственному и духовному состоянию. Журнал будет публиковать материалы вероучительного, исторического и святоотечески-назидательного характера, а также информацию о жизни Московской епархии» [19].

Чувствуется, что авторы издания ориентировались на «Журнал Московской Патриархии», хотя при этом даже внешне пытались соблюсти своего рода иерархичность: «Ведомости» чуть меньше форматом и объемом (62 страницы против 80-ти в ЖМП). В содержании, как и было заявлено владыкой Ювеналием, та же полифоничность: от официоза до литургических текстов - так, в первых двух номерах опубликованы, соответственно, утренние и вечерние молитвенные правила. Этим примером во многом объясняется обширность и некая даже размытость типологических границ (то, что Кашинская называет многопрофильностью): ясно, что Церковь в 1990-м находится в состоянии, когда издательская деятельность еще не налажена и поэтому возникает необходимость публиковать практически все, что может пригодиться на практике как священнослужителям, так и рядовым верующим. Отсюда - почти полное отсутствие оригинальной авторской аналитики. В первое время существования журнал выходит лишь дважды в год (20-тысячным тиражом), в нем за редкими исключениями совершенно не находится места иллюстрациям. Однако к концу 1990-х «Московские епархиальные ведомости» набирают силу; и опять же - в элементах как оформления, так и содержания ощущается пример ЖМП: появляются полноцветные фото и на характерных вкладышах в середине журнала, и на всех четырех страницах обложки, по остальной площади размещаются двуцветные иллюстрации. Систематизируется структура издания: непеременны рубрики «Официальная часть», «Епархиальная жизнь» и «Архиерейские богослужения», что весьма синонимично содержательной модели ЖМП. Эту тенденцию поддерживают рассказы о храмах и монастырях, об истории и святых епархии; обязательно публикуются проповеди и некрологи. Между тем, возникают и признаки самостоятельности: «Ведомости», например, в противовес ЖМП не ужимают, а увеличивают формат - до А-4. Выходят сдвоенными номерами - и эта традиция сохраняется до сих пор.

Впрочем, на сегодняшний день это - едва ли не единственный «архаизм» журнала Московской епархии. Издание выглядит весьма фешенебельно: и, прежде всего, обращает на себя внимание современный дизайн, богатое иллюстрирование. Если учитывать формат (А-4) и объем (под 200 страниц), то становится очевидным, что оформители издания выбрали в качестве аналога тип «дорогого» журнала. Решение стремиться к облику такого типа - безусловно, смелое для церковного издания, но, думается, чрезвычайно перспективное. Хотя, конечно, не обходится здесь без шероховатостей: заметно, например, что при верстке некоторых специфических рубрик («Церковная проповедь», «Богослужебная практика», «Церковная история») авторам все-таки явно не хватает иллюстративного материала (скажем, в последнем номере за 2006 год документ «Из постановлений Священного Синода от 13 октября 2006 г.» идет сплошным текстом с 26-й по 40-ю страницу, что выглядит просто оформительским провалом). Все это, впрочем, является проблемой не столько дизайнеров, сколько редакторов.

В отличие от московских, «Санкт-Петербургские епархиальные ведомости», которые начали выходить по благословию митрополита Иоанна (Снычева) также в 1990 году (с августа по декабрь было издано три книжки), изначально избрали путь «самостоятельного плаванья». Превышая ЖМП и по формату, и по объему, и по тиражу (А-4, около 90 страниц, 50 000 экземпляров), этот журнал уже в редакционной статье заявил о своей преимущественно миссионерской направленности: «Благая весть о спасении... Ей будет посвящен новый церковный журнал, возрождающий забытые традиции епархиальной печати Петербурга... Люди, никогда не видевшие и не читавшие Евангелия, святых отцов, душеполезные книги, ждут понятных и глубоких разъяснений библейских текстов, наставлений святых отцов о православном вероучении, богослужении и спасительном подвиге молитвы, поста и соблюдения заповедей, воплощенном в вечноживых примерах наших святых далекого и близкого прошлого. Они ждут и самого простого, что некогда знал каждый православный человек: что такое крестное знамение, святые таинства, молитвенное правило, монастырь, храм... Нельзя обмануть эти ожидания, мертвым назиданием заменить живую православную проповедь...» [33, с. 3]. Таким образом, журнал определяет в качестве своей аудитории прежде всего невоцерковленных людей. Об этом свидетельствует и структура: издание хотя и делится традиционно на официальную и неофициальную часть, но при этом первая занимает всего несколько страниц (например, в № 1-2 за 1990 год - 5, а в выпуске 13 за 1995-й - 10). Основную же площадь составляет неофициальная часть, куда входят рассказы о церковных праздниках, святых, храмах, проповеди, богословские и публицистические статьи, очерки и даже художественные произведения.

Эти примеры показывают, что разные издания, принадлежа к одной типологической группе официальных епархиальных журналов, в то же время могут обладать каждое своим лицом.

Однако наиболее развитым в Русской Церкви как в количественном, так и в качественном плане типом периодической печати стала епархиальная газета [1; 6; 7; 9; 10; 16; 22-28; 36; 41; 42]. Не случайно еще в 1998 году архиепископ Тихон (Емельянов), возглавлявший тогда Издательский Совет Московского Патриархата, констатировал: «Самым распространенным видом издательской деятельности в епархиях является издание епархиальной газеты. Она может быть многополосной или представлять собой всего лишь листок, но так или иначе она несет в себе информацию о жизни епархии. Среди епархий, по которым у нас имеются сведения, лишь в двух отсутствует епархиальная газета. Более того, в ряде случаев в епархии издается не одна, а одновременно несколько газет (при этом я не имею в виду Московскую и Петербургскую епархии, где положение с издательской и журналистской деятельностью особое). Так, в Тверской епархии, помимо газеты «Православная Тверь», издаются также газеты в Кимрах и Ржеве; в Воронежской - «Воронеж Православный» и «Липецк Православный»; в Екатеринбургской - «Монастырский благовест» и «Православная газета» и т.д.» [39, с. 72-73]. Ярким же доказательством качественных показателей данного типа прессы служит газета Нижегородской епархии.

«Нижегородские епархиальные ведомости» - сравнительно молодое издание (выходит с апреля 2001 года), но при этом - развивающееся чрезвычайно быстрыми темпами: тираж газеты только с 2004-го по 2006-й вырос в четыре раза и составил 19 000 экземпляров (на сегодняшний день - 21 500 экземпляров). «Ведомости» являются ведущим органом церковной печати в своей епархии, признанным теперь и в общецерковном мире: так, на фестивале православных СМИ «Вера и слово» в 2006 году редакция получила первую премию в номинации «Образ любимой России» (о патриотизме и исторических судьбах Родины) [4].

Газета выходит дважды в месяц на 16 полосах формата А-3. В полиграфии она сочетает двцветность с полноцветностью, в которой оформляются первая и последняя полосы (то есть своего рода обложка), а также разворот. Дизайнерские элементы - иллюстрации, заголовочные комплексы - составляют весьма приличный процент площадей, что говорит о профессиональном подходе к верстке [13] (первая полоса, например, полностью состоит из иллюстраций: основное фото - более половины страницы - анонсирует ведущий материал номера; слева к нему подверстываются еще четыре иллюстрированных анонса других материалов). Тематическая структура издания также достаточно прогрессивна для православной прессы. Вторая и третья полосы отдаются под информацию, причем слева, на открытии, идут «Новости православия», состоящие из сообщений информантств («Православие.ru», «Патриархия.ru», «Седмица.ru», «Интерфакс-Религия», «Благосвест-Инфо» и др.), а справа - «Новости Нижегородской епархии», собранные собственными силами. О диапазоне тематики остальных площадей свидетельствует система рубрик: «Епархия в лицах», «Свет православия» (об интересных людях), «Отечество», «России славные сыны», «Школа монашества», «Семь-Я», «Церковь и культура», «Церковь и молодежь», «Церковь и армия», «Вернисаж», «Церковное искусство»,

«Православная педагогика», «Здоровье», «Православный календарь», «Паломничество» и др. Но главное то, что основным предметом творчества для журналистов газеты является человек Церкви - будь то священнослужитель, или регент хора, дети из православного лагеря, православные гимназисты, работники монастырского приюта и т.д. [20].

Безусловно, «Нижегородские епархиальные ведомости» на сегодняшний день выглядят предпочтительней большинства наших церковных газет - включая единственную центральную. Причем этим сравнением мы ни в коем случае не принижаем достоинств «Церковного вестника» - напротив, хотим показать, насколько велики они у газеты Нижнего. Многие, конечно, зависят и от отношения к изданию правящего архиерея, и, возможно, «Ведомости» в этом смысле находятся в более выигрышном положении, нежели пресса многих других епархий. Например, присутствие владыки Георгия на страницах газеты, особенно в иллюстративном плане, сведено, по сути, к минимуму. Интересна также подача официальных материалов: они очень умело «маскируются» - переносятся во вторую половину номера и не «сбрасываются» в общую массу, но распределяются по разным полосам небольшими «порциями»; внутри же полосы подверстываются, например, подвалом, что не просто не отпугивает читателя, но, напротив, делает официоз даже достаточно читабельным. Кроме того, скажем, тот же список хиротоний подается весьма творчески: это не один лишь сухой перечень «ФИО» новопоставленных священнослужителей, но о каждом из них редакция сообщает начальную информацию: дата рождения, образование, семейное положение, место служения, а также помещает небольшое фото. И мы, таким образом, вновь отчетливо видим главное творческое кредо редакции - епархия в лицах, на первом месте - Человек. К сожалению, в подавляющем большинстве официальных церковных изданий на первом месте - из номера в номер! - остается правящий архиерей, что существенно обедняет содержание нашей прессы.

Здесь уместно процитировать известного православного журналиста, редактора сыктывкарской газеты «Вера-Эском» И. Иванова, очень емко и метко сформулировавшего данную проблему: «Такие “тесные объятия” газеты и епархиального управления, - говорит он, - сотрудничество, выходящее за рамки информационного, ведет к деградации газеты (а также к падению качества работы епархиальных структур). На страницах издания появляются неуместно комплиментарные публикации об архиерее, газета пестрит его фотографиями, переполняется вторичной несущественной, неинтересной и поэтому казенно сделанной информацией об «успехах», о передвижениях архиерея, появляются чужеродные представительские материалы о спонсорах епархии... Одно дело, когда инициатива выстраивания таких отношений исходит от архиерея, и, скажем, в каких-то ситуациях редактор вынужден принимать тяжелые решения. Но я сейчас не говорю о такой ситуации... Скажу о другой проблеме. Часто в погоне за признанием, удобным статусом мы сами, журналисты, приучаем архиерея к положению, когда количество его фотографий в газете превышает количество ее страниц» [11, с. 106-107].

К счастью, описанная журналистом ситуация, нередкая для епархиальной периодики еще 10 лет назад, сегодня неуклонно меняется к лучшему и печать на территориях Московского Патриархата эволюционирует вполне активно. Например, в Воронежской области уже в начале 2000-х годов регулярно выходило в свет более 30 периодических изданий [3, с. 17]. При этом законы журналистского ремесла, законы комплексности и системности современных СМИ диктуют свои условия и на православном медиа-поле - количество газет и журналов постепенно дополняется их качеством. Приведенные примеры конкретных изданий иллюстрируют основные тенденции такого восполнения: какие-то печатные органы прекратили свое существование на раннем этапе формирования новейшей церковной журналистики, другие, пройдя длительный путь развития, поднялись от уровня почти дилетантского до вполне профессионального, наконец, третьи, возникнув не так давно и приняв во внимание наработанный опыт коллег, показывают, что православная пресса сегодня располагается уже на достаточно прочном фундаменте. Несомненно, что в дальнейшем он будет еще более укрепляться.

#### *Список литературы*

1. **Архангельский епархиальный вестник.** Архангельск, 1991.
2. **Бакнина О. В.** Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ: дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2001. 207 с.
3. **В Воронеже очень серьезно относятся к церковной прессе** // Церковный вестник. 2003. № 9-10. Май. С. 17.
4. **Вера и слово: 4 Православный фестиваль СМИ** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ortho-media.ru/news/archiv/256> (дата обращения: 17.03.2011).
5. **Вестник Рижско-Латвийской епархии.** Рига, 1989.
6. **Воронеж Православный:** епархиальная газета. Воронеж, 1997.
7. **Вятский епархиальный вестник.** Вятка, 1990.
8. **Грабельников А. А.** Русская журналистика на рубеже тысячелетий: итоги и перспективы. М.: РИП-холдинг, 2001. 336 с.
9. **Гродненские епархиальные ведомости.** Гродно, 1992.
10. **Епархиальные ведомости.** Сыктывкар, 1999.
11. **Иванов И. В.** Церковная власть, редакция, читатель: опыт взаимодействия // Вера и слово: мат-лы Первого междунар. фестиваля правосл. СМИ, 16-18 нояб. 2004 г. / ред.-сост. С. В. Чапнин. М.: Издательский Совет РПЦ, 2005. С. 104-112.
12. **Иванова Т. Н.** Современная русская православная периодическая печать: типология, основные направления, жанровая структура: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2003. 175 с.

13. Картер М. А. Современный дизайн газет [Электронный ресурс] / пер. с англ. Т. Папиной; под ред. А. Касьяненко // Evarlist. URL: <http://evartist.narod.ru/text4/19.htm> (дата обращения: 17.03.2011).
14. Кашинская Л. В. Системы религиозной печати России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 1995. № 3. С. 15-20.
15. Кашинская Л. В. Христианская печать России: структура, типология // Там же. 2003. № 2. С. 101-113.
16. Кемеровский епархиальный вестник: просветительско-проповедническая газета Кемеровской епархии. Кемерово, 1994.
17. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Доклад Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви (2 февраля 2011 года) [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1399993.html> (дата обращения: 17.03.2011).
18. Минские епархиальные ведомости. Минск, 1989.
19. Московские епархиальные ведомости. 1990. № 1.
20. Нижегородские епархиальные ведомости. Н. Новгород, 2001.
21. Пискунова М. И. Православие в журналистике и православная журналистика (конец 80-х - начало 90-х годов XX века): дисс. ... канд. филол. наук. М., 1993. 314 с.
22. Православная газета: Екатеринбург. Екатеринбург, 1994.
23. Православная Тверь: газета Тверской епархии. Тверь, 1993.
24. Православное слово. Волгоград, 1991.
25. Православный вестник Ставрополя. Ставрополь, 1991.
26. Православный Владикавказ. Владикавказ, 1997.
27. Православный голос Кубани. Краснодар, 1990.
28. Приморский благовест: епархиальная газета. Владивосток, 1993.
29. Религия в информационном поле российских СМИ / Л. В. Кашинская, М. М. Лукина, Л. Л. Реснянская и др.; предисл. Я. Н. Засурского. М.: Медиасоюз; Гильдия религ. журналистики, 2003. 142 с.
30. Родченко В., диак. Генезис и типология современной отечественной церковной периодики: дисс. ... канд. богословия. Сергиев Посад, 2008. 418 с.
31. Рязанский церковный вестник. Рязань, 1990.
32. Самарские епархиальные ведомости, издаваемые в Куйбышевской епархии. Куйбышев, 1989-1992.
33. Санкт-Петербургские епархиальные ведомости: издаются в Санкт-Петербургской епархии. 1990. № 1-2.
34. Свет не вечерний: журнал Владимирской епархии РПЦ. Владимир, 2001.
35. Система средств массовой информации России / под ред. Я. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2001. 259 с.
36. Слово жизни: еженедельник Ташкентско-Среднеазиатской епархии. Ташкент, 1991.
37. Средства массовой информации постсоветской России / Я. Н. Засурский, Е. Л. Варганова, И. И. Засурский и др.; под ред. Я. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2002. 303 с.
38. Типология периодической печати: проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики / под ред. Я. Н. Засурского. М.: Изд-во МГУ, 1995. 144 с.
39. Тихон, архиеп. Бронницкий. Издательская деятельность Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия // Рождественские чтения-2000: сб. пленарных докл. VIII Междунар. Рождественских образовательных чтений / сост., ред. В. Л. Шленов, Л. Г. Петрушина. М.: Отдел религ. образования и катехизации, 2000. С. 96-104.
40. Тихон, архиеп. Бронницкий. Средства массовой информации Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия // Журнал Московской Патриархии. 2000. № 4. С. 48-65.
41. Томские православные ведомости. Томск, 1990.
42. Уфимские епархиальные ведомости. Уфа, 1991.

#### EPARCHIAL BULLETINS AS EDITION TYPE IN THE SYSTEM OF MODERN CHURCH PERIODICALS

Vladimir Aleksandrovich Rodchenko (Hieromonach Sergii), Ph. D. in Theology

*Department of Canon Law and Management*

*All-Church Post-Graduate and Doctoral Candidacy Institution named after Saint Equal-to-the-Apostles Kirill and Mefodii  
rodvladalex@mail.ru*

The author considers eparchial bulletins of Russian Orthodox Church as a special type of periodical press, pays special attention to the origin of such editions in the XIX<sup>th</sup> century, researches the peculiarities of modern eparchial press organs both in journal and newspaper typological groups and analyzes in detail the editions of Moscow, St. Petersburg and Nizhni Novgorod eparchies as the illustration.

*Key words and phrases:* periodical press; mass-media typology; church journalism; Russian Orthodox Church periodicals; eparchial bulletins.