

Зайцева Алла Валерьевна

### **К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ ТЕКСТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ФРГ**

В статье рассматриваются актуальные проблемы типологизации текстов, с которыми сталкиваются лингвисты и другие ученые. Анализируются попытки построения типологии текстов экологического дискурса зарубежными и отечественными лингвистами. Для построения адекватной типологии экологического дискурса ФРГ предлагается использовать структурирование соответствующего массива текстов на функционально-стилистической основе, что позволяет учесть их соотношенность с определенной сферой коммуникации и прагматическими установками коммуникантов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/21.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/21.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 92-96. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/7-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

12. Сафонова В. В. Развитие культуры восприятия устного текста: метод. пособие по аудированию для преподавателей РКИ. Изд-е 3-е. М.: Еврошкола, 2011. 80 с.
13. Сунцова Е. Н. Обучение монологическому высказыванию в условиях профессионально-ориентированного общения с использованием аутентичных видеодокументов (английский язык, неязыковой вуз): дисс. ... канд. пед. наук. Томск, 2005. 203 с.
14. Терехов И. В. Об использовании фильмов для изучения английского языка и речевого поведения его носителей // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 3. С. 32-34.
15. Терехов И. В. Изучение речевого поведения носителей языка на материале современного британского кино: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2011. 24 с.
16. Терехов И. В. Изучение студентами-лингвистами речевого поведения носителей языка на материале художественного кино Британии: проблема и решения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 97-101.
17. **Федеральный компонент государственного стандарта общего образования** / Мин-во образования РФ. М., 2004. Ч. I. Начальное общее образование. Основное общее образование. 221 с.
18. Федоров А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 64 с.
19. Щербакова И. А. Кино в обучении иностранным языкам. Минск: Вышэйшая школа, 1984. 94 с.
20. Щукин А. Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке: учеб. пособие для препод. и студ. яз. вузов. М.: Икар, 2011. 454 с.
21. Altman R. The Video Connection. Integrating Video into Language Teaching. Boston, MA: Houghton Mifflin, 1989. 184 p.
22. Sherman J. Using Authentic Video in the Language Classroom. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 277 p.
23. Stempleski S., Tomalin B. Film. Oxford: Oxford University Press, 2010. 161 p.

#### METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS ON WORK WITH VIDEO FILMS IN PROCESS OF TEACHING ORAL FOREIGN LANGUAGE SPEECH

Daminova Sofiya Oskarovna, Ph. D. in Chemistry  
Moscow State University named after M. V. Lomonosov  
sofiya16s@yahoo.co.uk

The author reveals the methodological potential of popular scientific video films that are used in the process of developing professionally oriented scientific monologue speech skills, determines the extra-linguistic parameters of video films, defines the notions "freeze-frame", "video sequence" and "audio sequence", presents the classification of freeze-frames in video films according to the method of speech activity control, and reveals the methodological potential of freeze-frames, episodes, and video films in general as the kinds of visual and audiovisual bases, used for the production of scientific monologue speech in a foreign language.

*Key words and phrases:* audiovisual perception; video film; freeze-frame; episode; professional scientific monologue speech.

УДК 81'44

#### Филологические науки

*В статье рассматриваются актуальные проблемы типологизации текстов, с которыми сталкиваются лингвисты и другие ученые. Анализируются попытки построения типологии текстов экологического дискурса зарубежными и отечественными лингвистами. Для построения адекватной типологии экологического дискурса ФРГ предлагается использовать структурирование соответствующего массива текстов на функционально-стилистической основе, что позволяет учесть их соотносительность с определенной сферой коммуникации и прагматическими установками коммуникантов.*

*Ключевые слова и фразы:* понятие типологии и типа; критерии (параметры) типологизации; требования к типологии текстов; экологический дискурс; полевое строение; социо-функциональные уровни (типы) дискурса.

#### Зайцева Алла Валерьевна

Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооруженных сил Российской Федерации  
имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского  
allasajzewa@mail.ru

#### К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ ТЕКСТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ФРГ<sup>©</sup>

Данная статья посвящена проблеме построения типологии текстов экологического дискурса ФРГ. Актуальность темы исследования обусловлена интересом современной лингвистики к изучению многочисленных типов текста и особенностей речевых жанров в различных сферах коммуникации и все возрастающим интересом общественности к проблемам экологии и окружающей среды.

Степень научной разработанности проблемы характеризуется, с одной стороны, тем, что среди ученых нет единого мнения как по поводу построения типологии текстов вообще, так и экологических текстов в частности. С другой стороны, экологические проблемы находятся в настоящее время в центре внимания различных естественных и гуманитарных наук, в том числе и лингвистики. По мнению большинства ученых, типология текста, несмотря на свое центральное положение в общей теории текста, до сих пор еще разработана недостаточно. Не определены еще общие критерии, которые должны быть положены в основу типологизации. Объективно это объясняется многоаспектностью и потому сложностью таких феноменов, как текст и дискурс, субъективно – сравнительно небольшим периодом исследования этих проблем.

Исследователь Е. В. Иванова определяет *экологический дискурс* как «совокупность устных и письменных текстов различных функциональных стилей и жанров, обусловленных ситуацией общения на экологические темы» [2, с. 4]. В данном случае следует пояснить, что понятие «дискурс» более объемное, чем понятие «текст». Так Т. А. ван Дейк под текстом понимает абстрактную грамматическую структуру произнесенного, а дискурсом называет вербальный продукт коммуникативного действия, исследуемый с точки зрения ментальных процессов. В этом же ключе В. И. Карасик определяет дискурс как речемыслительный процесс, объективированный в некотором множестве текстов, связанных друг с другом общими когнитивными стратегиями порождения и понимания, имеющих согласующуюся с этими стратегиями внутреннюю организацию и служащих для передачи и генерирования смысла, а также для декодирования других текстов [4, с. 44].

В любой науке, в том числе и в лингвистике, проблема типологизации относится к одной из ведущих, так как позволяет упорядочить и систематизировать предметы и явления, составляющие объект и предмет ее исследования. По мнению Л. Н. Федотенко, «когда мы говорим о типологии, то имеем в виду науку о типах – принципиальных структурных и семантических разновидностях материала. Сложность выявления таких типов обусловлена тем, что каждый объект сочетает в себе различные свойства: общие для всех объектов данной предметной области, особенные – характерные для некоторых групп объектов, а также индивидуальные, т.е. присущие только данному объекту. Провести различия между перечисленными свойствами в ряде случаев оказывается довольно сложно. В тоже время такое разграничение необходимо, так как типология основывается на особенных свойствах (признаках) исследуемых объектов, которые и необходимо уметь выделять» [8, с. 2].

В Новой философской энциклопедии *типология* (от греч. *typos* – отпечаток, форма, образец и *logos* – слово, учение) определяется как «метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью типа, т.е. обобщенной, идеализированной модели» [6, с. 70]. Типология используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов. Будучи одной из наиболее универсальных процедур научного мышления, типология опирается на выявление сходства и различия изучаемых объектов, на поиск надежных способов их идентификации.

По наблюдениям известного немецкого исследователя проблемы типологии текстов Х. Изенберга [3], в большинстве случаев типологии текста предстают в виде перечня (списка) типов текста, которые могут быть охарактеризованы в каком-то определенном аспекте. Он же настаивает на такой типологии, которая представляет собой «комплекс высказываний о тексте», причем комплекс, построенный как «сложная, иерархически организованная и многоплановая структура», при этом «адекватная типология текста не должна ограничиваться простым именованием различных типов текста; она должна структурировать соответствующий массив текстов, т.е. описать релевантные в плане языковой компетенции отношения между различными типами текста» [7, с. 8]. Х. Изенберг предъявляет такие требования к типологии текста, как однородность, монотипичность и полнота, однако, делает оговорку, что эти требования не могут быть соблюдены одновременно без нарушения условия, согласно которому выявленные типы текста должны образовать некое конечное множество. Это противоречие определяет основную трудность при разработке типологии текста, так называемую «типологическую дилемму».

Как только понятие экологического дискурса появилось в научной литературе, то, естественно, встал вопрос о необходимости разработки типологии текстов с экологической тематикой. Наиболее распространенная трактовка понятия «тип текста» в современной коммуникативной лингвистике представляет собой определенный класс текстологических единиц с одинаковой языковой и стилистической актуализацией. В этом случае типология текстов строится по функциональным, структурным и стилистическим признакам.

В современной зарубежной и отечественной научной литературе уже предпринимались попытки построения типологии текстов экологического дискурса ФРГ. Сначала проанализируем опыт создания типологии текстов экологического дискурса ФРГ зарубежными лингвистами. В качестве наиболее авторитетной типологии приведем типологию немецкого лингвиста С. Гёпферих (1995 г.) [9], которая на основе коммуникативно-прагматической функции текстов выделяет 4 типа специальных экологических текстов:

- 1) *нормативно-юридические* тексты (juristisch-normative) создают правовую основу экологического дискурса ФРГ – законы, предписания, конвенции, соглашения, технические условия, патенты и т.п.;
- 2) тексты, *ориентированные на прогресс и актуализирующие новые достижения* (fortschrittsorientiert-aktualisierende), подразделяются на ориентированные на передачу научных фактов (научные доклады, монографии, диссертации), и научно-публицистические тексты (научно-популярные статьи в специальных журналах);
- 3) *инструктивно-поучительные* тексты (didaktisch-instruktive) делятся на тексты, передающие теоретические знания (например, учебники, научно-популярные книги, научно-популярные и информационные статьи в ежедневных газетах), и тексты, ориентированные на взаимодействие человека и техники (например, инструкции по эксплуатации);

4) *осведомляющие* тексты (wissenzusammenstellende Texte) состоят из энциклопедических текстов (энциклопедии, отраслевые словари, атласы) и текстов, дающих фрагментарные знания в виде ключевых слов, графиков, таблиц (каталог, перечень и т.п.).

Все четыре типа специальных текстов выполняют коммуникативную функцию сообщения информации. Кроме *информативного* типа экологических текстов, ориентированных на передачу знаний, С. Гёпферих упоминает также *экспрессивный* тип экологических текстов, ориентированных в первую очередь на эстетическое удовлетворение (например, экологическая лирика), и *оперативный* тип экологических текстов, призванных побудить к чему-либо (например, рекламный текст специально разработанной техники для защиты окружающей среды от загрязнения отходами имеет цель побудить адресатов к покупке этой продукции).

На наш взгляд, недостаток данной типологии состоит в том, что одни и те же типы экологического дискурса можно отнести к разным подтипам, например, научно-популярную статью можно отнести как к текстам, ориентированным на прогресс и актуализирующим новые достижения, так и к инструктивно-поучительным текстам, т.е. границы между подтипами недостаточно четкие. Кроме того, в данной типологии преобладают тексты информативного типа, а текстам экспрессивного и оперативного типа уделяется незаслуженно мало внимания.

Построением типологии текстов экологической направленности интересуются и отечественные ученые. Рассмотрим когнитивно-прагматическую типологию текстов экологической направленности, предложенную З. И. Ломининой (2000 г.) [5]. Для описания речевых жанров в данном исследовании вводится понятие «когниотип» – языково-когнитивная явленность в массиве текстов определённой предметной области, языковая часть которого даёт возможность представления когнитивно-прагматических характеристик текстов по экологии.

З. И. Ломинина проводит классифицирующую иерархию когниотипа по определённым признакам, выделение которых представляет существенные внутренние отношения между подсистемами массива текстов, соотносимые с представлениями о событиях и ситуациях, сложившихся в определённом социуме. Исследователь выделяет в массиве текстов по экологии, опираясь на концепцию А. Г. Баранова, следующие текстотипы: *деонтические* (субтипы персональные тексты – призывы, просьбы, советы и директивные тексты – законы, приказы, инструкции), *аксиологические* (субтипы поощряющие тексты – жизнерадостный, веселый, оптимистический и порицающие тексты – иронические, трагические, обеспокоенные, пессимистические, грустные), *эпистемические* (субтипы межличностные тексты – интервью, дискуссии, мнения; научные тексты – программы, статьи, доказательства; информационные тексты – сообщения, описания, рассуждения) и жанры – первичные и вторичные (простые и сложные), в основе которых лежат когниотипы «загрязнение среды» и «защита среды от загрязнения».

Проанализировав когнитивно-прагматическую типологию текстов экологической направленности, предложенную З. И. Ломининой, мы пришли к выводу, что она достаточно основательно исследовала когнитивные характеристики текстов по экологии, но не в полной мере выявила прагматические характеристики текстов экологической тематики и их соотносённость со сферой экологической коммуникации, мало внимания уделила языковым и стилистическим характеристикам данных текстов, поэтому данную типологию нельзя назвать, на наш взгляд, исчерпывающей.

Исходя из включённости дискурса в социальный контекст, мы считаем, что типология дискурса должна основываться на экстралингвистических критериях, используемых, например, при функционально-стилистической типологии текстов. Определяющим критерием является общественная (социо-коммуникативная) практика в исторически сложившейся сфере социального взаимодействия, детерминирующая коммуникативные интенции, виды речевых действий, типовое содержание, языковое оформление и общее коммуникативное поведение субъектов общения. Такие типы дискурса А. В. Голоднов предлагает называть социо-функциональными [1, с. 89]. Социо-функциональный дискурс объективируется как совокупность типов текста, порождаемых и воспринимаемых в процессе дискурсивной деятельности (социального взаимодействия) в той или иной коммуникативной сфере (политики, экономики, религии и т.п.).

Ввиду всего сказанного ранее, типология текстов экологического дискурса на функционально-стилистической основе, предложенная Е. В. Ивановой (2007 г.) [2], кажется нам наиболее приемлемой. Такая типология позволяет, на наш взгляд, учесть как собственно языковую специфику текстов экологического дискурса, так и их соотносённость с определённой сферой коммуникации и прагматическими установками коммуникантов. С помощью функционально-стилевой дифференциации Е. В. Иванова выделяет и, опираясь на категории дискурса, описанные В. И. Карасиком, даёт краткую характеристику пяти основным типам экологического дискурса – научному, медийному, религиозно-проповедческому, художественному и бытовому субдискурсам.

Однако тексты официально-делового стиля с экологической тематикой почему-то остаются за рамками внимания данного исследователя. К такого рода текстам мы предлагаем отнести юридические тексты с экологической тематикой (нормативно-директивные документы, касающиеся области экологического права) и дополнить данную типологию, рассмотрев при этом в нашем исследовании наиболее типичные жанры экологического дискурса ФРГ.

Экологический дискурс ФРГ, как и любой другой, имеет *полевое строение*. Степень близости или удалённости элементов от ядра поля определяется степенью выраженности целеустановки, направленной на сохранение природы и защиту окружающей среды. Ядро поля образуют социо-функциональные субдискурсы и их сегменты, для которых данная целеустановка является основной. К ядру поля мы относим научный и

юридический субдискурс. Ближнюю околядерную зону формирует массмедийный субдискурс, а дальнюю околядерную зону – художественный субдискурс. К периферии относится бытовой субдискурс.

Научные и научно-популярные тексты в наибольшей степени соответствуют целям и социальным функциям экологического дискурса. *Научный экологический дискурс* создается экологами для специалистов в данной области знаний с целью вывода новой истины посредством описания фактов, предметов, процессов и явлений окружающей действительности, формулирования законов и закономерностей. К письменным формам научного экологического дискурса традиционно относятся тексты научных статей, монографий, диссертаций, научных обзоров, аннотаций, рефератов, резюме, справочников, учебников и учебных пособий с экологической тематикой. К устным формам научного экологического дискурса следует отнести вузовскую лекцию, научный доклад, научное сообщение, выступления на конференциях, дискуссию, диспут, беседу, круглый стол с экологической проблематикой.

Не менее значимую роль в экологическом дискурсе ФРГ играют директивно-нормативные экологические тексты, которые появляются в Германии в 70-е годы XX-го века и уверенно занимают ведущие позиции на страже экологии ФРГ. Мы будем рассматривать появление юридических текстов экологической направленности как результат взаимодействия экологического и юридического дискурсов, который назовем *эколого-юридический дискурс*. Цель эколого-юридического дискурса – регулировать отношения людей в обществе при помощи закрепления норм взаимодействия с окружающей средой в рамках одной страны, если речь идет о национальном эколого-юридическом дискурсе, либо в рамках какого-либо сообщества или мира в целом, если речь идет о международном или глобальном эколого-юридическом дискурсе. Прототипным жанром эколого-юридического дискурса ФРГ является Конституция или Основной закон (Grundgesetz) и другие законы. Кроме того, к жанрам эколого-юридического дискурса относятся административные и правительственные распоряжения, директивы, постановления, предписания, положения, руководства, указания, соглашения, конвенции международного права, общие принципы права и др.

Важную роль в экологическом дискурсе ФРГ играют также массово-информационные или массмедийные тексты с экологической проблематикой. *Массмедийный экологический дискурс* создается журналистами для широких масс населения (слушателей и читателей). Цель медийного экологического дискурса – оказывать воздействие на максимально широкую аудиторию посредством ее информирования и оценивания сообщаемой информации о проблемах окружающей среды и происходящих вокруг природных катаклизмах, а также агитация слушателей и читателей в защиту окружающей среды и формирование их экологического сознания. К разновидностям текстов массмедийного экологического дискурса относятся краткие информационные сообщения-заметки, тематические статьи, репортажи с места событий, интервью, очерки, эссе, фельетоны, а также политические воззвания, призывы, выступления, программы, рекламные плакаты и слоганы и др.

В связи с тем, что природа или, по крайней мере, ее многочисленные виды находятся на грани исчезновения, а также по причине широкого обсуждения экологических проблем на политической арене, меняется и традиционная природная лирика Германии и превращается в лирику, критикующую общество и человеческую цивилизацию. Это новое явление в художественной литературе 70-х годов XX века получило название экологической лирики (Ökolyrik). *Художественный экологический дискурс* наряду с эстетической функцией обладает также скрытой агитационной функцией, направленной на повышение экологического сознания читателей и их активизацию в защиту окружающей среды.

Рядовые граждане также эпизодически участвуют в экологической коммуникации ФРГ. Это могут быть разного рода письма и обращения, адресованные политикам или государственным учреждениям, письма в СМИ, бытовые разговоры на экологические темы, например, касающиеся сортировки бытовых отходов, покупка экологически безопасных товаров и т.п. Подобные тексты находятся в сфере пересечения экологического и *бытового* дискурсов.

В качестве заключения нам хотелось бы еще раз подчеркнуть, что включенность дискурса в социальный контекст делает возможным построение типологии дискурса на основе экстралингвистических критериев, используемых, например, при функционально-стилистической типологии текстов. Такие типы дискурса получили в лингвистике название социо-функциональных. Функционально-стилистическая типология позволяет, на наш взгляд, учесть как собственно языковую специфику текстов экологического дискурса, так и их соотношенность с определенной сферой коммуникации и прагматическими установками коммуникантов, ввиду того, что тексты порождаются и воспринимаются в процессе социального взаимодействия в той или иной коммуникативной сфере.

#### Список литературы

1. **Голоднов А. В.** Риторический метадискурс: основания прагмалингвистического моделирования и социокультурной реализации (на материале современного немецкого языка): монография. СПб.: Астерион, 2011. 244 с.
2. **Иванова Е. В.** Метафорическая концептуализация природных катастроф в экологическом дискурсе: на материале медийных текстов: автореф. дисс. ... канд. филолог. наук. Челябинск, 2007. 24 с.
3. **Изенберг Х.** О предмете лингвистической теории текста / пер. с нем. О. Г. Ревзиной и Т. Я. Андрищенко // Новое в зарубежной лингвистике. 1978. Вып. 7. С. 43-56.
4. **Карасик В. И.** Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
5. **Ломинина З. И.** Когнитивно-прагматические характеристики текстов по экологии: предметная область «Загрязнение среды»: автореф. дисс. ... канд. филолог. наук. Краснодар, 2000. 23 с.

6. **Новая философская энциклопедия:** в 4-х т. / под ред. В. С. Стёпина. М.: Мысль, 2001. Т. 4. 736 с.
7. **О статусе типологических исследований в лингвистической теории текста** // Проблемы типологии текста: сб. научно-аналитических обзоров. М.: ИНИОН, 1984. 178 с.
8. **Федотенко Л. Н.** О типологическом подходе к исследованию лингвистической терминологии. М.: Наука, 1989. 287 с.
9. **Göpferich S.** Textsorten in Naturwissenschaften und Technik: pragmatische Typologie – Kontrastierung – Translation // Forum der Fachsprachenforschung. Tübingen: Narr, 1995. Bd. 27. S. 117-138.

#### TO PROBLEM OF TEXT TYPOLOGY IN FRG ECOLOGICAL DISCOURSE

**Zaitseva Alla Valer'evna**

*Military Academy of Army Air Defence of Armed Forces of the Russian Federation named after Marshal A. M. Vasilevskii  
allasajzewa@mail.ru*

The author considers the topical problems of texts typologization, faced by linguists and other scientists, analyzes the attempts to construct the texts typology in ecological discourse by foreign and domestic linguists, for constructing an adequate typology of FRG ecological discourse suggests using the corresponding texts corpus structuring on the functional-stylistic basis, which allows taking into account their correlation with a certain sphere of communication and the pragmatic attitudes of communicants.

*Key words and phrases:* notion of typology and type; criteria (parameters) of typologization; requirements to texts typology; ecological discourse; field structure; social-functional levels (types) of discourse.

УДК 802.0

#### Филологические науки

*В статье рассматриваются некатегорические утверждения и отрицания в диалогическом тексте с позиций теории диктемы. В диалогическом тексте данные предложения как диктемы или компоненты диктем выполняют функции тематизации и стилизации посредством передачи коннотаций субъективного характера, связанных с особенностями двустороннего речевого общения: нежелание отвечать прямо на вопрос, неуверенность, сомнение, дистанцирование и т.п.*

*Ключевые слова и фразы:* некатегорическое утверждение и отрицание; диктема; диалог; оккурсема; тематизация; стилизация; коннотация.

**Зибирова (Афанасьева) Александра Алексеевна**

*Пензенский государственный университет (ПИ им. В. Г. Белинского)  
lisa8686@bk.ru*

#### НЕКАТЕГОРИЧЕСКОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ И ОТРИЦАНИЕ В ТЕКСТЕ ДИАЛОГА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)<sup>©</sup>

В настоящее время интенсивно разрабатывается теория диктемого строя текста под руководством проф. М. Я. Блоха. В предлагаемой статье делается попытка рассмотреть малоизученный с позиций указанной теории вопрос о роли некатегорического утверждения и отрицания в диалогическом тексте, то есть в тексте, отражающем речь, порожденную двумя говорящими или более двух говорящих. Решение данного вопроса связано с определением элементарной моносегментной тематизирующей единицы текста. В теории проф. М. Я. Блоха такая единица обозначена термином «диктема». Диктема образуется одним предложением или большим количеством предложений [1, с. 58]. Из этого следует, что в тексте утвердительное или отрицательное предложение является диктемой-предложением или частью многопредложенческой диктемы.

К функциям диктемы в тексте были отнесены такие функции как номинация, предикация, тематизация и стилизация. Номинация состоит в назывании пропозитивных событий-ситуаций, предикация относит пропозитивные имена событий к действительности, тематизация объединяет пропозитивные значения в единое целое, а стилизация осуществляет представление содержания в соответствии с коммуникативной целью автора речи, то есть регулирует выбор языковых средств, снабжая текст коннотациями [4, с. 182].

Любой полноценный текст как продукт мыслительно-речевой деятельности человека включает определенное количество диктем. Однако в диалогическом тексте диктема также входит в состав диалогического единства, представляющего собой цельнооформленную последовательность высказываний (реплик), объединенных оккурсивной (встречной) синтаксической связью и общей темой. В свою очередь, реплика формируется одной диктемой или большим количеством диктем. Объединение реплик оккурсивной связью обусловило введение более точного термина в теорию диалога для обозначения диалогического единства – термина «оккурсема» [4, с. 173-174]. Оккурсема подразделяется на простые, состоящие из двух реплик – зачинной и отзывной (зачина и отзыва), и сложные, объединяющие более трех реплик, примыкающих к единому смысловому центру и взаимообусловленных семантически, структурно и коммуникативно [4, с. 173-174; 5, с. 27, 47-48].