

Анисова Анна Александровна

**ОБРАЗ НИКИТЫ ЧИКЛИНА В ПОВЕСТИ А. П. ПЛАТОНОВА "КОТЛОВАН" В СВЕТЕ  
ПРЕДИКАТНОГО АНАЛИЗА**

В статье представлен анализ персонажа повести А. П. Платонова "Котлован" Никиты Чиклина путем разрабатываемой автором методики анализа предикатов, использованных для характеристики героев. Исследование позволило выявить особенности образа Никиты Чиклина. Для данного персонажа характерны большая самостоятельность и активность, эмоциональные состояния при затрудненности мыслительных процессов, а также выявилась онтологичность образа рассматриваемого героя.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/10.html](http://www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/10.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 5(59): в 3-х ч. Ч. 1. С. 40-43. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

## STRUCTURAL AND WORD-FORMATIVE CHARACTERISTIC OF MODERN FRENCH TELESCOPES

Andrianova Nataliya Sergeevna, Ph. D. in Philology  
Kuz'mina Elena Konstantinovna, Ph. D. in Philology  
Kazan (Volga Region) Federal University  
natalia\_an83@mail.ru; lenysinka@yandex.ru

The article is devoted to studying telescoping as an autonomous word-formative phenomenon in the modern French language. The authors investigate a telescopic word within the comparative characteristic of the structural and word-formative features of occasional and terminological telescopes. Distinguishing between the concepts “abbreviated” and “telescopic” word and the comparative characteristic of authors’ original telescopes and terms-telescopes promote a more detailed description of the telescoping mechanism’s specifics.

*Key words and phrases:* telescoping; telescopes; composition; paronyms; occasional telescopes; terminological telescopes.

УДК 82.081

*В статье представлен анализ персонажа повести А. П. Платонова «Котлован» Никиты Чиклина путем разрабатываемой автором методики анализа предикатов, использованных для характеристики героев. Исследование позволило выявить особенности образа Никиты Чиклина. Для данного персонажа характерны большая самостоятельность и активность, эмоциональные состояния при затрудненности мыслительных процессов, а также выявилась онтологичность образа рассматриваемого героя.*

*Ключевые слова и фразы:* предикат; субъект; язык писателя; язык художественной литературы; А. П. Платонов.

Анисова Анна Александровна, к. филол. н.  
Дальневосточный федеральный университет  
anisann@list.ru

### ОБРАЗ НИКИТЫ ЧИКЛИНА В ПОВЕСТИ А. П. ПЛАТОНОВА «КОТЛОВАН» В СВЕТЕ ПРЕДИКАТНОГО АНАЛИЗА

Статья посвящена описанию образа героя повести А. П. Платонова «Котлован» Никиты Чиклина. В исследовании применена разрабатываемая нами методика анализа предикатов [1], позволяющая исследовать образ персонажа лингвистическими методами. Данный способ анализа, на наш взгляд, может быть эффективным при исследовании текстов со сложной семантической структурой, для которых важен подтекст.

Термин «предикат» понимается нами, вслед за Н. Д. Арутюновой, как «конститутивный член суждения – то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте» [2, с. 392]. Предикат выражается словами с признаковой семантикой: чаще всего глаголами, а также словами категории состояния, существительными, качественными прилагательными и др.

В целях исследования нами была разработана классификация предикатов, для которой выбран подход «от субъекта». О важности предикатной характеристики для изучения художественных текстов говорят исследователи. Например, Г. Я. Солганик пишет: «...преобладание в тексте того или иного вида предикатов связано и с авторской манерой, стилем. Так, большой процент статальных и адвербиальных предикатов может свидетельствовать о тенденции к психологизму изображения, а высокий удельный вес акциональных предикатов – о стремлении к динамике рассказа» [4, с. 52].

Путем сплошной выборки из текста повести были выделены все предикаты, использованные для характеристики образа Никиты Чиклина, которые затем были разделены на две основные группы: **предикаты агентивного субъекта** и **предикаты неагентивного субъекта**. При разграничении учитывался контекст предложения или, если необходимо, всего произведения.

Предикаты **агентивного субъекта** обозначают активное, целенаправленное, контролируемое действие. При этом определяющими признаками являются *активность* и *целенаправленность*, а *контролируемость* – периферийным. Активность характеризуется осознанностью, затрачиванием энергии, прикладыванием усилий.

Предикаты **неагентивного субъекта** определяются *отсутствием* активности и целенаправленности.

В результате исследования было выявлено, что предикаты **агентивного субъекта**, относящиеся к образу Никиты Чиклина, составляют 79% от общего количества характеризующих героя предикатов, что говорит о высокой активности данного персонажа.

На следующем этапе анализа мы переходим от более абстрактных уровней рассмотрения семантики предикатов к более конкретным (см. Таблицу предикатов, характеризующих образ Никиты Чиклина). Это позволяет детально охарактеризовать те действия, которые присущи исследуемому персонажу. Мы опираемся на классификацию глаголов, представленную в «Экспериментальном синтаксическом словаре» под ред. Л. Г. Бабенко [5], а также вводим другие, необходимые в целях исследования, группы предикатов.

Таблица предикатов, характеризующих образ Никиты Чиклина, %

<b>1. Агентивного субъекта</b>	79
1.1 Физического действия	47,5
1.1.1 Движения	19,5
1.1.1.1 Перемещения	14
1.1.1.2 Перемены положения и движения органов тела	5,5
1.1.2 Взаимодействия с предметами, животными, лицами	27
1.1.3 Прочих физических действий	1
1.2 Речи	22
1.3 Социальной деятельности	1
1.4 Психической деятельности	6,5
1.4.1 Агентивного восприятия	4
1.4.1.1 Зрения	3
1.4.1.2 Слуха	1
1.4.2 Ментального действия	2
1.4.3 Эмоционального действия	0,5
1.5 Физиологического действия	1,5
1.6 Деятельности	0,5
<b>2. Неагентивного субъекта</b>	21
2.1 Состояния	14,5
2.1.1 Эмоционального состояния	7
2.1.2 Ментального состояния	4
2.1.3 Физических состояний	2
2.1.4 Позиционных состояний	1
2.1.5 Состояний существования	0,5
2.2 Неагентивного восприятия	2,5
2.2.1 Зрения	2
2.2.2 Слуха	0,5
2.3 Потенциальности (модальности)	3,5
2.3.1 Возможности	2
2.3.2 Желательности	1,5
2.4 Свойства (качества)	0,5

Большую часть предикатов агентивного субъекта, использованных для создания образа Чиклина, составляют предикаты **физического действия** (47,5% – здесь и далее указывается процент от общего количества характеризующих героя предикатов), включающие предикаты **движения** (19,5%), **взаимодействия с предметами, животными и лицами** (27%) и **прочие** (1%). Важно отметить разнообразие лексем, описывающих физические действия героя, что говорит о значимости этих признаков для персонажа. Итак, герой предстаёт как человек действия, физического труда.

Образ Никиты Чиклина характеризуется высоким процентом предикатов **движения**, которые представлены **перемещением** (14%), **переменой положения и движением органов тела** (5,5%).

Большинство предикатов **перемещения** выражены лексемами со значением **начала движения** (1/3 от предикатов перемещения), **конца движения** (1/9 от предикатов перемещения), **выхода** (в пространство) (1/6 от предикатов перемещения).

Предикатов **выхода** в два раза больше, чем предикатов со значением **входа**, что, на наш взгляд, подчеркивает важность открытого пространства для образа героя и художественного мира всего произведения. Наряду с упомянутыми предикатами выхода, **идея открытого пространства** в повести маркируется следующими предикатами: **перемещения** (1/6 от предикатов перемещения), **взаимодействия с предметами** (см. об этих предикатах ниже): **открыть** (ворота, дверь), **вынести** (наружу), **закрыть** (ворота), а также **снять** и **разуться**, которые подчеркивают желание героя освободиться.

Среди предикатов движения выделяются, наряду с перемещением в пространстве, предикаты **перемены положения и движения органов тела**. Для образа Чиклина характерно использование предикатов (по 1/3 от всех единиц данной группы) со значениями **остановки** (*остановиться, встать, постоять* и др.), **опускания вниз** (*сесть, опуститься, лечь* и др.). При сопоставлении данных результатов с общим большим количеством физических действий, характеризующих Чиклина, можно видеть, что герой хочет действовать, но что-то ему мешает: он выходит в пространство, но затем останавливается, садится, ложится.

В числе предикатов движения выделяется большая группа предикатов **взаимодействия с предметами, животными и лицами**. Тактильный контакт важен для Чиклина, о чем он говорит сам: «Жачев поглядел на Чиклина и посоветовал ему: – Возьми железку, какую из кузни принес! – Что ты! – ответил Чиклин. – Я сроду не касался человека мертвым оружием: как же я тогда справедливость почувствую (здесь и далее выделения в цитатах наши – А. А.)? Далее Чиклин покойно дал активисту ручной удар в грудь, чтоб дети могли еще уповать, а не забнуть» [3, с. 108].

При анализе данного типа предикатов была выявлена следующая особенность для образа Чиклина: различение живой и неживой материи. Это проявляется в том, что одни и те же лексемы употребляются в сочетаниях со словами, обозначающими живые и неживые предметы. Так, мы находим сочетания лексемы

прислониться со словами *к стене, к глине*, а также – *к Насте*; то же и с другими глаголами: *очистить – избу от кулаков, барак от мусора; зашвырнуть – Жачева, лопату; сложить – кости, Жачева, веник*.

Интересно отметить, что Никита Чиклин взаимодействует с **огнем**, что проявляется в употреблении лексем *фонарь, спички, костер, кузнечный горн, огонь*. Здесь можно отметить такую важную деталь: Чиклин после раскулачивания и уничтожения кулаков гасит фонарь активиста и разжигает костер.

Взаимодействие Чиклина с природой характеризуется лексемами со значением разрушения (*копать землю, крушить камень*), что можно расценивать как попытку борьбы с природой.

Следующая группа – **предикаты речи** (22%). Эти предикаты достаточно частотны для образа Никиты Чиклина. Можно выделить следующие их особенности для рассматриваемого персонажа – активность и инициативность со стороны героя, так как Чиклин спрашивает в два раза чаще, чем отвечает.

Герой характеризуется предикатами **социальной деятельности** (1%), однако доля их невелика. Примерно половина предикатов этого типа – это предикаты со значением *командовать*, выраженные лексемами *приказать, велеть*, что характеризует героя как человека из «правящего» класса. Это подтверждают и слова сторожа из повести «Котлован»: «– *А ты сам-то кто же будешь? – спросил старик, складывая для внимательного выраженья свое тупое лицо. – Жулик, что ль, иль просто хозяин-буржуй? – Да я из пролетариата, – нехотя сообщил Чиклин. – Ага, стало быть, ты нынешний царь: тогда я тебя обожду*» [Там же, с. 51].

Следующая, довольно большая, группа – предикаты **психической деятельности** (6,5%), подразделяющиеся на предикаты **агентивного восприятия** (4%), **ментального действия** (2%), **эмоционального действия** (0,5%).

Среди предикатов **агентивного восприятия** выделяются две группы – **зрения** (3%) и **слуха** (1%), при этом **зрительное восприятие** преобладает.

Доля **ментальных действий** невелика для образа Никиты Чиклина. При этом характерны не совсем привычные обозначения интеллектуальной деятельности: *сообразить, проверять (ум), вообразить, освидетельствовать, приготовить*, а также употребление предикатов этой группы с **отрицанием**. Это может говорить о затрудненности мыслительных процессов у героя.

Для характеристики Никиты Чиклина используются предикаты **физиологического действия** (1,5%), выраженные лексемами со значением **дыхания** и **курения** (1/2 и 1/3 от предикатов физиологического действия соответственно).

Обратимся к рассмотрению предикатов **неагентивного субъекта** (21%).

Для образа данного героя характерна многочисленная группа предикатов **состояния** (14,5%), которые подразделяются на **эмоциональные** (душевные) (7%), **ментальные** (4%) и **физические** (2%).

Самые характерные состояния – **эмоциональные**, составляющие примерно половину всех состояний. Чиклин испытывает примерно поровну отрицательных и положительных чувств, которые в некоторых случаях не называются конкретно, а передаются описательными оборотами: *чувствовать кое-что остаточное-теплое и родственное, нагрелось к ней что-то в груди; тратить чувство*.

Треть всех обозначений **ментальных состояний** употребляется с **отрицанием**, а также можно отметить непривычные обозначения интеллектуальной деятельности Чиклина, например: *(не) чувствовать мысли, ощущать, воображать*. Это может свидетельствовать о затрудненности мыслительного процесса для героя. Об этом говорится в повести: «– *Я этого, маленькая, не знаю: я же – ничто! – сказал Чиклин и подумал о своей голове, которая одна во всем теле не могла чувствовать, а если бы могла, то он весь свет объяснил бы ребенку, чтоб он умел безопасно жить*» [Там же, с. 55]. Таким образом, данный персонаж больше чувствует, чем осмысляет мир и все происходящее.

Персонаж испытывает **физические состояния**. В основном они **неприятные**: *усталость, холод, истощение, слабость*, а также это состояния, связанные со **сном**, составляющие четверть от всего количества физических состояний героя.

Интерес представляют **позиционные состояния** (1%), хотя доля их невелика. Половина этих состояний описана для образа Чиклина глаголами «сидеть».

**Состояния существования** (0,5%) малохарактерны для данного персонажа. В основном они выражены лексемами со значением **ожидания**.

При создании образа данного героя используются предикаты **неагентивного** (то есть непроизвольного, неконтролируемого) **восприятия** (2,5%). При этом преобладает **зрительное восприятие** (2%).

Следующая группа, предикаты **потенциальности** (модальности) (3,5%), разделяется на предикаты **возможности** (2%) и **желательности** (1,5%).

Все предикаты **возможности**, выделяемые при описании образа данного героя, употребляются с отрицанием, то есть это скорее **невозможность**. Например, Чиклин не может: *понять его, думать, возразить, стерпеть быть отдельно, утомиться, плакать* и др.

Следующий выделяемый тип предикатов – **желательности** (*оптативности*). Образ Чиклина создается как предикатами **желательности** (2/3 от предикатов желательности), так и **нежелательности** (1/3). У Чиклина эти предикаты связаны с **другими людьми** – в основном с Настей. Чиклин хочет: *укрывать слишком многих, отдыха ребенка, дать революционный ум (Насте)* и др.

В заключение хотелось бы обратить внимание на первое и последнее упоминание о герое, так как начало и конец, безусловно, являются значимыми частями повествования. Впервые данный персонаж появляется в повести «Котлован» как **объект** чужого действия: «*Инженер сказал Чиклину, что он уже разбил земляные работы и разметил котлован, – и показал на вбитые колышки: теперь можно начинать*» [Там же, с. 28].

В конце повести Чиклин предстает как активно действующий субъект: «Отдохнув, Чиклин **взял Настю на руки и бережно понес ее класть в камень и закапывать. Время было ночное, весь колхоз спал в бараке, и только молотобоец, почуяв движение, проснулся, и Чиклин дал ему прикоснуться к Насте на прощанье**» [Там же, с. 115]. Таким образом, герой предстает в начале как объект, а в конце как активный деятель. При этом внутренняя эволюция Чиклина идет от мыслей об общем деле («Инженер сказал Чиклину, что он уже разбил земляные работы и разметил котлован») к заботе о конкретном ребенке («взял Настю на руки и бережно понес ее класть в камень и закапывать»).

Итак, мы представили результаты анализа предикатов, которые использованы при создании образа Никиты Чиклина в повести А. П. Платонова «Котлован». Герой предстает как человек труда и практической деятельности, он активен и подвижен. Для данного персонажа характерны эмоциональные (душевные) состояния при затрудненности мыслительных процессов. Также образ Никиты Чиклина онтологичен: герой выходит в пространство, он обращен не только к людям, но и к миру животных, предметов, а также неживых людей.

#### Список литературы

1. **Анисова А. А.** Образ Вощева в повести А. П. Платонова «Котлован» (предикатный анализ) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (53): в 3-х ч. Ч. III. С. 28-31.
2. **Арутюнова Н. Д.** Предикат // Языкознание: большой энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 1998.
3. **Платонов А. П.** Котлован: текст, материалы творческой истории. СПб.: Наука, 2000. 380 с.
4. **Солганик Г. Я.** Стилистика текста. М.: Флинта; Наука, 1997. 256 с.
5. **Экспериментальный синтаксический словарь** [Электронный ресурс] / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. URL: <http://www.slovari.ru/default.aspx?p=2847> (дата обращения: 05.09.2015).

#### IMAGE OF NIKITA CHIKLIN IN A. P. PLATONOV'S NOVEL "THE FOUNDATION PIT" FROM THE STANDPOINT OF PREDICATE ANALYSIS

**Anisova Anna Aleksandrovna**, Ph. D. in Philology  
Far Eastern Federal University  
[anisann@list.ru](mailto:anisann@list.ru)

The article presents an analysis of the character Nikita Chiklin from A. P. Platonov's narrative "The Foundation Pit" by means of the predicate analysis techniques used for the description of characters and being developed by the author. The study allows revealing the features of Nikita Chiklin's image. This personage is characterized by great independence and activity, the emotional state at the difficulty of mental processes; the ontological nature of this character's image is also identified.

*Key words and phrases:* predicate; subject; writer's language; language of fiction; A. P. Platonov.

УДК 811.581.11

*Статья посвящена лексическим особенностям слов-цветонаименований в современном китайском языке. Символика цвета всегда играла большую роль в культуре Китая, что отражалось и в сценическом искусстве (Пекинская опера), и в искусстве обустройства пространства (Фэншуй), но ярче всего данное явление можно наблюдать в языке. В языке как стремительно изменяемой системе символика цвета также быстро меняется. В этой статье на основе анализа примеров употребления слов-цветонаименований автор попытался раскрыть историко-культурные факторы и тенденцию развития системы цветообозначения китайского языка.*

*Ключевые слова и фразы:* китайский язык; словообразование; цветообозначение; символика; лексика; цветоименование; историко-культурные факторы; цивилизация.

**Базарова Анна Николаевна**, к. пед. н.  
Бурятский государственный университет  
[anna.bazarova2014@yandex.ru](mailto:anna.bazarova2014@yandex.ru)

#### ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Система цветообозначения очень тесно связана с этнокультурными условиями развития той или иной нации. Данное явление очень ярко выражено в лексике китайского языка. Древнейшая китайская цивилизация на протяжении всего периода своего становления впитывала и затем отражала в языке свое особое восприятие цветов окружающего мира. Именно по этой причине символика цвета широко присутствует в современном китайском языке.