

Ахмадова Асет Салоудыевна

**КЛАССИФИКАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

Статья посвящена анализу различных подходов к классификации компетенций как в отечественной, так и зарубежной практике. Элемент новизны заключается в том, что автором предпринимается попытка систематизации их критериальных признаков и выявления объединяющих компонентов на примере наиболее крупных из числа имеющихся на сегодняшний день классификационных групп, относящихся к различным областям и общественным сферам жизни, что в целом должно способствовать систематизации понятийного аппарата компетентностного подхода.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2017/3-1/55.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 3(69): в 3-х ч. Ч. 1. С. 183-185. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2017/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

13.00.00 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 37.013.32

Статья посвящена анализу различных подходов к классификации компетенций как в отечественной, так и зарубежной практике. Элемент новизны заключается в том, что автором предпринимается попытка систематизации их критериальных признаков и выявления объединяющих компонентов на примере наиболее крупных из числа имеющихся на сегодняшний день классификационных групп, относящихся к различным областям и общественным сферам жизни, что в целом должно способствовать систематизации понятийного аппарата компетентностного подхода.

Ключевые слова и фразы: модернизация образования; компетентностно-ориентированный подход; компетенции; компетентность; классификация; критерии.

Ахмадова Асет Салодыевна

*Пятигорский государственный университет
podgotovka@pgu.ru*

КЛАССИФИКАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА КОМПЕТЕНТНОСТИ-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

Трансформации системы образования, повсеместно отмеченные во второй половине XX века и получившие активное продолжение в начале XXI века, были нацелены в первую очередь на формирование единого образовательного пространства как минимум на европейской части Земли и обусловлены группой объективных противоречий действующей образовательной системы и динамично изменяющегося рынка. Запрос на специалиста новой эпохи обусловил внимание к необходимости изменения методологических принципов учебного процесса и переквалификации самих педагогических кадров, от эффективной деятельности которых напрямую зависит результат по формированию того самого востребованного специалиста.

На Всемирной конференции по высшему образованию, проходившей в 1998 г. в Париже, еще раз было заострено внимание на данной проблематике: «...любому обществу необходимо обновленное высшее образование для решения задач XXI века, для обеспечения своей интеллектуальной независимости, для выработки и продвижения знаний и для подготовки и формирования ответственных и просвещенных граждан и квалифицированных специалистов, без которых невозможен ни экономический, ни социальный, ни культурный, ни политический прогресс никакой нации» [2, с. 2].

Позднее Советом Европы были обозначены более конкретные ориентиры модернизации системы образования всех уровней через список ключевых компетенций, которые должны быть в обязательном порядке сформированы у современного специалиста и гражданина и без которых невозможно его полноценное существование – функционирование в обществе.

Можно сказать, что с этого момента начинается процесс активного внедрения в образовательную практику компетентностно-ориентированного подхода, методологический конструкт которого начал оформляться в 50 – 60-е гг. XX века изначально в рамках лингвистической науки. К концу XX века был накоплен значительный опыт апробации методик и технологий компетентностно-ориентированного обучения, были найдены компромиссы в определении ключевых понятий «компетенция», «компетентность». Однако, как показала современная образовательная практика, рост числа самих компетенций, требуемых современному человеку для полноценного существования и профессиональной реализации, автоматически усложняет и расширяет подходы к их классификации.

В рамках данной статьи нами будет предпринята попытка краткого анализа имеющихся в отечественной и зарубежной практике классификационных подходов и систематизации их критериальных признаков.

Наиболее ранней системой классификации жизненно необходимых компетенций является система Г. Халажа и В. Хутмахера, которые исходили в первую очередь из сущности самого понятия компетенции и компетентности как некоего итога обретения/выработки компетенций. В результате ими были выделены политические и социальные компетенции; компетенции, относящиеся к владению устной и письменной речью; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; компетенции, связанные со способностью учиться на протяжении всей жизни; компетенции, связанные с жизнью в поликультурном обществе [12].

Подобный подход позволил авторам-разработчикам охватить практически все сферы жизнедеятельности человека и общества – политическую, социальную, образовательную, профессиональную. В результате было сформировано достаточно комплексное представление о человеке, который правомерно может называться компетентным, то есть социально и политически грамотным, активным, толерантным, способным к эффективной коммуникации и профессиональной реализации, непрерывно совершенствующий свою личность посредством образования и самообразования.

Программой *TUNNING* в рамках Болонского процесса была предпринята попытка систематизации образовательных компетенций, которые в результате были разделены на общие (инструментальные, межличностные, системные) и специальные (компетенции бакалавриата и магистратуры) [1]. Их перечень и содержание были дополнены расшифровкой ключевых компетенций, которыми должен владеть в первую очередь выпускник высшей школы: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые и компетенции личностного совершенствования. Образовательный процесс, построенный с ориентацией на формирование у личности выпускника подобных компетенций, должен, прежде всего, обеспечить ее самоопределение в социальном и профессиональном плане, привить навыки организации и планирования своей частной и трудовой жизни, умение получать и обрабатывать информацию, эффективно коммуницировать и функционировать в рамках общественных и трудовых коллективов.

Стратегия модернизации отечественного образования во многом перекликается с вышеозначенными классификационными подходами и акцентирует внимание специалистов на необходимости формирования у современного гражданина и профессионала в первую очередь компетентности гражданско-правовой и социально-трудовой, что невозможно без развития компетентности в сфере познавательной деятельности и в области здоровьесберегающих технологий.

По мнению многих отечественных специалистов в области педагогической науки (Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова и др.), все компетенции, необходимые современному человеку для полноценной жизнедеятельности, могут быть разделены на три группы [3]:

- относящиеся к самому себе (как личности и субъекту жизнедеятельности) – ценностно-смысловые ориентации в мире, компетенции гражданственности, самосовершенствования и здоровьесбережения;
- относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми – компетенции социального взаимодействия, коммуникативные компетенции, включая компетенции диалогические и компетенции кросс-культурного взаимодействия;
- относящиеся к деятельности человека во всех ее формах и проявлениях – компетенции учебной/познавательной и трудовой деятельности, информационно-технологические компетенции, а также компетенции проектирования и прогнозирования.

Детализации образовательной компетенции посвящены работы А. В. Хуторского, который в ее составе выделяет метапредметные, общепредметные и предметные компетентностные подгруппы [11]. Подобный подход использует и Н. В. Кузьмина, детализируя компетентность педагогическую и выделяя в ее составе специальный, психолого-педагогический, дифференциально-психологический, методический и рефлексивный подвиды, что служит базисом для формирования модели современного педагога, функцией которого будет выступать практическая реализация компетентностного подхода к обучению [3, с. 42-49].

Отдельное внимание и в России, и за рубежом уделяется систематизации компетенций специалиста XXI века, что представляется нам вполне логичным. В рамках различных концепций выделяются такие подгруппы, как менеджерские, функциональные – технические и профессиональные компетенции (М. С. Минько) [6]; психологические, социологические, экономические компетенции (А. М. Новиков) [8]; профессиональная компетентность (К. В. Шапошников) [Там же].

Детализации профессиональной компетентности посвящены работы А. К. Марковой, которая справедливо подчеркивает, что эта компетентность не может быть сведена только к уровню образованности человека, в связи с чем целесообразна ее градация на специальную, социальную, личностную и индивидуальную составляющие [5, с. 24-84].

В. В. Башев, Е. Е. Федотова, И. Д. Фрумин и др. предлагают все профессиональные компетенции в составе профкомпетентности подразделять на стандартные, ключевые и ведущие, что позволит, с одной стороны, предъявлять более внятные требования к личности специалиста и уровню его подготовленности, с другой – сформировать конкретные требования по оценке этого специалиста в плане качества выполняемой работы, уровня креативности и инновационности мышления, конкурентоспособности и гармоничности функционирования не только в рамках трудовой, но и общественной сфер жизни [10, с. 55].

Схематично структуру профессиональной компетентности специалиста любой сферы и отрасли, по нашему мнению, можно представить следующим образом (Рис. 1).



Рис. 1

Таким образом, проведенный нами анализ ключевых подходов к классификации компетенций, отмеченных в отечественной и зарубежной практике, позволяет логично заключить следующее: на сегодняшний день не отмечено универсальных классификационных критериев, равно как и единых классификационных подходов, к градации компетенций, что представляется нам вполне логичным и закономерным в условиях систематической активизации образовательных и общественных процессов. Безусловно, разница в подходах объясняется, с одной стороны, авторской позицией и мнением специалистов, с другой – обуславливается разнообразием сфер, в пределах которых те или иные компетенции функционируют и подлежат осмыслению (образовательная, трудовая, общественная, политическая сферы и т.д.).

В качестве обобщающего признака проанализированных нами подходов к группировке компетенций выступает, с одной стороны, их четкое соотношение с такими категориями, как «изучать», «искать», «думать», «сотрудничать», «выполнять/действовать», «адаптироваться», с другой – содержательная интегрированность таких компонентов, как «знания», «умения/навык/опыт применения», «ценностно-смысловое отношение», «готовность», «эмоционально-волевая регуляция».

Можно с уверенностью сказать, что классификационные процессы нельзя считать на сегодняшний день в полной мере завершенными. Полагаем, что усложнение различных общественных систем и направлений деятельности различных социальных институтов будет автоматически обуславливать процесс поиска более совершенных критериев для детализации имеющихся и формирования новых подходов к классификации компетенций как способа общей систематизации понятийного аппарата компетентностно-ориентированного подхода.

Список литературы

1. **Ананишнев В. М., Афанасьев В. В.** Болонский процесс и образование в России // Социология образования. 2010. № 6. С. 96-97.
2. **Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры:** рабочий документ. Всемирная конференция по высшему образованию. ЮНЕСКО (Париж. 5-9 октября 1998 г.). Париж, 1998. 93 с.
3. **Деркач А. А., Кузьмина Н. В.** Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. М.: РАУ, 1993. 32 с.
4. **Зимняя И. А.** Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. С. 51-76.
5. **Маркова А. К.** Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
6. **Минько М. С.** Время «Ч»: Модель компетенций HR-менеджера. М.: Альпина Паблишерз, 2010. 205 с.
7. **Модель специалиста XXI века в контексте модернизации высшего образования:** материалы Всероссийской научно-методической конференции: в 2-х ч. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2004. Ч. 1. 216 с.
8. **Новиков А. М.** Методология образования. 2-е изд-е. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
9. **О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы:** Распоряжение Правительства РФ № 2765-р от 29.12.2014.
10. **Фрумин И. Д.** Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9 научно-практической конференции. Красноярск, 2003. С. 33-57.
11. **Хугорской А. В.** Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. М.: Изд-во УНЦ ДО, 2012. 381 с.
12. **Hutmacher W.** Key Competencies for Europe // Report of the Symposium (Berne, Switzerland 27-30 March, 1996). Council for Cultural Co-operation (CDCC). A Secondary Education for Europe. Strasburg, 1997. P. 27-30.

CLASSIFICATION OF COMPETENCES AS THE MAIN METHOD OF SYSTEMATIZATION OF THE CONCEPTUAL APPARATUS OF A COMPETENCE-BASED APPROACH

Akhmadova Aset Saloudyevna
Pyatigorsk State University
podgotovka@pgu.ru

The article is devoted to the analysis of different approaches to classification of competencies in both domestic and foreign practice. The element of novelty lies in the fact that the author attempts to systematize their criterial features and identify the unifying components by the example of the largest among the currently available classification groups, relating to different areas and public spheres of life. On the whole it must facilitate systematization of the conceptual apparatus of the competence approach.

Key words and phrases: modernization of education; competence-based approach; competences; competency; classification; criteria.