

Стахова Лариса Владимировна

АКЦИОНАЛЬНЫЕ ГЛАГОЛЫ ОБЪЕКТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО КЛАССА

Статья посвящена анализу некоторых аспектов значения акционального глагола. Предлагается универсальная модель глагольной лексики акционального типа, включающая релятив, акционал, акциентив, а также представленные имплицитно указания на субъект и/или объект действия. Степень реализации акциентивных признаков (акциентива) на этапе языковой объективации позволяет выделить класс объектно ориентированных акциональных глаголов и объектно не ориентированных. В статье описывается группа глаголов, реализующих акциентивный признак (объектно ориентированные глаголы).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2017/9-1/51.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 9(75): в 2-х ч. Ч. 1. С. 174-176. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2017/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 811.111'373

Статья посвящена анализу некоторых аспектов значения акционального глагола. Предлагается универсальная модель глагольной лексики акционального типа, включающая релятив, акционал, акцентив, а также представленные имплицитно указания на субъект и/или объект действия. Степень реализации акцентивных признаков (акцентива) на этапе языковой объективации позволяет выделить класс объектно ориентированных акциональных глаголов и объектно не ориентированных. В статье описывается группа глаголов, реализующих акцентивный признак (объектно ориентированные глаголы).

Ключевые слова и фразы: акциональный глагол; семантическая структура глагола; акцентив (акцентивный признак); объектно ориентированные глаголы; акциональность.

Стахова Лариса Владимировна, к. филол. н., доцент
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина
alfalfahay@mail.ru

АКЦИОНАЛЬНЫЕ ГЛАГОЛЫ ОБЪЕКТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО КЛАССА

Глагол, являясь одной из самых неоднозначных частей речи, представляет огромный интерес для исследования как на этапе языковой объективации, так и на этапе речевой репрезентации. Попытки проникнуть в тайны глагольной семантики неоднократно предпринимались исследователями [1; 7; 9; 10; 18; 20; 21]. Лингвисты подчеркивают наличие акционального признака как основополагающего в семантике глагольной лексики. Однако уже в ранних исследованиях указывается на его «неравномерное» проявление в различных глагольных форматах. В результате появляются классификации глаголов, в которых единицы группируются в соответствии с проявлением признака акциональности в их семантике [3, с. 60-61; 11, с. 96-99].

Дальнейшие исследования в данном направлении позволили выделить в семантике глагола кроме акционального ядра имплицитное указание на связь идеи действия с субъектом и/или объектом, на который данное действие направлено [17, с. 139; 19, с. 40].

Отмечается, что субъектная и/или объектная направленность глагольного действия является универсальной для любого глагола, накладывает ограничения, например на синтаксическую сочетаемость глаголов. Выделение субъектно-объектных отношений привело к необходимости рассмотрения глагола как предикатного выражения [5, с. 131; 6, с. 148; 10, с. 12; 14, с. 373]. С одной стороны, по мнению Н. Д. Арутюновой, «объект определяет характер действия, направленного на его создание, изменение или уничтожение» [2, с. 125]. С другой стороны, семантика глагола обуславливает определенный вид объекта и субъекта, с которыми данный глагол сочетается [4, с. 132; 7, с. 87-90; 12, с. 149-150].

Кроме имплицитного указания на актанта, в семантике глагола необходимо отметить сопутствующую идею аспектуальности действия, которая настраивается на центральную сему акциональности [5, с. 130; 8, с. 36; 10; 22, с. 167-183]. Следовательно, можно говорить о неоднородности семантической структуры глагола.

Некоторые исследования показывают, что универсальная семантическая структура глагола акционального типа представляет собой комбинацию из трех компонентов, центральным из которых является акциональное ядро, состоящее из релятива (идеи действия), акционала (действия), акцентива (результата действия) [13, с. 39-47; 18, с. 97-106].

$$\underbrace{\text{Суб} _ \text{Суб} _ \text{Рел}}_{\substack{\text{субъектная} \\ \text{тема}}} + \underbrace{\text{Акционал} + \text{Акцентив}}_{\substack{\text{собственно} \\ \text{акциональность}}} - \underbrace{\text{Суб} _ \text{Объект}}_{\substack{\text{объектная} \\ \text{тема}}}$$

Каждый из компонентов, в свою очередь, характеризуется признаками различного характера [16, с. 27-28].

Дальнейший анализ глагольной семантики дает возможность провести деление глаголов на несколько классов и подклассов в соответствии со степенью реализации значения акцентива. Наличие или отсутствие данного признака позволяет поделить акциональные глаголы на два больших класса: объектно не ориентированные глаголы [15] и объектно ориентированные глаголы.

В данной статье предпринимается попытка рассмотреть класс объектно ориентированных глаголов, реализующих различные значения акцентива в своей семантике. Класс объектно ориентированных глаголов оказался неоднородным по своей структуре.

Выделяется группа собственно объектно ориентированных глаголов, объективирующих объектно ориентированное действие, в результате которого воздействию подвергается целостный объект или часть объекта. В данной группе целесообразно выделить следующие подгруппы:

1. Глаголы, объективирующие действие, протекающее на фоне трансмотивного признака, т.е. приводящее к изменению в пространстве местоположения объекта: *to bring* (приносить), *to place* (поставить), *to give* (дать), *to raise* (поднимать), *to toss* (подбрасывать), *to usher* (проводить), *to doff* (снимать), *to collect* (собирать) [23].

2. Глаголы, объективирующие действие, протекающее на фоне качественного признака, т.е. приводящее к изменению качества объекта или возникновению нового качества в результате воздействия на объект: *to open (открыть)*, *to close (закрыть)*, *to extinguish (потушить)*, *to mix (смешать)*, *to bathe (искупать)*, *to wash (помыть)*, *to cook (приготовить)* [Ibidem].

3. Глаголы, объективирующие действие, приводящее к созданию нового объекта: *to build (построить)*, *to plant (посадить)*, *to erect (сооружать)*, *to write (написать)* [Ibidem].

4. Глаголы, объективирующие действие, протекающее на фоне качественного и инструментального (или орудийного) признака, т.е. приводящее к изменению качества объекта или возникновению нового качества в результате инструментального воздействия на объект: *to brush (чистить)*, *to comb (причесать)*, *to lick (облизать)*, *to saddle (оседлать)*, *to roast (жарить)*, *to fry (жарить)*, *to scutch (трепать лен)* [Ibidem].

5. Глаголы, объективирующие действие, протекающее на фоне инструментального (или орудийного) признака, приводящее к созданию акустически воспринимаемого объекта: *to brattle (монотать)*, *to rattle (марашить)*, *to puff (пыхтеть)*, *to clatter (греметь, цокать)*, *to thunder (грохотать)*, *to jingle (звякать)* [Ibidem].

Во вторую группу объектно ориентированных глаголов можно отнести глаголы, объективирующие объектно ориентированное действие, происходящее на фоне адресатного объекта, в результате которого объект не меняет своего качества: *to meet (встретить)*, *to seek (искать)*, *to welcome (приветствовать)*, *to beckon (подзывать)* [Ibidem].

К третьей группе относятся глаголы, объективирующие объектно ориентированное действие, в результате которого субъект действия входит в непосредственный контакт с объектом без изменения качества последнего: *to touch (прикоснуться)*, *to hug (обнять)*, *to grab (схватить)*, *to pat (похлопать по плечу)* [Ibidem].

Анализ семантики акциональных глаголов объектно ориентированного типа демонстрирует достаточно большое разнообразие собственно объектно ориентированных глаголов, реализующих значение акциентива в полной мере, т.е. в результате действия происходят различные модификации объекта или создание нового объекта.

Группы объектно ориентированных глаголов, акциентив которых реализован частично (пространственные и (или) физические характеристики объекта действия не меняются), представлены меньшим количеством единиц.

Рассмотрение особенностей реализации различных компонентов глагольной семантики на этапе языковой объективации позволяет наметить тенденции их экспликации в условиях речевого контекста.

Список источников

1. Апресян Ю. Д. Акциональность и стативность как сокровенные смыслы (охота на *оказывать*) // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура / ред. Ю. Д. Апресян. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 13-23.
2. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл (логико-семантические проблемы). М.: Едиториал УРСС, 2003. 384 с.
3. Бондарко А. В. Вид и время русского глагола (значение и употребление). М.: Просвещение, 1971. 239 с.
4. Бондарко А. В. К определению понятия «Залоговость» // Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость / ред. А. В. Бондарко. СПб.: Наука, 1991. С. 125-141.
5. Булыгина Т. В., Шмелев А. Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Языки русской культуры, 1997. 576 с.
6. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: учебник. М.: Едиториал УРСС, 2000. 352 с.
7. Кубрякова Е. С. Глаголы действия через их когнитивные характеристики // Логический анализ языка. Модели действия / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. М.: Наука, 1992. С. 84-90.
8. Маслов Ю. С. Русский глагольный вид в зарубежном языкознании последних лет // Вопросы русской аспектологии: сб. статей / Известия Воронежского ГПИ; под ред. М. А. Шелякина. Воронеж: Воронежский ПИ, 1975. Т. 146. С. 28-47.
9. Падучева Е. В. Глаголы с семантическим актантом Результат и их аспектуальные свойства // Основные проблемы русской аспектологии / Новгородский гос. ун-т им. Я. Мудрого. СПб.: Наука, 2002. С. 150-164.
10. Петрухина Е. В. Аспектуальные категории глагола в русском языке в сопоставлении с чешским, словацким, польским и болгарским языками. М.: Издательство МГУ, 2000. 256 с.
11. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Едиториал УРСС, 2001. 432 с.
12. Пупынин Ю. А. Системные связи грамматических категорий глагольного предиката в современном русском языке: дисс. ... д. филол. н. СПб., 1992. 354 с.
13. Рохлин А. В. Морфотемный анализ категории акциональности в разносистемных языках (на материале русских и французских глаголов): дисс. ... к. филол. н. Ульяновск, 2002. 131 с.
14. Сильницкий Г. Г. Семантические типы ситуаций и семантические классы глаголов // Проблемы структурной лингвистики 1972 / ред. С. К. Шаумян. М.: Наука, 1973. С. 373-391.
15. Стахова Л. В. Некоторые семантические классы объектно не ориентированных акциональных глаголов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Тольятти: Издательство ТГУ, 2016. № 3 (37). С. 56-59.
16. Стахова Л. В. Способы репрезентации акциональной когеренции в текстовых фрагментах: монография. Тольятти: ТГУ, 2008. 133 с.
17. Уфимцева А. А. Лексическое значение: принцип семиологического описания лексики. М.: Едиториал УРСС, 2002. 240 с.
18. Фефилов А. И. Морфотемный анализ единиц языка и речи. Ульяновск: УлГУ, 1997. 246 с.
19. Фефилов А. И. Основы конфронтативного анализа лексики немецкого и русского языков. Куйбышев: ПИ, 1985. 81 с.
20. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. М.: Едиториал УРСС, 2001. 624 с.
21. Шмелев А. Д. Из пункта А в пункт В // Логический анализ языка. Семантика начала и конца / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2002. С. 181-194.
22. Delancey S. Aspect, transitivity and viewpoint // Tense: Aspect: Between Semantics and Pragmatics. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1982. P. 167-183.
23. Webster's Universal college dictionary. N. Y.: Gramercy Book, 1997. 945 p.

ACTIONAL VERBS OF THE OBJECT-ORIENTED CLASS

Stakhova Larisa Vladimirovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Pushkin Leningrad State University
alfalfahay@mail.ru

The article is devoted to the analysis of some aspects of the meaning of the actional verb. A universal model of the verbal lexeme of the actional type including the relative, the actional, the actientive, and the implicit references to the subject and / or the object of the action are proposed. The degree of realization of the actientive attributes (actientive) at the stage of linguistic objectification makes it possible to single out the class of object-oriented actional verbs and the class of object non-oriented verbs. The author describes a group of verbs that realize the actientive attribute (object-oriented verbs).

Key words and phrases: actional verb; semantic structure of verb; actientive (actientive attribute); object-oriented verbs; actionality.

УДК 81'23

Статья открывает серию работ, посвященных исследованию интенциональной структуры дипломатического дискурса; в ней обсуждаются методологические проблемы, возникающие при изучении дипломатического дискурса с применением понятийного аппарата психолингвистики. Цель статьи – обоснование применения метода интен-анализа для выявления прагматического контекста успешного дискурса данного типа. Кроме того, обосновывается эмпирический материал, операциональная единица исследования, описываются этапы интен-анализа.

Ключевые слова и фразы: дипломатический дискурс; методология лингвистического исследования; речепорождение; психолингвистика; интен-анализ.

Терентий Ливну Михайлович, к. полит. н., доцент
Московская международная академия
info@mtamos.ru

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕНТ-АНАЛИЗА
В ИССЛЕДОВАНИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

Психолингвистика, как мировая, так и отечественная, начинала с разработки моделей речепроизводства и речевосприятия, при этом главное отличие отечественной науки заключалось в том, что эти модели с самого начала включались в общую систему деятельности человека. Как неоднократно подчеркивал А. А. Леонтьев [15], процесс речевосприятия, как и речепорождения, имеет активный и вероятностный характер, опирающийся на структуру прошлого опыта. Другими словами, психолингвистика всегда исследовала и исследует речь как один из видов деятельности человека, сопровождающих всю его остальную жизнедеятельность и напрямую зависящих от его образа мира, речь индивида, «погруженную в его жизнь», т.е. дискурсивную деятельность личности. С точки зрения психолингвистики важнейшей психологической составляющей дискурсивной деятельности человека являются его интенции (намерения), непосредственно связанные одновременно как с целями деятельности, так и с «образом мира», желаниями, нуждами и установками личности. Анализ интенционального плана позволяет ответить на вопросы о целях коммуникации и объяснить ее результаты, т.к. именно интенции являются тем звеном, которое связывает истинные стремления субъекта деятельности, его смыслы и вербальное содержание речи. Названные факты позволяют предположить зависимость речевой деятельности человека от его образа мира, который отражается в интенциональном плане речи и непосредственно проявляется в стратегиях и тактиках, выбираемых личностью для достижения поставленных в коммуникации целей.

Психолингвистика является такой интегральной областью, которая охватывает не только проблематику производства и восприятия речи, но и различные способы реализации своих внутренних мотивов и целей, а также стратегий и тактик оказания воздействия на других участников общения. В силу этого мы полагаем, что с позиций психолингвистики возможно описание единого коммуникативного процесса, в данном случае – дипломатического общения, – идущего от целей и мотивов индивида к постановке коммуникативной задачи, требуемой ситуацией, и далее к вербализации внутренних мотивов в собственно текстовом сообщении, том единстве формы и содержания, в котором отражены не просто все уровни структуры языковой личности, но и ее образ мира. Логическим следствием сказанного выше стал выбор метода интен-анализа в качестве основного. Под интен-анализом понимается теоретико-экспериментальное изучение интенций/намерений [18-20].

Выбор данного метода для анализа дипломатического дискурса обусловлен следующим.

Одним из наиболее разработанных методов в современной психолингвистике, который сфокусирован на выявлении в речи внутренних когнитивных процессов, является интен-анализ, помогающий не просто выявить существенные черты актуального психологического состояния автора речи, но и его внутренние базовые мотивы и цели. Именно интен-анализ, в рамках которого под интенциями понимаются предметные направленности субъекта, отражающие его мотивы, цели, установки, позволяет показать, каким образом